

Государственное учреждение образования «Радунская средняя школа»

**Интерактивный практикум
«Не верь, не бойся, проверяй».**

Номинация: разработка внеклассного мероприятия с использованием технологий ИИ

Автор

Василяускайте Татьяна Сигито, учитель
математики высшей квалификационной
категории ГУО «Радунская средняя школа»,
vasts2013@gmail.com

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Актуальность и новизна разработки

Цифровая трансформация общества и стремительное развитие генеративных нейросетей создают новые вызовы для системы образования. На начало 2025 года онлайн-аудитория Республики Беларусь составила 8,26 млн человек (91,5% населения), при этом 6,36 млн белорусов активно используют социальные сети. Одновременно растёт количество угроз: Беларусь входит в топ-3 стран СНГ по количеству кибератак, а 43,5% пользователей подвергались цифровым угрозам.

Особую актуальность приобретает проблема дипфейков: только за первые месяцы 2025 года было обнаружено 67% дипфейков от их общего количества за весь 2024 год. В белорусском сегменте фиксируются случаи использования поддельных видео с участием публичных лиц для мошенничества и дезинформации.

Новизна разработки заключается в следующем:

1. Практико-ориентированный подход: учащиеся не изучают теорию медиаграмотности, а взаимодействуют с ИИ-инструментами в реальном времени, формируя навык через действие.
2. Интеграция трёх методов верификации: в одном мероприятии последовательно отрабатываются классический фактчекинг, детекция дипфейков и латеральное чтение.
3. Локализация контента: все кейсы адаптированы под белорусское информационное пространство, что повышает релевантность и вовлечённость учащихся.
4. Минимальные технические требования: для проведения занятия достаточно смартфонов учащихся и доступа в интернет, что обеспечивает доступность методики для любых учреждений образования.

Цель и задачи мероприятия

Цель: формирование у учащихся навыков критической оценки цифрового контента через практическое применение методов фактчекинга, детекции дипфейков и латерального чтения с использованием ИИ-инструментов.

Задачи:

Тип	Задачи
Образовательные	познакомить с признаками ИИ-генерируемого контента (текст, изображение, видео); отработать алгоритмы проверки информации через официальные белорусские ресурсы и инструменты верификации
Развивающие	развивать критическое мышление и аналитические способности; формировать навык работы с ИИ как с инструментом, а не как с источником истины
Воспитательные	воспитывать ответственность за распространение информации в цифровой среде;

	формировать этическую позицию: «Проверил – поделился»
--	---

Описание используемых технологий ИИ

В ходе мероприятия учащиеся взаимодействуют со следующими ИИ-инструментами:

Инструмент	Функция в мероприятии	Доступность
YandexGPT / DeepSeek / Qwen3.5	Генерация текстового контента для анализа; оценка вероятности ИИ-генерации	Бесплатно, не требует сложной регистрации
Google Images / TinEye	Обратный поиск изображений для проверки контекста и оригинальности	Бесплатно, веб-интерфейс
Whois-сервисы	Проверка даты регистрации и владельца домена подозрительного сайта	Бесплатно https://2ip.ru/analizator/
Wayback Machine	Архивная проверка веб-страниц для выявления изменений контента	Бесплатно, веб-интерфейс https://web.archive.org/
	Ресурс для перекрёстной проверки фейков в медиапространстве	Бесплатно, https://azbukamedia.com/

Принцип использования: ИИ выступает не как «чёрный ящик», а как инструмент, возможности и ограничения которого учащиеся исследуют самостоятельно.

Ожидаемые результаты

По итогам мероприятия учащиеся будут:

Знать	Уметь	Владеть
· признаки ИИ-генерируемого контента; · алгоритмы трёх методов верификации; · официальные ресурсы для проверки информации	· применять фактчекинг, детекцию дипфейков и латеральное чтение к новому контенту; · формулировать аргументированное сомнение; · использовать базовые инструменты проверки	· навыком критической оценки цифрового контента; · технологией «паузы перед репостом»; · этической позицией ответственного распространения информации

Целевая аудитория учащиеся 9–11 классов учреждений общего среднего образования Республики Беларусь (15–17 лет).

Обоснование выбора:

- возрастная группа активно потребляет контент в социальных сетях и мессенджерах;
- учащиеся обладают достаточным уровнем цифровой компетентности для работы с ИИ-инструментами;

· формируемые навыки соответствуют профилю подготовки выпускников, ориентированных на профессии в сфере права, журналистики, государственного управления, аналитики.

Обоснование выбора форм и методов работы

Форма/метод	Обоснование
Интерактивный практикум	обеспечивает высокую вовлечённость через действие; соответствует принципу «обучение через опыт»
Работа в парах	развивает коммуникативные навыки; позволяет распределить роли (оператор ИИ / аналитик)
Дискуссия с элементами рефлексии	формирует умение аргументировать позицию; способствует осмыслению личного опыта
Использование реальных кейсов	повышает релевантность материала; демонстрирует практическую значимость навыков
Минимализм в техническом обеспечении	обеспечивает доступность для любых школ

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Сценарий внеклассного мероприятия «Не верь, не бойся, проверяй».

Формат: интерактивный практикум

Продолжительность: 45-50 минут

Техническое обеспечение: смартфоны/ноутбуки (1 на пару), доступ в интернет, проектор (опционально)

Паспорт мероприятия

Параметр	Содержание
Тема	«Не верь, не бойся, проверяй»
Целевая аудитория	Учащиеся 9–11 классов
Место проведения	Кабинет информатики / класс с возможностью проекции
Подготовка ведущего	· проверить доступность ИИ-сервисов в школьной сети; · подготовить кейсы (тексты, изображения, ссылки); · распечатать бланки «Протокол проверки» (Приложение 1)
Подготовка учащихся	· зарядить устройства; установить доступ к интернету (мобильный трафик / школьный Wi-Fi)

Ход мероприятия

Этап 1. Введение: «Правила игры».

Ведущий: «Добрый день. Прежде чем мы начнём, давайте на секунду задумаемся: сколько новостей, постов, видео вы просматриваете за день? Десятки? Сотни? И сколько из них вы проверяете, прежде чем поверить или поделиться?»

Сегодня у нас необычное занятие. Мы не будем говорить об искусственном интеллекте в теории. Мы будем с ним работать – напрямую. Нейросеть может создать текст, фото или видео, которое выглядит как правда. Иногда – неотличимо от правды.

Ваша задача сегодня – не просто сказать “это фейк”. Ваша задача – научиться видеть: какие именно признаки заставляют усомниться. Какие вопросы задать, чтобы проверить. Какие инструменты использовать, чтобы не стать частью распространения недостоверной информации.

Мы отработаем три ключевых метода: фактчекинг, поиск дипфейков и латеральное чтение. И сделаем это не на абстрактных примерах, а на кейсах, которые могут встретиться вам в белорусском информационном пространстве.

Правило одно: ИИ – это инструмент. Как молоток. Им можно построить дом, а можно разбить окно. Решение – за вами.

Открывайте устройства. Проверьте, что у вас есть доступ к интернету. Если всё готово – начинаем».

Действия учащихся: включают устройства, открывают: YandexGPT / DeepSeek / Qwen3.5/ Google Images, Wayback Machine.

Ведущий: «Прежде чем проверять чужой контент, давайте посмотрим, как легко его создать. Это поможет нам лучше понимать, на что обращать внимание, когда мы сталкиваемся с подозрительной информацией в ленте».

Этап 2. Практикум «Фактчекинг: от эмоции к факту».

Кейс 1: «Срочная новость» (выводится на экран)

«ВНИМАНИЕ! С завтрашнего дня все выпускники должны пройти обязательную цифровую регистрацию в системе “Образование-2026”. Кто не успеет до 12:00 – потеряет доступ к результатам ЦТ. Ссылка: edu-check.by. Перешли друзьям!»

Ведущий: «Перед вами текст, который мог бы появиться в вашем чате или ленте. Не спешите с выводами. Работаем в парах. Ваша задача – не просто прочитать, а проанализировать. Возьмите 5 минут и ответьте на три вопроса:

1. Какие слова в этом тексте вызывают у вас эмоцию – страх, срочность, желание действовать немедленно?
2. Где, по-вашему, должна быть опубликована такая новость, если она реальна? Какие официальные источники вы проверите в первую очередь?
3. Посмотрите на ссылку. Что в ней может настораживать?

Если хотите, можете использовать ИИ-помощника. Введите в чат промпт, который вы видите на экране, и посмотрите, какие маркеры манипуляции он

выделит. Но помните: вывод ИИ – это не истина в последней инстанции. Это повод задуматься».

Промпт для ИИ:

Проанализируй этот текст и перечисли признаки, которые могут указывать на недостоверность информации. Укажи:

- 1) эмоциональные триггеры,*
- 2) отсутствие источников,*
- 3) логические нестыковки.*

Текст: [вставить текст]

Работа в парах (5 минут).

Ведущий (после завершения работы):

«Давайте обсудим. Не буду спрашивать “кто что нашёл”. Спрошу иначе:

– Какое слово или фраза в этом тексте “зацепила” вас больше всего?

Почему?

– Если бы вы увидели такое сообщение в соцсети, какой был бы ваш первый шаг?

– Что общего у этого текста с теми фейками, о которых вы слышали в новостях?

(Выслушивает 2–3 ответа, не оценивая, а резюмируя)

Обратите внимание: все ваши ответы сводятся к одному принципу. Если информация требует от вас мгновенной реакции – это уже сигнал. Не “это точно фейк”, а “стоп, давай проверим”.

Давайте сформулируем это как правило: *“Если новость пугает или торопит – сделай паузу. Проверь источник, прежде чем верить или делиться”*.

Запишите это в свой протокол. Это не теория. Это ваш личный алгоритм безопасности».

Ведущий: «Мы только что работали с текстом. Но сегодня информация – это не только слова. Это фото, видео, аудио. И если текст можно проверить логикой и источниками, то с визуальным контентом всё сложнее. Картинка, как известно, “не врёт”. Или врёт? Давайте проверим».

Этап 3. Практикум «Детекция дипфейков: видим невидимое».

Кейс 2: «Фото с места событий» (на экране) *Изображение с признаками генерации: неестественные руки, размытые надписи, несоответствие теней.*

Ведущий: «Перед вами фотографии (Приложение 2). На первый взгляд – обычное событие. Но давайте присмотримся.

Работаем в тех же парах. У вас есть 5 минут на три шага:

Шаг 1. Визуальный аудит. Посмотрите на изображение внимательно. Найдите три детали, которые могут указывать на то, что это не реальное фото, а результат работы нейросети. Подсказка: обратите внимание на руки, лица, надписи на вывесках, тени.

Шаг 2. Обратный поиск. Загрузите это изображение в Google Images или TinEye. Найдено ли оно в других источниках? Была ли публикация раньше заявленной даты? Иногда фейк “всплывает” в другом контексте.

Шаг 3. Проверка через ИИ. Если хотите, спросите у нейросети: “Какие визуальные признаки могут указывать на генерацию этого изображения?”. Но снова: ответ ИИ – это гипотеза, а не приговор.

Промпт для ИИ

Перечисли визуальные признаки, которые могут указывать на то, что это изображение сгенерировано нейросетью.

Обрати внимание на: анатомию, тени, надписи, артефакты.

- Начинайте. Я подойду, если возникнут вопросы».

Ведущий (после завершения работы): «Давайте соберём ваши наблюдения. Не буду просить “кто что нашёл”. Спрошу иначе:

– Какая деталь на фото показалась вам самой “странной”? Почему именно она?

– Если обратный поиск не дал результатов – это доказательство подлинности или просто значит, что фото новое?

– Что сложнее: создать реалистичное фото или проверить его?

(Выслушивает ответы, фиксирует ключевые моменты на доске)

Обратите внимание: даже если фото выглядит идеально, это не гарантия правды. Нейросети учатся на миллионах изображений и могут воспроизводить детали, которые мы считаем “доказательством реальности”.

Давайте сформулируем второе правило: *“Правдоподобие картинки ≠ реальность события. Всегда проверяй контекст: где, когда, кто опубликовал и зачем”*.

Запишите. И добавьте к нему вопрос, который вы будете задавать себе каждый раз, когда видите “шокирующее” фото: *“Кому выгодно, чтобы я этому поверил?”*».

Реальные примеры для демонстрации (если нет времени на практику):

Ведущий: «Если у нас не хватило времени на практику, покажу два реальных кейса из белорусского инфополя.

Первый: дипфейк с Александром Григорьевичем Лукашенко об “инвестиционной платформе”

(https://t.me/video_news_minsk_belarus_mir/513). На первый взгляд – обычное обращение. Но если присмотреться: неестественная мимика, рассинхронизация губ и звука, отсутствие упоминания на официальных ресурсах. Мошенники использовали это видео, чтобы выманивать личные данные.

Второй: [фейковое видео](#) “министра обороны” об “[инциденте с самолётом](#)”. За основу взяли реальную запись 2022 года, изменили аудиодорожку, добавили слова “инцидент”, “повреждения”. Цель – создать панику.

Что объединяет эти кейсы? Они работают на эмоциях. Страх, срочность, доверие к “официальному” лицу. И именно на этом “ловится” внимание.

Поэтому наше правило работает не только для фото, но и для видео: *“Если контент вызывает сильную эмоцию – сделай паузу. Проверь через обратный поиск и спроси: кому это выгодно?”*».

Ведущий: «Мы проверили текст. Проверили изображение. Но есть ещё один уровень – уровень источника. Даже если контент выглядит правдоподобно, даже если он “прошёл” визуальную проверку, остаётся вопрос: а можно ли доверять тому, кто это опубликовал? Профессиональные фактчекеры используют для этого метод, который называется “латеральное чтение”. Звучит сложно, но на деле это просто привычка: не застревать на одной странице, а сразу открывать новые вкладки и спрашивать: “А что об этом источнике говорят другие?”».

Этап 4. Практикум «Латеральное чтение: проверяем источник»

Ведущий: «Представьте: вы увидели в соцсети пост:

“Министерство образования РБ анонсировало отмену льготных баллов для олимпиадников с 2027 года. Изменения уже подписаны. Подробности: news-edu2026.by “. Это реальная новость или фейк? Давайте проверим – не доверяя на слово, а используя алгоритм латерального чтения».

Алгоритм проверки (на экране):

ШАГ 1: Не оставайся на исходной странице → Открой новую вкладку

ШАГ 2: Спроси у других источников → Введи в поиск заголовки новости

ШАГ 3: Проверь официальные ресурсы → edu.gov.by, belta.by, president.gov.by

ШАГ 4: Проверь сам источник → Введи домен в cctld.by/whois

ШАГ 5: Сравни и сделай вывод → Если новость важная – она будет везде

Задание для групп (7 минут):

1. Откройте новую вкладку, введите в поиск заголовки новости.
2. Проверьте наличие информации на официальных ресурсах.
3. Проверьте домен через Whois.
4. Заполните в маршрутном листе: что нашли, чего не нашли, какой вывод сделали.

Промпт для ИИ

Помоги проверить достоверность этого источника. Составь чек-лист из 5 вопросов для проверки новости в медиaprостранстве.

Новость: [вставить текст]

Ведущий (после завершения проверки):

«Давайте резюмируем. – Нашли ли подтверждение на официальных ресурсах? – Что показал Whois-поиск? – Совпадает ли информация из разных источников?

(Выслушивает ответы)

Обратите внимание: даже если сайт выглядит “официально”, даже если текст грамотный – это не гарантия правды. Ключевой вопрос: “Где ещё должна быть эта новость, если она реальна?”

Давайте сформулируем третью контрольную точку: *“Не доверяй сайту на слово. Спроси у других – что они думают об этом источнике”*.

И практический шаг: “Увидел новость – сразу открой ещё две вкладки с проверкой”. Запишите. Это ваш личный алгоритм проверки источников».

Ведущий: «Мы отработали три метода. Проверили текст, изображение, источник. Но самый важный вопрос остаётся: а что вы возьмёте из этого занятия в свою цифровую жизнь? Не “что вы узнали”, а “что вы будете делать иначе”. Давайте соберём вашу личную памятку».

Этап 5. Рефлексия: «Собираем правила».

Ведущий: «У вас есть 2 минуты. Напишите в протоколе 1–2 правила, которые вы точно будете применять. Не для урока. Не для отчёта. Для себя.

Например, “Вижу срочность и страх – делаю паузу”. “Нет официального источника – нет доверия”. “Проверяю не только контент, но и свои эмоции”. “Латеральное чтение: открыл новую вкладку – спроси у БелТА”. “Фото выглядит идеально? Проверь через обратный поиск”.

Это ваш личный “чек-лист цифровой гигиены”. Он не для оценки. Он для вашей безопасности».

Учащиеся формулируют правила.

Ведущий:

«Кто хочет поделиться одним правилом, которое он точно возьмёт с собой? Не обязательно зачитывать всё – достаточно одной фразы».

Учащиеся делятся (по желанию).

Ведущий (финальное слово):

«Спасибо. Сегодня вы не просто “прошли тему”. Вы отработали инструменты, которые могут защитить вас и ваших близких от манипуляций.

Искусственный интеллект – это не враг и не спаситель. Это инструмент. Как молоток. Им можно построить дом, а можно разбить окно. Решение – за вами.

Завершим одной фразой. Закончите предложение: “Сегодня, работая с ИИ, я понял, что...”. Не обязательно вслух – можно про себя.

Помните: ваша способность задавать вопрос “Зачем?” и “Кому выгодно?” – это то, что алгоритм не сможет сгенерировать. Берегите этот человеческий фактор.

Занятие окончено. Спасибо за работу».

Ожидаемые результаты (индикаторы)

Компетенция	Индикатор достижения
Информационная грамотность	Учащийся применяет минимум 2 метода проверки к новому контенту в белорусском медиапространстве
Критическое мышление	Аргументирует сомнение конкретными признаками, а не интуицией
Цифровая гигиена	Формулирует личное правило проверки перед репостом в локальных соцсетях
Техническая уверенность	Использует базовые инструменты (обратный поиск, Whois) без страха

Критерии оценки эффективности мероприятия

Критерий	Метод оценки
Вовлечённость	Наблюдение: % учащихся, активно участвующих в обсуждениях и практических заданиях
Усвоение методов	Анализ заполненных бланков «Протокол проверки» (Приложение 1)
Рефлексия	Качество формулировок в финальном упражнении «Одно предложение»
Практическая применимость	Опрос через 1–2 недели: использовали ли учащиеся отработанные методы в повседневной цифровой активности

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Azbuka Media: волонтерская инициатива по фактчекингу и медиаграмотности в Восточной Европе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://azbukamedia.com>. – Дата доступа: 30.03.2026.
2. Горун, Ю. Н. К определению понятий «медиаобразование», «медиакомпетентность», «медиаграмотность» / Ю. Н. Горун // Медиа сфера и медиаобразование : сборник научных трудов. – Минск: Институт МВД Республики Беларусь, 2024. – Режим доступа: https://elib.institutemvd.by/handle/MVD_NAM/2177. – Дата доступа: 30.03.2026.
3. Дипфейки-2025: почему нас ждёт взрыв синтетической реальности // Рамблер. Технологии [Электронный ресурс]. – 2025. – Режим доступа: <https://news.rambler.ru/tech/55835067-dipfeyki-2025-pochemu-nas-zhdet-vzryv-sinteticheskoy-realnosti/>. – Дата доступа: 30.03.2026.
4. Подходы к исследованию фактчекинга: научный обзор // КиберЛенинка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/podhody-k-issledovaniyu-faktchekinga-nauchnyy-obzor>. – Дата доступа: 30.03.2026.
5. Пять шагов фактчекинга: как проверить информацию в интернете / БАЖ [Электронный ресурс]. – 2025. – Режим доступа: <https://baj.media/ru/karysnae/pjat-shagov-faktchekinga-kak-proverit-informaciju-v-intemet/>. – Дата доступа: 30.03.2026.
6. Фактчекинг: систематическая проверка достоверности информации // Deymond Laplasa [Электронный ресурс]. – 2025. – Режим доступа: <https://deymondlaplasa.com/ru/news/fact-check/>. – Дата доступа: 30.03.2026.
7. Фёдоров, А. В. Медиаобразование и медиаграмотность в обществе знаний [Электронный ресурс] / А. В. Фёдоров. – 2016. – Режим доступа: https://www.researchgate.net/profile/Alexander-Fedorov-3/publication/264887863_Mediaobrazovanie_i_mediaqramotnost_v_obsestve_znanij. – Дата доступа: 30.03.2026.
8. Формирование критического мышления учащихся в условиях цифровой образовательной среды // Центр науки [Электронный ресурс]. – 2024. – Режим доступа: <https://center-nauki.ru/public/magazines/1762923038534485157.pdf>. – Дата доступа: 30.03.2026.

ПРОТОКОЛ ПРОВЕРКИ

Тема: «Не верь, не бойся, проверяй».

ФИО участника(ов): _____

КЕЙС 1: Фактчекинг

1. Эмоциональные триггеры в тексте: _____
2. Официальный источник, где должна быть новость: _____
3. Результат проверки домена (дата/владелец): _____
4. Вывод: ☐ Достоверно ☐ Требуется проверки ☐ Вероятная манипуляция

КЕЙС 2: Детекция дипфейка

1. Найденные визуальные артефакты: _____
2. Результат обратного поиска: _____
3. Вывод ИИ-инструмента: _____
4. Мой итоговый вывод: _____

КЕЙС 3: Латеральное чтение

1. Что пишут другие источники об этом сайте? _____
2. Результат проверки в архиве (Wayback Machine): _____
3. Перекрёстная проверка (официальные ресурсы): _____
4. Итоговый вердикт: _____

МОЁ ПРАВИЛО ЦИФРОВОЙ ГИГИЕНЫ:

1. _____
2. _____
3. _____

Приложение 2



Рисунок 1. Экс-президент США Барак Обама не очень фотогенично поедает символ американской

кухни, хот-дог. Действительно ли кому-то из журналистов удалось запечатлеть видного политика в столь неудобной позе?



Рисунок 2. Жуткий кадр: турист

сфотографировался на башне Всемирного торгового центра 11 сентября 2001 года. За несколько секунд до того, как в неё врежется самолёт.



Рисунок 3 Действительно ли бывшая канцлер ФРГ позволила сфотографировать себя в таком образе?



Рисунок 4 Правда ли, что знаменитый рычащий лев, логотип Metro Goldwyn Mayer, появился таким необычным образом? Его рык снимали во время нахождения в аппарате компьютерной томографии.