

Рэспубліканская алімпіяды
па вучэбных прадметах «Беларуская мова» і «Беларуская літаратура»
Крытэрыі ацэнкі конкурсу «Водгук на мастацкі твор»

Максімальная колькасць балаў – 40

**I. УМЕННЕ ВЯЯЎЛЯЦЬ АСНОЎНУЮ ТЭМАТЫКУ І ПРАБЛЕМАТЫКУ,
ІДЭЮ ТВОРА, АЎТАРСКУЮ ПАЗІЦЮ (4 БАЛЫ)**

4 б.	аўтар правільна разумее і вызначае тэму, ідэю і кола праблем твора, дакладна вызначае і абурнутоўвае аўтарскую пазіцыю
3 б.	аўтар часткова разумее і не зусім поўна вызначае тэму, ідэю і кола праблем твора, недасстаткова поўна асвяляе аўтарскую пазіцыю
2 б.	аўтар прыблізна разумее і вызначае тэму, ідэю і кола праблем твора, асвяляе асобныя палажэнні аўтарской пазіцыі
1 б.	аўтар не разумее тэму і ідэю твора, не вызначае кола праблем твора, не вызначае аўтарскую пазіцыю

II. УМЕННЕ АБГРУНТОЎВАЦЬ ПРАЧЫТАНАЕ (7 БАЛАЎ)

7 б.	аўтар дакладна і вычарпальна абурнутоўвае ўласнае прачытанне твора; мае багаты чытацкі вопыт (прыводзіць звесткі пра аўтара, паралелі з іншымі творамі, спасылкі на іншых аўтараў, цытаты і інш.); дарэчна выкарыстоўвае ілюстрацыйны матэрыял, а таксама мэтазгодную і эфектыўную сістэму абурнтування ўласных высноў
6 б.	аўтар дакладна абурнутоўвае ўласнае прачытанне твора; мае пэўны чытацкі вопыт (несістэмна прыводзіць паралелі з іншымі творамі, спасылкі на іншых аўтараў, цытаты і інш.); у асноўным дарэчна выкарыстоўвае ілюстрацыйны матэрыял; выкарыстоўвае мэтазгодную і эфектыўную сістэму абурнтування ўласных высноў
5 б.	у рабоце маюцца цікавыя назіранні над творам, якія не заўсёды пацвярджаюцца сістэмай доказаў; аўтар мае абмежаваны чытацкі вопыт (эпізадычна прыводзяцца паралелі з іншымі творамі, цытаты іншых аўтараў і інш.); сістэма абурнтування ўласных высноў не заўсёды эфектыўная
4 б.	у рабоце маюцца ацэнкі асобных (2–3) аўтарскіх перакананняў, думак, разважсанняў; аўтар мае абмежаваны чытацкі вопыт (эпізадычна прыводзяцца паралелі з іншымі творамі, цытаты іншых аўтараў і інш.); сістэма абурнтування ўласных высноў не заўсёды эфектыўная
3 б.	у рабоце маюцца асобныя цікавыя назіранні над творам, пры гэтым аўтар выкарыстоўвае неэфектыўную сістэму абурнтування ўласных высноў; аўтар мае невялікі чытацкі вопыт (адзінавыя прыклады паралелей з іншымі творамі, цытаты іншых аўтараў і інш.)
2 б.	у рабоце пераважна адсутнічае сістэма абурнтування ўласных высноў або яна зводзіцца да пераказу зместу, недарэчнага цытавання твораў вядомых аўтараў, маюцца істотныя фактычныя, лагічныя памылкі ў аргументацыйнай частцы; аўтар мае малы чытацкі вопыт, асабістыя ацэнкі маюць недакладны, спрошчаны характар
1 б.	у рабоце адсутнічае сістэма абурнтування ўласных высноў, змест работы зводзіцца да канстататацыі фактаў, недарэчнага цытавання твораў вядомых аўтараў, маюцца істотныя фактычныя, лагічныя памылкі ў аргументацыйнай частцы; аўтар не дэманструе чытацкі вопыт, асабістыя ацэнкі маюць недакладны, спрошчаны характар

ІІІ. УМЕННЕ ВЫЗНАЧАЦЬ РОЛЮ СЮЖЭТА, КАМПАЗІЦЫ, ВЯЯЎЛЕНЧЫХ СРОДКАЎ ВЫРАЗНАСЦІ (8 БАЛАЎ)

8 б.	аўтар дакладна вызначае асаблівасці кампазіцыі твора, яго сюжэтных ліній, сістэмы вобразаў, выяўленчых сродкаў выразнасці і дае іх цікавую, арыгінальную інтэрпрэтацыю, правільна характарызуе фармальныя паказчыкі арганізацыі твора
7 б.	аўтар у асноўным дакладна вызначае асаблівасці кампазіцыі твора, яго сюжэтных ліній, сістэмы вобразаў, выяўленчых сродкаў выразнасці, але дапускае не больш за 1 недахоп у іх вызначэнні і інтэрпрэтацыі; у асноўным правільна характарызуе фармальныя паказчыкі арганізацыі твора
6 б.	аўтар у асноўным дакладна вызначае асаблівасці кампазіцыі твора, яго сюжэтных ліній, сістэмы вобразаў, выяўленчых сродкаў выразнасці, але дапускае не больш за 2 недахопы ў іх вызначэнні і інтэрпрэтацыі, у асноўным правільна характарызуе фармальныя паказчыкі арганізацыі твора, але дапускае не больш за 2 недахопы
5 б.	аўтар у асноўным дакладна вызначае асаблівасці кампазіцыі твора, яго сюжэтных ліній, сістэмы вобразаў, мастацкіх сродкаў выразнасці, але дапускае не больш за 3 недахопы ў іх вызначэнні і інтэрпрэтацыі, у асноўным правільна характарызуе фармальныя паказчыкі арганізацыі твора, але дапускае не больш за 3 недахопы
4 б.	аўтар правільна вызначае ролю толькі асобных элементаў кампазіцыі твора, яго сюжэтных ліній, сістэмы вобразаў, называе некаторыя выяўленчыя сродкі выразнасці, але дапускае не больш за 4 недахопы ў іх вызначэнні і інтэрпрэтацыі, харкторызуе фармальныя паказчыкі арганізацыі твора, але дапускае не больш за 4 недахопы
3 б.	аўтар правільна вызначае ролю толькі асобных элементаў кампазіцыі твора, яго сюжэтных ліній, сістэмы вобразаў, называе некаторыя выяўленчыя сродкі выразнасці, але дапускае больш за 4 недахопы ў іх вызначэнні і інтэрпрэтацыі, у асноўным правільна харкторызуе фармальныя паказчыкі арганізацыі твора, але дапускае больш за 4 недахопы
2 б.	аўтар няправільна або зусім не вызначае ролю кампазіцыі твора, яго сюжэтных ліній, сістэмы вобразаў, называе некаторыя выяўленчыя сродкі выразнасці, але дапускае больш за 4 недахопы ў іх вызначэнні і інтэрпрэтацыі, няправільна харкторызуе фармальныя паказчыкі арганізацыі твора
1 б.	аўтар абмяжоўваецца пералічэннем выяўленчых сродкаў выразнасці без аргументаціі іх ролі ў мастацкім творы, зусім не харкторызуе фармальныя паказчыкі арганізацыі вершаванага твора (памер, рыфму, рымм і інш.)

ІV. МОЎНАЕ І КАМПАЗІЦЫЙНАЕ АФАРМЛЕННЕ ВОДГУКУ (7 БАЛАЎ)

7 б.	работка харкторызуеца багаццем слоўніка і разнастайнасцю выкарыстаных моўных сродкаў, дакладнасцю, лагічнасцю, дарэчнасцю, выразнасцю словаўжывання; прадуманаасцю кампазіцыі (адпаведнасць кампазіцыі водгуку асаблівасцям тыту і жанру маўлення); захоўваеца паслядоўнасць у развіціі асноўнай думкі; дапускаеца не больш за 1 маўленчы недахоп – парушэнне логікі выкладу матэрыялу або стылявога адзінства тэксту
6 б.	работка харкторызуеца багаццем слоўніка і разнастайнасцю выкарыстаных моўных сродкаў, дакладнасцю, лагічнасцю, дарэчнасцю, выразнасцю словаўжывання; прадуманаасцю кампазіцыі (адпаведнасць кампазіцыі водгуку асаблівасцям тыту і жанру маўлення); захоўваеца паслядоўнасць у развіціі асноўнай думкі; дапускаеца не больш за 2 маўленчыя недахопы, у тым ліку парушэння дакладнасці словаўжывання, логікі выкладу матэрыялу, стылявога адзінства
5 б.	работка харкторызуеца багаццем слоўніка і разнастайнасцю выкарыстаных моўных сродкаў, дакладнасцю, агульнай лагічнасцю словаўжывання; адзначаюча нязначныя парушэнні кампазіцыйных частак, у асноўным захоўваеца паслядоўнасць у развіціі асноўнай думкі; дапускаеца не больш за 3 маўленчыя недахопы, у тым ліку парушэнні дакладнасці словаўжывання, логікі выкладу матэрыялу, стылявога адзінства
4 б.	работка харкторызуеца багаццем слоўніка і разнастайнасцю выкарыстаных моўных сродкаў, дакладнасцю, агульнай лагічнасцю словаўжывання; адзначаюча нязначныя

Трэці этап рэспубліканскай алімпіяды па вучэбных прадметах
«Беларуская мова» і «Беларуская літаратура». 2024/2025 навучальны год

	<i>парушэнні кампазіцыйных частак, у асноўным захоўваеца паслядоўнасць у развіціі асноўнай думкі; дапускаецца не больш за 4 маўленчыя недахопы, у тым ліку парушэнні дакладнасці словаўжывання, логікі выкладу матэрыялу, стылявога адзінства</i>
3 б.	<i>работка харектарызуеца багацем слоўніка і разнастайнасцю выкарыстаных моўных сродкаў, дакладнасцю, агульной лагічнасцю словаўжывання; адзначаючыя нязначныя парушэнні кампазіцыйных частак, у асноўным захоўваеца паслядоўнасць у развіціі асноўнай думкі; дапускаецца не больш за 6 маўленчых недахопаў, у тым ліку парушэння дакладнасці словаўжывання, логікі выкладу матэрыялу, стылявога адзінства</i>
2 б.	<i>работка вызначаеца разнастайнасцю выкарыстаных моўных сродкаў, дакладнасцю, выразнасцю словаўжывання; маючыя парушэнні суразмернасці кампазіцыйных частак, пры гэтым прасочваеца іх агульная сэнсавая сувязь і паслядоўнасць у развіціі асноўнай думкі; дапускаеца не больш за 8 маўленчых недахопаў, у тым ліку парушэння дакладнасці словаўжывання, логікі выкладу матэрыялу, стылявога адзінства</i>
1 б.	<i>работка харектарызуеца беднасцю слоўнікавага запасу, аднатыпнасцю сінтаксічных канструкцый; маючыя парушэнні жанравай цэласнасці водгуку, патрабавання да яго структуры (адсутнасць уступу або заключэння) і стылю; назіраючыя парушэнні паслядоўнасці ў развіціі асноўнай думкі, а таксама лагічнай сувязі кампазіцыйных частак, іх несуразмернасць; дапускаеца больш за 8 маўленчых недахопаў</i>

V. ПІСЬМЕННАСЦЬ (10 БАЛАЎ)

10 б.	<i>0/0, 1/0 (нягрубая), 0/1 (нягрубая), 1–2 выпраўленні не на месцы арфаграм (пунктаграм)</i>
9 б.	<i>1/0, 0/1 і 1 граматычная памылка, або 1–2 выпраўленні на месцы арфаграм (пунктаграм)</i>
8 б.	<i>2/0, 1/1, 1/2, 0/2, 0/3 і 2 граматычныя памылкі або 3 выпраўленні на месцы арфаграм (пунктаграм)</i>
7 б.	<i>0/4, 1/3, 2/1, 2/2, 3/0, 3/1 і 3 граматычныя памылкі</i>
6 б.	<i>0/5, 1/4, 2/3, 3/2, 4/0, 4/1 і 4 граматычныя памылкі</i>
5 б.	<i>0/6, 1/5, 3/3, 4/2, 5/0, 5/1 і 5 граматычных памылак</i>
4 б.	<i>0/7, 1/6, 2/5, 3/4, 4/3, 5/2, 6/0, 6/1 і 6 граматычных памылак</i>
3 б.	<i>0/8, 1/7, 2/6, 3/5, 4/4, 5/3, 6/2, 7/1 і 7 граматычных памылак</i>
2 б.	<i>ад 7/2 да 10/1 і 10 граматычных памылак</i>
1 б.	<i>больш як на 2 балы</i>

VI. ТВОРЧЫ ХАРАКТАР РАБОТЫ (4 БАЛЫ)

4 б.	<i>у рабоце прадстаўлена арыгінальная трактоўка, якая не пярэчыць сутнасным харектарыстыкам мастацкага твора; аўтар дэманструе навуковы кругагляд; работа выканана ў нестандартнай форме, мэтазгоднай, дарэчнай і эфектыўнай для дасягнення пастаўленых камунікатыўных задач</i>
3 б.	<i>у рабоце прадстаўлена арыгінальная трактоўка, якая не пярэчыць сутнасным харектарыстыкам мастацкага твора; аўтар дэманструе навуковы кругагляд; работа выканана ў стандартнай форме, эфектыўнай для дасягнення пастаўленых камунікатыўных задач</i>
2 б.	<i>у рабоце прадстаўлены асобныя цікавыя і арыгінальныя назіранні, гісторыка-культурныя парадунні, паралелі з іншымі творамі; выкарыстана стандартная традыцыйная форма водгуку, якая ў цэлым спрыяе эфектыўнаму вырашэнню пастаўленых камунікатыўных задач</i>
1 б.	<i>у рабоце прадстаўлены спрошчаныя, традыцыйныя высновы; абраная аўтарам форма і сродкі неэфектыўна вырашаючы пастаўленыя камунікатыўныя задачы</i>

Задзялка. Пры наяўнасці 5 і болей выпраўленняў не на месцы арфаграм (пунктаграм) колькасць балаў можа быць зменшана на 1 (адзін).