

Рэспубліканская алімпіада
па вучэбных прадметах «Беларуская мова» і «Беларуская літаратура»
Крытэрыі ацэнкі конкурсу «Водгук на мастацкі твор»

Максімальная колькасць балаў – 40

I. УМЕННЕ ВЫЯЎЛЯЦЬ АСНОЎНУЮ ТЭМАТЫКУ І ПРАБЛЕМАТЫКУ, ІДЭЮ ТВОРА, АЎТАРСКУЮ ПАЗІЦЫЮ (4 БАЛЫ)	
4 б.	<i>аўтар правільна разумее і вызначае тэму, ідэю і кола праблем твора, дакладна вызначае і абгрунтоўвае аўтарскую пазіцыю</i>
3 б.	<i>аўтар часткова разумее і не зусім поўна вызначае тэму, ідэю і кола праблем твора, недастаткова поўна асвятляе аўтарскую пазіцыю</i>
2 б.	<i>аўтар прыблізна разумее і вызначае тэму, ідэю і кола праблем твора, асвятляе асобныя палажэнні аўтарскай пазіцыі</i>
1 б.	<i>аўтар не разумее тэму і ідэю твора, не вызначае кола праблем твора, не вызначае аўтарскую пазіцыю</i>
II. УМЕННЕ АБГРУНТОЎВАЦЬ ПРАЧЫТАНАЕ (7 БАЛАЎ)	
7 б.	<i>аўтар дакладна і вычарпальна абгрунтоўвае ўласнае прачытанне твора; мае багаты чытацкі вопыт (прыводзіць звесткі пра аўтара, паралелі з іншымі творамі, спасылкі на іншых аўтараў, цытаты і інш.); дарэчна выкарыстоўвае ілюстрацыйны матэрыял, а таксама мэтазгодную і эфектыўную сістэму абгрунтавання ўласных высноў</i>
6 б.	<i>аўтар дакладна абгрунтоўвае ўласнае прачытанне твора; мае пэўны чытацкі вопыт (несістэмна прыводзіць паралелі з іншымі творамі, спасылкі на іншых аўтараў, цытаты і інш.); у асноўным дарэчна выкарыстоўвае ілюстрацыйны матэрыял; выкарыстоўвае мэтазгодную і эфектыўную сістэму абгрунтавання ўласных высноў</i>
5 б.	<i>у рабоце маюцца цікавыя назіранні над творами, якія не заўсёды пацвярджаюцца сістэмай доказаў; аўтар мае абмежаваны чытацкі вопыт (эпізадычна прыводзяцца паралелі з іншымі творамі, цытаты іншых аўтараў і інш.); сістэма абгрунтавання ўласных высноў не заўсёды эфектыўная</i>
4 б.	<i>у рабоце маюцца ацэнкі асобных (2–3) аўтарскіх перакананняў, думак, разважанняў; аўтар мае абмежаваны чытацкі вопыт (эпізадычна прыводзяцца паралелі з іншымі творамі, цытаты іншых аўтараў і інш.); сістэма абгрунтавання ўласных высноў не заўсёды эфектыўная</i>
3 б.	<i>у рабоце маюцца асобныя цікавыя назіранні над творами, пры гэтым аўтар выкарыстоўвае неэфектыўную сістэму абгрунтавання ўласных высноў; аўтар мае невялікі чытацкі вопыт (адзінаковыя прыклады паралелей з іншымі творами, цытат іншых аўтараў і інш.)</i>
2 б.	<i>у рабоце пераважна адсутнічае сістэма абгрунтавання ўласных высноў або яна зводзіцца да пераказу зместу, недарэчнага цытавання твораў вядомых аўтараў, маюцца істотныя фактычныя, лагічныя памылкі ў аргументацыйнай частцы; аўтар мае малы чытацкі вопыт, асабістыя ацэнкі маюць недакладны, спрошчаны характар</i>
1 б.	<i>у рабоце адсутнічае сістэма абгрунтавання ўласных высноў, змест работы зводзіцца да канстатацыі фактаў, недарэчнага цытавання твораў вядомых аўтараў, маюцца істотныя фактычныя, лагічныя памылкі ў аргументацыйнай частцы; аўтар не дэманструе чытацкі вопыт, асабістыя ацэнкі маюць недакладны, спрошчаны характар</i>

III. УМЕННЕ ВЫЗНАЧАЦЬ РОЛЮ СЮЖЭТА, КАМПАЗІЦЫІ, ВЫЯЎЛЕНЧЫХ СРОДКАЎ ВЫРАЗНАСЦІ (8 БАЛАЎ)	
8 б.	<i>аўтар дакладна вызначае асаблівасці кампазіцыі твора, яго сюжэтных ліній, сістэмы вобразаў, выяўленчых сродкаў выразнасці і дае іх цікавую, арыгінальную інтэрпрэтацыю, правільна характарызуе фармальныя паказчыкі арганізацыі вершаванага твора (памер, рыфму, рытм і інш.)</i>
7 б.	<i>аўтар у асноўным дакладна вызначае асаблівасці кампазіцыі твора, яго сюжэтных ліній, сістэмы вобразаў, выяўленчых сродкаў выразнасці, але дапускае не больш за 1 недахоп у іх вызначэнні і інтэрпрэтацыі; у асноўным правільна характарызуе фармальныя паказчыкі арганізацыі вершаванага твора (памер, рыфму, рытм і інш.)</i>
6 б.	<i>аўтар у асноўным дакладна вызначае асаблівасці кампазіцыі твора, яго сюжэтных ліній, сістэмы вобразаў, выяўленчых сродкаў выразнасці, але дапускае не больш за 2 недахопы ў іх вызначэнні і інтэрпрэтацыі, у асноўным правільна характарызуе фармальныя паказчыкі арганізацыі вершаванага твора (памер, рыфму, рытм і інш.), але дапускае не больш за 2 недахопы</i>
5 б.	<i>аўтар у асноўным дакладна вызначае асаблівасці кампазіцыі твора, яго сюжэтных ліній, сістэмы вобразаў, мастацкіх сродкаў выразнасці, але дапускае не больш за 3 недахопы ў іх вызначэнні і інтэрпрэтацыі, у асноўным правільна</i>
4 б.	<i>аўтар правільна вызначае ролю толькі асобных элементаў кампазіцыі твора, яго сюжэтных ліній, сістэмы вобразаў, называе некаторыя выяўленчыя сродкі выразнасці, але дапускае не больш за 4 недахопы ў іх вызначэнні і інтэрпрэтацыі, характарызуе фармальныя паказчыкі арганізацыі вершаванага твора (памер, рыфму, рытм і інш.), але дапускае не больш за 4 недахопы</i>
3 б.	<i>аўтар правільна вызначае ролю толькі асобных элементаў кампазіцыі твора, яго сюжэтных ліній, сістэмы вобразаў, называе некаторыя выяўленчыя сродкі выразнасці, але дапускае больш за 4 недахопы ў іх вызначэнні і інтэрпрэтацыі, у асноўным правільна характарызуе фармальныя паказчыкі арганізацыі вершаванага твора (памер, рыфму, рытм і інш.), але дапускае больш за 4 недахопы</i>
2 б.	<i>аўтар няправільна або зусім не вызначае ролю кампазіцыі твора, яго сюжэтных ліній, сістэмы вобразаў, называе некаторыя выяўленчыя сродкі выразнасці, але дапускае больш за 4 недахопы ў іх вызначэнні і інтэрпрэтацыі, няправільна характарызуе фармальныя паказчыкі арганізацыі вершаванага твора (памер, рыфму, рытм і інш.)</i>
1 б.	<i>аўтар абмяжоўваецца пералічэннем выяўленчых сродкаў выразнасці без абгрунтавання іх ролі ў мастацкім творы, зусім не характарызуе фармальныя паказчыкі арганізацыі вершаванага твора (памер, рыфму, рытм і інш.)</i>
IV. МОЎНАЕ І КАМПАЗІЦЫЙНАЕ АФАРМЛЕННЕ ВОДГУКУ (7 БАЛАЎ)	
7 б.	<i>праца характарызуецца багаццем слоўніка і разнастайнасцю выкарыстаных моўных сродкаў, дакладнасцю, лагічнасцю, дарэчнасцю, выразнасцю словаўжывання; прадуманасцю кампазіцыі (адпаведнасць кампазіцыі водгуку асаблівасцям тыпу і жанру маўлення); захоўваецца паслядоўнасць у развіцці асноўнай думкі; дапускаецца не больш за 1 маўленчы недахоп – парушэнне логікі выкладу матэрыялу або стылявога адзінства тэксту</i>
6 б.	<i>праца характарызуецца багаццем слоўніка і разнастайнасцю выкарыстаных моўных сродкаў, дакладнасцю, лагічнасцю, дарэчнасцю, выразнасцю словаўжывання; прадуманасцю кампазіцыі (адпаведнасць кампазіцыі водгуку асаблівасцям тыпу і жанру маўлення); захоўваецца паслядоўнасць у развіцці асноўнай думкі; дапускаецца не больш за 2 маўленчыя недахопы, у тым ліку парушэнняў дакладнасці словаўжывання, логікі выкладу матэрыялу, стылявога адзінства</i>
5 б.	<i>праца характарызуецца багаццем слоўніка і разнастайнасцю выкарыстаных моўных сродкаў, дакладнасцю, агульнай лагічнасцю словаўжывання; адзначаюцца нязначныя парушэнні кампазіцыйных частак, у асноўным захоўваецца паслядоўнасць у развіцці асноўнай думкі; дапускаецца не больш за 3 маўленчыя недахопы, у тым ліку парушэнні дакладнасці словаўжывання, логікі выкладу матэрыялу, стылявога адзінства</i>

4 б.	праца характарызуецца багаццем слоўніка і разнастайнасцю выкарыстаных моўных сродкаў, дакладнасцю, агульнай лагічнасцю словаўжывання; адзначаюцца нязначныя парушэнні кампазіцыйных частак, у асноўным захоўваецца паслядоўнасць у развіцці асноўнай думкі; дапускаецца не больш за 4 маўленчыя недахопы, у тым ліку парушэнні дакладнасці словаўжывання, логікі выкладу матэрыялу, стылявога адзінства
3 б.	праца характарызуецца багаццем слоўніка і разнастайнасцю выкарыстаных моўных сродкаў, дакладнасцю, агульнай лагічнасцю словаўжывання; адзначаюцца нязначныя парушэнні кампазіцыйных частак, у асноўным захоўваецца паслядоўнасць у развіцці асноўнай думкі; дапускаецца не больш за 6 маўленчых недахопаў, у тым ліку парушэнняў дакладнасці словаўжывання, логікі выкладу матэрыялу, стылявога адзінства
2 б.	праца вызначаецца разнастайнасцю выкарыстаных моўных сродкаў, дакладнасцю, выразнасцю словаўжывання; маюцца парушэнні суразмернасці кампазіцыйных частак, пры гэтым прасочваецца іх агульная сэнсавая сувязь і паслядоўнасць у развіцці асноўнай думкі; дапускаецца не больш за 8 маўленчых недахопаў, у тым ліку парушэнняў дакладнасці словаўжывання, логікі выкладу матэрыялу, стылявога адзінства
1 б.	праца характарызуецца беднасцю слоўнікавага запаса, аднатыпнасцю сінтаксічных канструкцый; маюцца парушэнні жанравай цэласнасці водгуку, патрабаванняў да яго структуры (адсутнасць уступу або заключэння) і стылю; назіраюцца парушэнні паслядоўнасці ў развіцці асноўнай думкі, а таксама лагічнай сувязі кампазіцыйных частак, іх несуразмернасць; дапускаецца больш за 8 маўленчых недахопаў

V. ПІСЬМЕННАСЦЬ (10 БАЛАЎ)

10 б.	0/0, 1/0 (нягрубая), 0/1 (нягрубая), 1–2 выпраўленні не на месцы арфаграм (пунктаграм)
9 б.	1/0, 0/1 і 1 граматычная памылка, або 1–2 выпраўленні на месцы арфаграм (пунктаграм)
8 б.	2/0, 1/1, 1/2, 0/2, 0/3 і 2 граматычныя памылкі або 3 выпраўленні на месцы арфаграм (пунктаграм)
7 б.	0/4, 1/3, 2/1, 2/2, 3/0, 3/1 і 3 граматычныя памылкі
6 б.	0/5, 1/4, 2/3, 3/2, 4/0, 4/1 і 4 граматычныя памылкі
5 б.	0/6, 1/5, 3/3, 4/2, 5/0, 5/1 і 5 граматычных памылак
4 б.	0/7, 1/6, 2/5, 3/4, 4/3, 5/2, 6/0, 6/1 і 6 граматычных памылак
3 б.	0/8, 1/7, 2/6, 3/5, 4/4, 5/3, 6/2, 7/1 і 7 граматычных памылак
2 б.	ад 7/2 да 10/1 і 10 граматычных памылак
1 б.	больш як на 2 балы

VI. ТВОРЧЫ ХАРАКТАР РАБОТЫ (4 БАЛЫ)

4 б.	у рабоце прадстаўлена арыгінальная трактоўка, якая не пярэчыць сутнасным характарыстыкам мастацкага твора; аўтар дэманструе навуковы круггляд; работа выканана ў нестандартнай форме, мэтазгоднай, дарэчнай і эфектыўнай для дасягнення пастаўленых камунікатыўных задач
3 б.	у рабоце прадстаўлена арыгінальная трактоўка, якая не пярэчыць сутнасным характарыстыкам мастацкага твора; аўтар дэманструе навуковы круггляд; работа выканана ў стандартнай форме, эфектыўнай для дасягнення пастаўленых камунікатыўных задач
2 б.	у рабоце прадстаўлены асобныя цікавыя і арыгінальныя назіранні, гісторыка-культурныя параўнанні, паралелі з іншымі творамі; выкарыстана стандартная традыцыйная форма водгуку, якая ў цэлым спрыяе эфектыўнаму вырашэнню пастаўленых камунікатыўных задач
1 б.	у рабоце прадстаўлены спрошчаныя, традыцыйныя высновы; абраная аўтарам форма і сродкі неэфектыўна вырашаюць пастаўленыя камунікатыўныя задачы

Заўвага. Пры наяўнасці 5 і болей выпраўленняў не на месцы арфаграм (пунктаграм) колькасць балаў можа быць зменшана на 1 (адзін).