

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ОБРАЗОВАНИЯ

Русский язык
Факультативные занятия

Е. Е. Долбик

СЕКРЕТЫ СИНТАКСИСА И ПУНКТУАЦИИ

9 класс

Пособие для учителей
общеобразовательных учреждений
с белорусским и русским языками обучения

*Рекомендовано
Научно-методическим учреждением
«Национальный институт образования»
Министерства образования
Республики Беларусь*

Минск «Народная асвета» 2010

УДК 373.5.016:811.161.1
ББК 74.268.1 Рус
Д64

Серия основана в 2010 году

Долбик, Е. Е.

Д64 Секреты синтаксиса и пунктуации : 9-й кл. : пособие для учителей общеобразоват. учреждений с белорус. и рус. яз. обучения / Е. Е. Долбик. — Минск : Нар. асвета, 2010. — 96 с. — (Русский язык. Факультативные занятия).

ISBN 978-985-03-1423-9.

УДК 373.5.016:811.161.1
ББК 74.268.1 Рус

Учебное издание

Русский язык

Факультативные занятия

Долбик Елена Евгеньевна

Секреты синтаксиса и пунктуации

9 класс

Пособие для учителей

общеобразовательных учреждений

с белорусским и русским языками обучения

Зав. редакцией *В. Г. Бехтина*. Редактор *Л. В. Тикунова*. Художественный редактор *Л. В. Павленко*. Технический редактор *М. И. Чепловодская*. Компьютерная верстка *Е. В. Прудывус*. Корректоры *З. Н. Гришели*, *Т. Н. Ведерникова*, *Д. Р. Лосик*, *В. С. Бабеня*, *А. В. Алешко*.

Подписано в печать 16.08.2010. Формат 84×108^{1/32}. Бумага газетная. Гарнитура литературная. Высокая печать с ФПФ. Усл. печ. л. 5,04. Уч.-изд. л. 4,95. Тираж 3600 экз. Заказ .

Выпущено по заказу Национального института образования.

Издательское республиканское унитарное предприятие «Народная асвета» Министерства информации Республики Беларусь.

ЛИ № 02330/0494083 от 03.02.2009.

Пр. Победителей, 11, 220004, Минск.

ОАО «Полиграфкомбинат им. Я. Коласа».

ЛП № 02330/0150496 от 11.03.2009. Ул. Красная, 23, 220600, Минск.

ISBN 978-985-03-1423-9

© Национальный институт образования, 2010

© Оформление. УП «Народная асвета», 2010

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Современные подходы к обучению языку ставят перед учителем и учеником задачу «взглянуть на язык как бы со стороны, увидеть всю сложность его системы и научиться отвечать на вопрос: «Почему я выбираю данную грамматическую структуру (морфологическую или синтаксическую) для выражения данного внеязыкового значения?» Познавая свой Язык, человек познает самого себя, особенности национального мышления и национальной картины мира» (Г. А. Золотова). Именно на синтаксическом уровне реализуется важнейшая функция языка — коммуникативная. Функциональной значимостью синтаксического уровня в овладении всеми видами речевой деятельности и обусловлена **актуальность** факультативных занятий по синтаксису.

Предлагаемая программа факультативных занятий строится с учетом концепции учебного предмета «Русский язык», требований стандарта и учебной программы по русскому языку для учреждений образования с белорусским и русским языками обучения.

Основная **цель** факультативных занятий — формирование языковой, коммуникативной, лингвокультурологической компетенции учащихся, развитие их логического мышления, креативных возможностей.

Данная цель предполагает решение ряда **задач**, важнейшими из которых являются:

повторение, обобщение и систематизация теоретических сведений по разделу «Синтаксис и пунктуация»;

закрепление навыков синтаксического и пунктуационного разборов;

совершенствование правописных (прежде всего пунктуационных) умений и навыков учащихся;

обогащение грамматического строя речи учащихся на основе синтаксической синонимии;

формирование потребности обращения к справочной литературе, приобретение навыка самостоятельной работы со справочной и научно-популярной литературой;

знакомство с фактами биографии и основными направлениями научной деятельности известных языковедов.

Факультативные занятия выполняют следующие **функции**:

обучающую (позволяют совершенствовать учебно-языковые и коммуникативные умения и навыки учащихся, формируют навыки исследовательской работы);

диагностирующую (дают возможность оценить степень усвоения лингвистического (синтаксического) материала, сформированность правописных (пунктуационных) умений и навыков;

познавательную (как правило, содержат новую для учащихся информацию);

развивающую (развивают самостоятельность мышления, смекалку, сообразительность, побуждают к обсуждению дискуссионных вопросов, учат логически рассуждать, аргументировать свою позицию);

стимулирующую (развивают потребность в самообразовании, стимулируют обращение к разнообразной лингвистической литературе: справочного, учебного, научного, научно-популярного характера).

На факультативных занятиях по синтаксису и пунктуации целесообразно использовать такие **формы работы**, как семинары, практикумы, диктанты разных видов, тесты (в том числе компьютерные), активные методы обучения: решение познавательных задач, подготовка учебных сообщений, рефератов и докладов, конспектирование научной и научно-популярной лингвистической литературы, лингвистические дискуссии.

Программа рассчитана на 35 часов учебных занятий.

Содержание факультативных занятий

Что изучает синтаксис? (Синтаксис как раздел науки о языке) (2 ч). Предмет и задачи синтаксиса. Связь синтаксиса с другими разделами науки о языке (фонетикой, лексикой, словообразованием, морфологией). Основные синтаксические единицы.

Выдающиеся русские и белорусские лингвисты, внесшие вклад в развитие синтаксической науки (Ф. И. Буслаев, А. А. Шахматов, В. В. Виноградов, П. П. Шуба и др.).

«А все-таки она хорошая!» (Русская пунктуация как система) (4 ч). Краткие сведения из истории русской пунктуации.

Почему так дружат синтаксис и пунктуация? Принципы русской пунктуации: структурный, смысловой, интонационный.

Состав знаков препинания в русском языке. Функции знаков препинания. Пунктуация и интонация.

Сочетание знаков препинания.

Факультативные и вариативные знаки препинания.

Понятие авторской пунктуации. Выразительные возможности пунктуации.

Основные справочники и пособия по пунктуации.

«Это простое предложение» (Простое предложение как синтаксическая единица) (1 ч). Чем отличается предложение от других синтаксических единиц? Что делает предложение предложением? Признаки предложения, его отношение к слову и словосочетанию. Значение, строение и функции предложения.

Какой из главных членов предложения «главнее»? (Главные члены предложения) (2 ч). Всегда ли легко разграничить в предложении подлежащее и сказуемое?

Может ли подлежащее выражаться именем существительным не в именительном падеже?

Почему сказуемое отвечает на разные вопросы? Типовое значение предложений.

Что положено в основу деления сказуемых на простые и составные? Всегда ли простое глагольное сказуемое состоит из одного слова? Из чего состоит составное глагольное сказуемое? Из чего состоит составное именное сказуемое?

В каких случаях ставится тире между подлежащим и сказуемым?

Бывают ли обстоятельственные определения? (Второстепенные члены предложения) (3 ч). Как правильно поставить вопрос к второстепенным членам предложения? Могут ли второстепенные члены отвечать сразу на несколько вопросов?

Синкретичные члены предложения (*прогулка в лесу: какая или где?*).

Как разграничить приложение и определяемое слово?

Сколько разрядов обстоятельств в русском языке?

«Этот вездесущий инфинитив» (синтаксические функции инфинитива).

Каким членом предложения может быть существительное в именительном падеже?

Есть ли в русском языке обобщенно-личные предложения? (Односоставные предложения. Неполные предложения) (3 ч). В чем особенности грамматической основы в односоставных предложениях? Можно ли говорить о подлежащем и сказуемом в односоставном предложении?

Какие типы односоставных предложений выделяются в русском языке? Какие критерии положены в основу деления односоставных предложений?

Как разграничить односоставные и двусоставные неполные предложения? В каких случаях ставится тире в неполных предложениях?

Какую роль играют разные типы односоставных предложений (определенно-личные, неопределенно-личные, безличные, назывные) в тексте?

Чем может осложняться простое предложение? (Осложненное простое предложение) (1 ч). Является ли осложненное предложение особой синтаксической единицей? Особенности синтаксического и пунктуационного разбора осложненных простых предложений.

Сочинительный ряд и однородные члены: всегда ли они совпадают? (Однородные члены предложения) (2 ч). Какие признаки являются обязательными для однородных членов предложения?

Какие грамматические нормы нужно соблюдать при употреблении однородных членов?

Какими изобразительно-выразительными возможностями обладают однородные члены предложения?

Однородными могут быть только члены простого предложения.

Как правильно расставить знаки препинания в предложениях с однородными членами?

Что такое обособление? (Обособленные члены предложения) (3 ч). Что значит «обособить»?

Всегда ли обособляются причастные и деепричастные обороты?

В чем разница между уточнением и пояснением?

Всегда ли союз *или* имеет разделительное значение?

Чем отличаются вставные конструкции от вводных? (Вводные слова, словосочетания, предложения) (2 ч).

Какие функции выполняют вводные слова и предложения? Какова роль вставных конструкций?

Как разграничить вводные слова и омонимичные им конструкции?

Какие знаки препинания используются в предложениях с вводными и вставными единицами?

Вводные единицы как выразительное средство.

«Великолепная, сильная, слово оживляющая фигура» (Обращение) (1 ч). Функции обращения: призывная, оценочно-характеризующая, этикетная.

Обращение как фигура поэтического синтаксиса.

Знаки препинания при обращении.

Есть ли в русском языке звательный падеж?

«Камень преткновения» (Конструкции с *как*) (2 ч). Какие синтаксические позиции могут вводиться словами *как*, *будто*, *словно*, *точно* и др.?

Всегда ли *как* имеет сравнительное значение?

Как отличить сравнительный оборот от придаточной сравнительной части?

Оборот с *как*: обособленный член или часть сказуемого?

Всегда ли перед *как* ставится запятая? Особенности постановки знаков препинания в конструкциях с *как*, *будто*, *словно*, *точно* и др.

«Всё познается в сравнении». Для чего используются сравнительные конструкции в художественных текстах?

От простого к сложному (Сложное предложение) (4 ч). Как правильно определить количество частей в сложном предложении?

Могут ли причинно-следственные отношения выражаться в сложносочиненном предложении?

Как правильно построить структурную схему сложного предложения?

Какие приемы можно использовать для разграничения омонимичных союзов и союзных слов?

От чего зависит тип придаточной части в сложноподчиненном предложении?

Могут ли одинаковые средства связи присоединять разные типы придаточных частей в сложноподчиненном предложении?

Какие смысловые отношения могут складываться между частями бессоюзного предложения?

«Подводные камни» синтаксического и пунктуационного разбора сложных предложений.

Кто говорит? (Чужая речь) (3 ч). Какие способы передачи чужой речи мы знаем?

Из чего состоит диалог? Что такое диалогическое единство?

Владеете ли вы правилами речевого этикета?

Всегда ли противопоставляются диалог и монолог?

Пунктуационное оформление диалога.

Что нам стоит текст построить! (Текст как синтаксическая единица) (2 ч). Что такое текст? Текст как синтаксическая единица высшего порядка, в которой реализуются функциональные возможности простого и сложного предложений.

Какие бывают тексты? Классификация текстов.

Почему не всякий набор предложений является текстом? Основные признаки текста.

Как связаны предложения в тексте? Способы смысловой связи и средства связи предложений в тексте.

Ожидаемые результаты

В результате изучения материалов факультативных занятий учащийся должен

знать:

строение, значение и функции основных синтаксических единиц;

типологию простого и сложного предложений, типологию сказуемого, второстепенных членов предложения, односоставных предложений;

виды чужой речи;

признаки текста, способы и средства связи предложений в тексте;

основные правила постановки знаков препинания в простом предложении, в сложном предложении; в предложениях, передающих чужую речь;

выдающихся ученых-лингвистов;

уметь:

производить синтаксический и пунктуационный разбор простых и сложных предложений, предложений с прямой речью;

правильно расставлять знаки препинания в предложении и тексте в соответствии с изученными правилами пунктуации;

пользоваться справочниками по правописанию, дополнительной учебной литературой.

ПОСОБИЕ ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ

ОТ АВТОРА

Предлагаемое пособие призвано помочь учителю в проведении факультативных занятий по русскому языку в 9-м классе, сориентировано на учебное пособие «Секреты синтаксиса и пунктуации» и представляет собой составную часть учебно-методического комплекса.

Пособие содержит примерное тематическое планирование факультативных занятий, рекомендации по изучению всех тем, предусмотренных программой факультативных занятий, дидактический материал (как отдельные предложения, так и связные тексты), разъяснения и комментарии к наиболее сложным темам, список литературы, которым может воспользоваться учитель при подготовке к занятиям.

Особенность предлагаемой организации учебной деятельности учащихся состоит в использовании, наряду с традиционными методами обучения, стратегии активного обучения, широком привлечении коллективных форм работы (работа в парах, малых группах). Формы организации учебной деятельности «подсказываются» рубриками пособия для учащихся: «Наблюдаем, делаем выводы», «Думаем, рассуждаем, спорим», «Работаем самостоятельно», «Работаем в парах (группах)», «Работаем с первоисточниками», «Пробуем творческие силы» и др. Не контроль, а содружество и сотворчество должны стать девизом работы учителя, основная задача которого — создание комфортной учебной среды, творческой атмосферы, создание условий для развития интереса к русскому языку.

Факультативные занятия предполагают как повторение, обобщение и систематизацию изученного по синтаксису и пунктуации в 8—9-м классах, так и работу с новыми темами и источниками.

Материал по возможности подается в занимательной форме.

Предлагаемая система работы позволяет обеспечить дифференциацию обучения, возможность выбора индивидуальной траектории обучения.

Надеемся, наши рекомендации помогут учителю-словеснику в достижении основных целей обучения языку: «во-первых, развить в детях ту врожденную способность, которую называют даром слова; во-вторых, ввести детей в сознательное обладание сокровищами родного языка и, в-третьих, усвоить детям логику этого языка, т.е. грамматические его законы в их логической системе» (К. Д. Ушинский).

Примерное тематическое планирование факультативных занятий по русскому языку 9 класс

Тема занятия	Количество часов
1. Синтаксис как раздел науки о языке	1 ч
2. Известные русские и белорусские синтаксисты	1 ч
3. Из истории русской пунктуации. Принципы русской пунктуации	1 ч
4. Состав знаков препинания. Функции знаков препинания	1 ч
5. Пунктуация и интонация	1 ч
6. Выразительные возможности пунктуации	1 ч
7. Простое предложение как синтаксическая единица	1 ч
8—9. Главные члены предложения	2 ч
10—11. Второстепенные члены предложения	2 ч
12. Синтаксические функции инфинитива и номинатива	1 ч
13. Особенности строения односоставных предложений	1 ч
14. Особенности значения односоставных предложений	1 ч
15. Особенности функционирования односоставных предложений	1 ч
16. Особенности синтаксического и пунктуационного разбора осложненного простого предложения	1 ч
17—18. Трудные случаи постановки знаков препинания при однородных членах	2 ч
19—21. Трудные случаи постановки знаков препинания при обособленных членах предложения	3 ч
22—23. Вводные единицы: значение и функционирование	2 ч

Тема занятия	Количество часов
24. Выразительные возможности обращений	1 ч
25—26. Трудные случаи постановки знаков препинания в конструкциях с как	2 ч
27. Определение количества частей в сложном предложении. Синонимия разных типов сложных предложений	1 ч
28. Разграничение омонимичных союзов и союзных слов. Разграничение типов придаточных частей в сложноподчиненном предложении	1 ч
29. Трудные случаи постановки знаков препинания в сложном предложении	1 ч
30. Построение графических схем сложных предложений. Трудные случаи синтаксического разбора сложных предложений	1 ч
31. Диалог и монолог как формы речи	1 ч
32. Понятие о диалогическом единстве	1 ч
33. Трудные случаи постановки знаков препинания при прямой речи и диалоге	1 ч
34—35. Текст как синтаксическая единица	2 ч

Синтаксис как раздел науки о языке (§ 1)

Цель изучения темы: повторить и расширить сведения о синтаксисе как разделе науки о языке; познакомить учащихся с основными вехами биографии и научной деятельности выдающихся русских и белорусских синтаксистов.

Материал соответственно целесообразно распределить на два занятия.

Основные этапы 1-го занятия.

1. Учащиеся анализируют утверждения, приведенные в упр. 1, выбирают верные из них (1, 2, 5) и с помощью учителя формулируют определение синтаксиса: «Синтаксис (греч. *syntaxis* — составление, построение, сочетание, порядок) — раздел грамматики, изучающий словосочетания, простые предложения, сложные предложения (их типы, значения, функции, условия употребления)».

Определение целесообразно записать в тетради и проанализировать структуру определения научного термина. В опре-

деление в данном случае включается ссылка на происхождение термина (из греческого языка), сам термин подводится под более широкое понятие (синтаксис — раздел грамматики), затем выявляются его отличительные признаки, свойства (через перечисление основных синтаксических единиц).

Анализ может сопровождаться беседой по вопросам:

- 1) Какие разделы науки о русском языке вы знаете?
- 2) Что изучают эти разделы?
- 3) Какие разделы входят в состав грамматики?
- 4) Какие синтаксические единицы вы знаете?

Результаты беседы обобщаются в виде таблицы.

Разделы науки о языке	Что изучают
1. Фонетика	Звуки, интонацию
2. Графика	Соотношение между звуками и буквами
3. Орфоэпия	Правила произношения слов
4. Лексика	Слова, их значение, происхождение
5. Фразеология	Устойчивые обороты, их значение
6. Словообразование	Состав слова, способы образования слов, морфемы как значимые части слов
7. Морфология	Изменение слова, части речи и их разряды
8. Орфография	Правописание частей речи
9. Синтаксис	Словосочетания, простые предложения, сложные предложения (их типы, значения, функции, условия употребления)
10. Пунктуация	Правила постановки знаков препинания

2. На материале упр. 2—4 выясняется, как синтаксис связан с другими разделами языка (с фонетикой, лексикой, словообразованием, морфологией).

3. После прочтения лингвистической сказки Л. Петрушевой выборочно производится синтаксический анализ предложений из упр. 5.

Сяпала Калуша по напушке и увазила бутявку. (Двусоставное распространенное предложение с однородными простыми глагольными сказуемыми.)

И воли! (двусоставное неполное предложение с пропущенным подлежащим).

— *Калушата, калушаточки!* (Слова-предложения, обращения.)

Бутявка! (Варианты: односоставное назывное предложение; двусоставное неполное предложение.)

— *Бутявок не трямают.* (Односоставное неопределенно-личное предложение.)

Бутявки дюбые и зюмо-зюмо некузявые. (Двусоставное предложение с однородными составными именными сказуемыми).

От бутявок дудоняся. (Односоставное неопределенно-личное предложение.)

2-е занятие рекомендуем провести в виде мини-конференции, на которой учащиеся выступят с заранее подготовленными докладами о жизни и научной деятельности выдающихся русских и белорусских синтаксистов.

Можно ознакомиться с материалами, помещенными в упр. 6, и провести беседу, обсудив такие вопросы:

1) Что сильнее всего поразило вас в биографиях лингвистов?

2) Как вы считаете, какими качествами нужно обладать, чтобы достичь высоких результатов в науке?

3) Каких еще известных ученых-языковедов вы знаете?

4) О ком бы вам хотелось узнать больше?

Русская пунктуация как система (§ 2—5)

Цель изучения темы: познакомить учащихся с основными сведениями из истории русской пунктуации (изменениями в составе, названии, функциях знаков препинания); показать системность русской пунктуации, проявляющуюся в единстве трех принципов (структурного, смыслового, интонационного); охарактеризовать состав и функции знаков препинания в современном русском языке; продемонстрировать связь интонации и пунктуации, выразительные возможности знаков препинания.

На изучение темы предусмотрено 4 часа учебных занятий.

Основные этапы 1-го занятия.

1. Чтение отрывков из юмористических рассказов А. П. Чехова (упр. 7) и их лингвистический комментарий, например, синтаксический и пунктуационный анализ приведенного тюремным смотрителем предложения.

Милостивый государь, посетив тюрьму такого-то числа, я заметил, что арестанты... — недоговоренное (прерванное) сложноподчиненное предложение. Придаточная изъяснительная часть выделяется запятыми, поэтому перед союзом **что** ставится запятая. Главная часть осложнена обособленным обстоятельством, выраженным деепричастным оборотом (*посетив тюрьму такого-то числа*), и обращением (*милостивый государь*).

2. Ознакомление с отрывком из работы А. Б. Пеньковского (упр. 8) о возникновении способов членения и организации текста (пробелы между словами, абзацный отступ, знаки препинания).

3. Самостоятельная работа по «расшифровке» текстов. Каждому ученику предлагается карточка для индивидуальной работы (упр. 9). Выполняя задание, учащиеся убеждаются, насколько пробелы и знаки препинания облегчают понимание текста, что в дальнейшем усилит их мотивацию к овладению правописными навыками.

Одновременно актуализируются межпредметные связи: карточки 1а и 1б, 2а и 2б, 3а и 3б представляют собой части одного текста, рассказывающего о происхождении известных фразеологизмов.

4. Предваряя сведения о принципах русской пунктуации, учитель может прочитать отрывок из книги К. Г. Паустовского «Золотая роза» (рассказ «Случай в магазине Альшванга»).

Однажды Соболев принес в «Морях» свой рассказ, раздерганный, спутанный, хотя и интересный по теме и, безусловно, талантливый.

Все прочли этот рассказ и смутились: печатать его в таком небрежном виде было нельзя.

...
[Сотрудник журнала Благов взялся отредактировать рассказ.]

...
Я прочел рассказ и онемел. Это была прозрачная, литая проза. Всё стало выпуклым, ясным. От прежней скомканности и словесного разброда не осталось и тени. При этом действительно не было выброшено или прибавлено ни одного слова.

Я посмотрел на Благова. Он курил толстую папиросу из черного, как чай, кубанского табака и усмехался.

— Это чудо! — сказал я. — Как вы это сделали?

— Да просто расставил правильно все знаки препинания. У Соболя с ними форменный кавардак. Особенно тщательно я расставил точки. И абзацы. Это великая вещь, милый мой. Еще Пушкин говорил о знаках препинания. Они существуют, чтобы выделить мысль, привести слова в правильное соотношение и дать фразе легкость и правильное звучание. Знаки препинания — это как нотные знаки. Они твердо держат текст и не дают ему рассыпаться.

После этого я окончательно убедился, с какой поразительной силой действует на читателя точка, поставленная во время.

Вопросы и задания по тексту.

1) Сравните авторскую характеристику принесенного в редакцию рассказа до литературной обработки и после нее (*раздерганный, спутанный рассказ; в небрежном виде; скомканность; словесный разброд; форменный кавардак — прозрачная, литая проза; всё стало выпуклым, ясным*).

2) Как удалось Благову достичь такого эффекта?

3) В каких предложениях заключена основная мысль текста?

4) Как вы понимаете выражение «Знаки препинания твердо держат текст и не дают ему рассыпаться»?

5) Сделайте вывод: какое значение для восприятия и понимания текста имеют правильно расставленные знаки препинания?

5. Ознакомление с отрывком из работы Н. С. Валгиной позволяет учащимся получить представление о принципах русской пунктуации (упр. 10).

6. Работа в группах, презентация результатов работы групп (упр. 11). Каждая из трех групп получает комплекс заданий, связанных с одним из принципов русской пунктуации: 1-я группа — более подробно анализирует структурный принцип, 2-я — смысловой, 3-я — интонационный. Учащимся предлагается дополнительный теоретический материал, практические задания, вопросы для наблюдения.

2-е занятие начинаем с рассуждения о составе знаков препинания в русском языке (упр. 12). Совокупность знаков препинания можно сравнить с алфавитом. Но если количество букв, их названия и порядок следования в русском языке строго закреплены, то количество и состав знаков препинания в разных источниках определяется по-разному. К традиционно выделяемым и закрепленным в Правилах русской орфографии и пунктуации 10 знакам препинания (точка, запятая, точка с запятой,

двоеточие, тире, скобки, кавычки, многоточие, вопросительный знак, восклицательный знак) целесообразно добавить дефис (в случае его использования при переносе слов, в написании слов *что-то*, *по-новому*, *светло-зеленый* и под. он имеет отношение к орфографии; но в сочетании определяемого слова и одиночного приложения это знак препинания: *сын-лентяй*, *дочка-красавица*), и парные выделительные знаки — двойные запятые и двойные тире. Осознание учащимися этих парных знаков как единых способствует формированию пунктуационной грамотности: как часто ученики забывают «закрыть» запятой причастный или деепричастный оборот, придаточную часть и под.! Поэтому очень важно усвоить, что выделительные знаки всегда парные (скобки, кавычки, две запятые, два тире).

Далее следует практическая работа по анализу функций знаков препинания в группах (упр. 14).

Занимательные сведения о происхождении и использовании разных знаков препинания можно найти в рубриках «Это интересно». Анализ теоретического материала чередуется с наблюдением над отдельными предложениями и текстами, выполнением упражнений по пунктуации, написанием графического диктанта, соревнованием команд в подборе фразеологизмов.

Упражнения 23, 25 носят творческий характер и выполняются по желанию учащихся.

Интерес учащихся к вопросам пунктуации можно усилить вопросом: «А знаете ли вы, что функции знаков препинания, их начертание менялось в истории развития языка?» Сообщаем, что особенно многочисленными и разнообразными были изменения в названиях знаков препинания (только запятая сохранила неизменным свое первоначальное имя), и предлагаем следующее задание.

Сравните названия знаков препинания. Подумайте, почему они так назывались.

Тире: молчанка, черта, знак мыслеотделительный.

Дефис: соединительная, единитная, единительный.

Точка с запятой: знак полученный, полуточие.

Двоеточие: двуточие, малая точка, две точки.

Многоточие: точки, несколько точек, троеточие, знак пресекательный.

Скобки: вместительный знак, внося.

Кавычки: отменительный знак, чужеслов.

Знак сноски: примечательный знак.

Восклицательный знак: удивительный знак, удивная.

Знак параграфа: статейный знак.

Возможен другой вариант: называем ребятам устаревшие названия знаков препинания и просим их угадать, какой знак препинания скрывается за этими «говорящими» названиями.

При наличии времени можно использовать дополнительный занимательный материал по пунктуации.

Это интересно

Прочитайте. Что нового вы узнали о функциях вопросительного знака?

В конце вопросительного предложения ставится **знак вопроса**. Во многих языках он изображается так: ?.

Греки же вопросительную интонацию обозначают точкой с запятой (;), а испанцы вопросительный и восклицательный знаки ставят не только в конце этих предложений(?!), но и в начале их в опрокинутом виде (¿). Иногда вопросительный знак заключается в скобки. В таких случаях он означает сомнение...

А. С. Пушкин в одном из эпизодов романа «Евгений Онегин» рассказывает, как Татьяна, посетив кабинет Онегина, знакомится с книгами, которые он прочитал:

На их полях она встречает
Черты его карандаша.
Везде Онегина душа
Себя неволью выражает
То кратким словом, то крестом,
То вопросительным крючком.

Состояние героя Татьяна определяет по знакам на полях, и среди них — вопросительный. Какое же значение он приобрел в руках Евгения Онегина при чтении книг? Конечно, недоумения, несогласия с автором. Подобное значение приобретает вопросительный знак не только у пушкинского героя, а у всех, кто читает вдумчиво, читает не ради развлечения (*В. А. Иванова, Г. А. Панов, З. А. Потиха*).

Что вы узнали о происхождении тире?

Сравнительно поздно среди русских знаков препинания появилось **тире**. Оно было введено Н. М. Карамзиным и по-

лучило широкое распространение. Само слово *тире* заимствовано из французского языка, в котором оно было произведено от глагола *tirer* ‘тянуть’, что вполне соответствует форме знака (В. А. Иванова, Г. А. Панов, З. А. Потиха).

Каковы функции скобок как пунктуационного знака? Используйте ли вы в своих письменных работах этот знак препинания?

Скобки вы часто встречали и в учебниках, и в газетах, и в журналах, и в научной литературе. Когда же и зачем они ставятся? Для выделения вводных предложений, различных вставок и пояснений. На месте скобок можно поставить тире. Однако скобки зрительно более заметно обособляют вводные предложения и различные вставки, пояснения. Читатель как бы мимоходом останавливает внимание, направляя его в основном на главное.

Со словом *скобки* известно устойчивое сочетание *сказать в скобках*, которое означает ‘упоминуть о чем-либо между прочим, попутно, кстати’. На месте глагола *сказать* могут быть и другие глаголы — *заметить*, *отметить* и т. п. Например, у А. С. Пушкина в романе «Евгений Онегин»:

И кстати я *замечу в скобках*,
Что речь веду в моих строфах
Я столь же часто о пирах,
О разных кушаньях и пробках,
Как ты, божественный Омир,
Ты, тридцати веков кумир!

Выражения *вынести за скобки*, *заключить в скобки*, *раскрыть скобки* чисто математические, вы пользуетесь ими почти на каждом уроке математики. Думается, что объяснить их значение вы легко сумеете самостоятельно (В. А. Иванова, Г. А. Панов, З. А. Потиха).

Прочитайте. Перескажите текст по плану.

1. Каково происхождение термина *многоточие*?
2. Когда появился этот термин?
3. Каково основное значение слова *многоточие*?
4. В каких случаях используется многоточие?
5. Есть ли у слова *многоточие* другое значение?

Происхождение слова *многоточие* весьма прозрачно. В нем соединены два корня: корень *много* и часть сло-

ва *точка*, которое в древности имело корень *точ-* (*тѣк-*, *тѣч-*). Создано оно по типу слова *двоеточие*, видимо, во второй половине XIX века, так как в словаре Даля оно еще не отмечено, а слово *двоеточие* в этом словаре уже есть.

Исходя из смысла слова, *многоточие* следует понимать как знак препинания, состоящий из многих точек. Однако буквальное чтение слова будет не совсем верным, так как в качестве знака препинания многоточие содержит только три точки.

В этом своем значении многоточие обозначает перерывы в речи, когда высказывание не закончено или когда имеется пауза внутри высказывания. Перерывы в речи могут вызываться тем, что собеседник вдруг перебил говорящего. Тот останавливается, и возникает пауза, которая на письме и обозначается многоточием. Говорящий и сам может прерывать свою речь. Причины таких перерывов различны. Человек ощущает боль, усталость, естественно, что речь его будет прерывистой. Всевозможные душевные переживания — гнев, сомнение, растерянность, нерешительность, волнение, радость и др. — также влекут за собой перерывы в речи. За многоточием в целом скрывается общая эмоциональная окрашенность фразы.

Вот, например, Валя Борц с грустью вспоминает в первые дни оккупации: «Наверно, все уехали, успели, и Олег, наверно, уехал. И Степка не идет. Тоже друг... «Клянусь!» Вот болтун! Наверно, если бы тот парень, что вскочил тогда в грузовик, — как его... Сергей Тюленин... Сережа Тюленин, — если бы тот парень поклялся, он бы сдержал свое слово...» (*А. Фадеев. Молодая гвардия*).

У слова *многоточие* есть и второе значение: оно указывает на пропуски в тексте. В этом случае многоточие соответствует своему буквальному смыслу, поскольку пропуски в тексте обозначаются обычно большим количеством точек. Например:

На берегу пустынных волн
Стоял он, дум великих полн,
И вдаль глядел.

... И думал он:
Отсель грозить мы будем шведу.

(*А. Пушкин. Медный всадник*)

Здесь пропущено несколько строчек, вместо них поставлено многоточие (ряд точек). Пропуски обычно возникают в тех случаях, когда нужно дать цитату в меньшем объеме, ког-

да можно пропустить что-то менее важное для данного момента (В. А. Иванова, Г. А. Панов, З. А. Потиха).

Основное внимание на **3-м занятии** по пунктуации следует уделить выразительному чтению, работе над интонацией. После анализа отрывка из статьи В. Маяковского «Как делать стихи», помогающего проникнуть в творческую лабораторию поэта, проводим беседу о роли интонации в восприятии поэтического и — шире — художественного текста, о связи пунктуации и интонации. Не только на факультативных занятиях, но и на всех уроках русского языка и литературы исключительно важна работа над ритмомелодической, интонационной стороной речи. Необходим анализ соотношения ритмомелодики и синтаксической структуры высказывания (чтобы не звучали автоматически заученные бессмысленные строки: «Шибанов молчал из пронзенной ноги»; «рассыпалась клоками»; «Петровский замок, ну, не стой, пошел!»; «Смеясь рукою дряхлой»; «дождь прошел из открытых окон» и под.). В хорошо подготовленном классе, при работе с олимпиадниками по написанию отзыва можно ввести понятие *анжанбеман* (несовпадение границ предложений и стихотворных строк, перенос части предложения на другую строку) или познакомить учащихся с этим часто встречающимся в поэтических текстах явлением без введения термина.

4-е занятие по пунктуации посвящено анализу особенностей использования знаков препинания разными авторами, выразительных возможностей пунктуации.

Начать предлагается с вопроса: «Как вы понимаете выражения *авторская пунктуация, авторские знаки препинания?*» Обобщая высказывания учащихся, делаем вывод, что так называемые обязательные знаки препинания ставятся на основании структурного принципа пунктуации, закреплены правилами, которые фиксируются в справочниках и учебниках. Эти правила обязательны для всех носителей языка.

Знакомим учащихся с наиболее авторитетными справочниками по пунктуации (справочники Д. Э. Розенталя и др.). Потребность обращаться к справочной литературе — одно из свойств грамотного, образованного человека. Сформировать эту потребность — одна из задач учителя-словесника. Основные словари (орфографический, толковый) и справочники по правописанию и культуре речи желательно иметь в домашней

библиотеке (целесообразно сказать об этом не только детям, но и их родителям на родительском собрании). В дальнейшем на занятиях по синтаксису и пунктуации желательно регулярно обращаться не только к учебникам и учебным пособиям, но и к справочникам, имеющимся в кабинете русского языка или школьной библиотеке.

Возвращаясь к авторским знакам препинания, акцентируем внимание учеников на том, что индивидуальность авторского стиля может проявляться в «пристрастии» к тем или иным знакам препинания (например, излюбленный знак препинания у М. И. Цветаевой — тире), в расширении их функций. Постановка таких знаков препинания обычно не противоречит правилам русской пунктуации. Иногда встречаются отступления от пунктуационных норм с определенной стилистической целью. Такое отступление мотивировано авторской установкой. В частности, это может проявляться в полном отказе от использования знаков препинания (для передачи так называемого «потока сознания»).

Знаки препинания вместе с синтаксической структурой предложений могут использоваться для авторской характеристики персонажей (примеры из произведений В. Пановой).

Изучение особенностей авторской пунктуации и ее выразительных возможностей может стать темой исследовательской работы школьников.

Простое предложение как синтаксическая единица (§ 6)

Цель изучения темы: систематизировать сведения о простом предложении как синтаксической единице, выявить признаки, отличающие предложение от слова и словосочетания (предикативность, коммуникативная функция).

На изучение темы программой отведен один час.

Начать занятие можно со знакомства учеников с замечательной научно-популярной книгой «Это непростое простое предложение» (авторы — И. И. Постникова, Т. Н. Зинченко, М. П. Моранькова, И. М. Подгаецкая). Обращаем внимание девятиклассников на название книги: «Как вы думаете, почему авторы так называли свою книгу?»

Затем переходим к наблюдению над языковым материалом (упр. 34) и распределяем приведенные конструкции по нескольким группам:

1) слова (формы слов): *плавать, берег, на берегу, пловец; плавание, заплыв* (слова называют предметы и действия);

2) словосочетания: *плавать кролем, переплывать речку, заплывать за буйки, хорошо плавать, на том берегу, на середине реки* (словосочетания, как и слова, называют действия или предметы; не обладают интонационной оформленностью и смысловой завершенностью; состоят из двух самостоятельных слов, одно из которых является главным, а другое зависимым);

3) простые предложения: *Ты переплыл речку?; Твой товарищ остался на берегу!; Я хочу научиться плавать* (простые предложения выполняют коммуникативную функцию, т.е. используются для общения: содержат сообщение, вопрос или побуждение; имеют одну грамматическую основу; обладают интонационной оформленностью и смысловой завершенностью);

4) сложные предложения: *Ты переплыл речку, а твой товарищ остался на берегу* (сложное предложение состоит из нескольких частей, имеет две грамматические основы, передает сообщение о двух ситуациях и об отношениях между ними — значение противопоставления).

Следующий этап — комментирование предложений из упр. 35.

*Гриша **выполнил** задание по русскому языку.* (Действие осуществляется реально и отнесено в план прошедшего времени.)

*Гриша **выполнит** задание по русскому языку.* (Действие будет осуществлено в будущем.)

*Гриша **выполняет** задание по русскому языку.* (Действие осуществляется в настоящем времени.)

*Если бы Гриша **выполнил** задание по русскому языку, у него была бы хорошая отметка.* (Действие представлено как условие для осуществления другого действия.)

*Гриша **выполнил бы** задание по русскому языку, если бы не смотрел футбольный матч по телевизору.* (Действие представляется как потенциально возможное.)

*Пусть Гриша **выполнит** задание по русскому языку!* (Действие представляется говорящим как желаемое, требуемое.)

Отнесение сообщаемого к реальному плану (в настоящем, прошедшем, будущем времени) или нереальному (действие мыслится как возможное, желаемое) осуществляется с помощью наклонения (изъявительного, условного, повелитель-

ного) и времени глагола. Такое свойство предложения называется **предикативностью**. Предикативность является грамматическим значением и основным признаком предложения, отличающим его от других единиц.

Как синтаксическая единица предложение характеризуется в трех аспектах: с точки зрения строения (структуры), значения и его функции (роли, назначения). Эти аспекты представлены в таблице к упр. 37, на основании которой учащиеся готовят учебное сообщение.

Главные члены предложения (§ 7)

Цели изучения темы: 1) обобщить и систематизировать знания учащихся о главных членах предложения; 2) показать нестандартные способы выражения подлежащего; 3) закрепить навык разграничения омонимичных форм существительных в именительном и винительном падеже (подлежащее и прямое дополнение), 4) ознакомить со способами разграничения подлежащего и сказуемого, выраженных именительным падежом существительного, 5) познакомить с понятием «типовое значение предложения», показать связь типового значения с разными видами и способами выражения сказуемых, 6) обратить внимание учащихся на возможность выражения главных членов несвободными словосочетаниями; 7) отрабатывать пунктуационный навык постановки тире между подлежащим и сказуемым.

Подлежащее — один из главных членов предложения, входящих в его грамматическую основу. Как правило, к девятому классу учащиеся без труда определяют подлежащие, выраженные именами существительными и местоимениями в именительном падеже. Поэтому следует обратить внимание на следующие случаи:

1) выражение подлежащего несвободным словосочетанием (*Десять крытых машин стояли на краю площади* (А. Алексин)), 2) выражение подлежащего местоимениями, выступающими в роли союзных слов в сложноподчиненном предложении (*Я всегда помню о людях, которые поддерживали меня в трудную минуту*), 3) разграничение подлежащего и дополнения, выраженных омонимичными формами именительного и винительного падежа (*Мы часто перебирали травы, которые сами же выращивали* (А. Алексин)), 4) разграничение подлежащего и сказуемого, выраженных су-

существительными в именительном падеже. В последнем случае методические пособия обычно рекомендуют ориентироваться на порядок слов. На наш взгляд, следует использовать более действенный прием — прием замены именительного падежа творительным. Тот член предложения, который допускает такую замену, и выполняет синтаксическую функцию сказуемого (по смыслу это слово обозначает более широкое, более общее понятие). Например: *Мои воспитатели — это дедушка и бабушка*. Сравните: *Дедушка и бабушка являются моими воспитателями*. Частица *это* также не обязательно стоит перед сказуемым: она выделяет не член предложения, а новую информацию в высказывании. *Чудо — это жизнь* (В. Астафьев). Сравните: *Жизнь является чудом*.

В классах с хорошей подготовкой акцентируем внимание учащихся на особом случае выражения подлежащего: если подлежащее обозначает приблизительное количество, главное слово в количественно-именном сочетании выражается не именительным падежом. Например: *В «Толковом словаре русского языка» под редакцией Д. Н. Ушакова приводится около восьмидесяти тысяч слов. В словаре Владимира Ивановича Даля зафиксировано более двухсот тысяч слов. Около пяти миллионов человек считают белорусский язык своим родным языком*.

Особого внимания требуют обороты, образованные сочетанием «именительный падеж + творительный падеж с предлогом *с*»: *Лиза с Таней, Михаил Степанович с сыном*. Возможно двоякое употребление таких сочетаний. Если в роли подлежащего выступает всё сочетание, то сказуемое ставится в форме множественного числа: *Лиза с Таней пошли на дискотеку; Михаил Степанович с сыном отправились в экспедицию* (действие приписывается двум равноправным субъектам). Если подлежащим является только существительное в именительном падеже, а существительное в творительном падеже выступает в роли дополнения, сказуемое ставится в форме единственного числа: *Лиза с Таней пошла на дискотеку; Михаил Степанович с сыном отправился в экспедицию* (дополнение обозначает лицо, сопутствующее основному производителю действия).

Затем целесообразно вспомнить, на какие вопросы отвечает сказуемое. После этого можно задать **проблемный вопрос**: почему сказуемое отвечает на разные вопросы? Чем

вы объясните разнообразие вопросов к сказуемому? Разнообразие вопросов объясняется разнообразием передаваемых в предложении значений. Сказуемое может обозначать действие предмета речи (*что делает предмет?*), признак предмета (*каков предмет? что такое предмет?*), состояние предмета (*что с ним происходит?*). Правильное определение значения сказуемого и постановка к нему корректного вопроса — важное учебно-языковое умение, оно необходимо для верного определения границ сказуемого и его принадлежности к определенному типу. Практика показывает, что ученики даже старших классов используют только один вопрос к сказуемому: *что делает предмет?* Поэтому на занятиях по изучению главных членов предложения должен планомерно отрабатываться навык постановки вопроса к сказуемому. Такая работа может носить занимательный характер. Так, определяя «3-е лишнее», учащиеся с удивлением обнаруживают, что глагольные сказуемые отвечают не только на вопрос *что делает предмет?* и обозначают не только действие. Сравните: 1) *Ребенок (что делает?) играет* (сказуемое обозначает действие лица); 2) *Ребенок спит* (что с ним происходит? Сказуемое обозначает состояние лица); 3) *Ребенок болеет* (что с ним происходит? Сказуемое обозначает состояние лица).

Необходимую информацию ученики получают из упр. 40, а затем применяют полученные знания на практике, работая в группах (упр. 41, 42). Каждая группа анализирует все предложения, а выписывает те, которые соответствуют типовому значению, указанному в задании. Результаты выполнения работы могут выглядеть таким образом.

Сообщение о действии предмета или лица.

1. В свободное время Вася (*что делал?*) ходил в музей.
2. От засыпанного снегом домика метеостанции к ним (*что сделала?*) метнулась большая черная собака.
3. Он (*что сделал?*) принес в класс пучок тонких прутьев и (*что сделал?*) поставил их в банку с водой.

Сообщение о признаке предмета или лица.

1. Наш родной белорусский край (*каков?*) красив и своеобразен на севере и на юге, на востоке и на западе.
2. Валька Зыков (*каков?*) — человек очень необычный, строгий, твердый, серьезный, не знающий компромиссов.
3. Город (*каков?*) был громаден и многолюден.

Сообщение о состоянии человека или природы.

1. Парашют (что с ним произошло?) отстегнут.
2. Летний вечер (что с ним происходит?) гаснет.
3. Дорожки (что с ними произошло?) не подметены.

Сообщение о свойстве предмета или лица.

1. Это место (что оно такое?) было как храм.
2. Небо (что оно такое?) было крышей этого храма.
3. «Судьба человека» (что она такое?) — одно из очень немногих произведений Михаила Шолохова, написанных им от первого лица.

1. 1, 2, 4 — сообщение о состоянии предмета.

3 — сообщение о признаке предмета.

2. 1, 2, 4 — сообщение о свойстве предмета.

3 — сообщение о состоянии предмета.

3. 1, 3, 4 — сообщение о действии лица.

2 — сообщение о состоянии лица.

4. 1, 3, 4 — сообщение о признаке лица.

2 — сообщение о действии лица.

Повторяя классификацию типов сказуемого (простое глагольное, составное глагольное, составное именное), необходимо помочь ученикам разобраться, что лежит в основе деления сказуемых на простые и составные. Основным критерием выступает не количество слов в составе сказуемого, а способ выражения лексического и грамматического значения. В простом глагольном сказуемом и лексическое, и грамматическое значение выражается в одном компоненте: *Я учусь* (носителем и вещественного, и грамматического значения изъявительного наклонения, настоящего времени, 1-го лица, единственного числа является глагольная форма *учусь*). В составном сказуемом вещественное и грамматическое значения выражаются в разных компонентах: *Я хочу учиться* (основное лексическое значение заключено в форме инфинитива — *учиться*; грамматическое значение изъявительного наклонения, настоящего времени, 1-го лица, единственного числа передается вспомогательным глаголом *хочу*); *Я буду учителем* (лексическое значение передается именной частью сказуемого — *учителем*, носителем грамматического значения будущего времени, 1-го лица, единственного числа является связка *буду*).

Способы выражения простого глагольного сказуемого могут быть представлены в таблице.

Простое глагольное сказуемое

Способ выражения	Пример
1. Глагол в форме изъявительно-го наклонения: настоящего времени прошедшего времени будущего времени	<i><u>Говоришь</u> ты мне слово любви</i> (Б.Окуджава). <i>Сто раз закат <u>краснел</u></i> (Б.Окуджава). <i>Победу девятого мая <u>отпразднуют</u> люди без слез</i> (С. Орлов). <i>Машины <u>не будут ждать</u></i> (А. Алексин).
2. Глагол в форме условного наклонения	<i>Куда <u>б ни ехал</u>, где <u>б ни шел</u> ты — всегда с тобой она в пути</i> (В. Шефнер).
3. Глагол в форме повелительно-го наклонения	<i><u>Пускай</u> в сторонку удалится критик</i> (С. Орлов). <i>Ты <u>любовь не зови</u></i> (С. Орлов). <i><u>Пусть стихи мои помогут</u> к нам прийти, в родимый край</i> (А. Прокофьев).
4. Глагольное междометие	<i>А он <u>прыг</u> в окно!</i>
5. Неопределенная форма глагола (инфинитив)	<i>И <u>царица хохотать</u>, и <u>плечами пожимать</u>, и <u>подмигивать</u> глазами, и <u>прищелкивать</u> перстами, и <u>вертеться</u> подбочась</i> (А. С. Пушкин).
6. Фразеологизм	<i>Какой-то древний царь <u>впал в страшное сомненье</u></i> (И. Крылов).
7. Спрягаемая глагольная форма с повтором или сочетание <i>возьму и сделаю, пойду и скажу</i>	<i>Так мы <u>жили-поживали</u></i> (А. Прокофьев). <i><u>Возьму и выучу</u> все типы сказуемых и способы их выражения.</i>

Анализируя структуру **составного глагольного сказуемого** (вспомогательный компонент + инфинитив), обращаем внимание учащихся на то, что вспомогательный компонент морфологически может быть выражен по-разному, но обязательно должен иметь **фазисное** (начала, продолжения, конца действия) или **модальное** (возможности, желательности, действования, оценки) значение.

**Вспомогательный компонент
составного глагольного сказуемого**

Способ выражения	Значение	
	начала, продолжения, конца действия	возможности, желательности, долженствования, оценки
1. Спрягаемая форма глагола	<i>начал, начинал, продолжил, продолжал, кончил, закончил, заканчивал, бросил, перестал</i> и др.	<i>мог, хотел, желал, умел, любил, опасался, остерегался, боялся</i> и др.
2. Краткое прилагательное или причастие 3. Наречие или наречное сочетание		<i>рад, готов, горазд, обязан, должен, вынужден, намерен</i> и др. <i>не в силах, вправе, не прочь</i> и др.
4. Имя существительное 5. Фразеологизм		<i>мастер, охотник, любитель</i> и др. <i>имел возможность, имел право, имел намерение, горел желанием</i> и др.

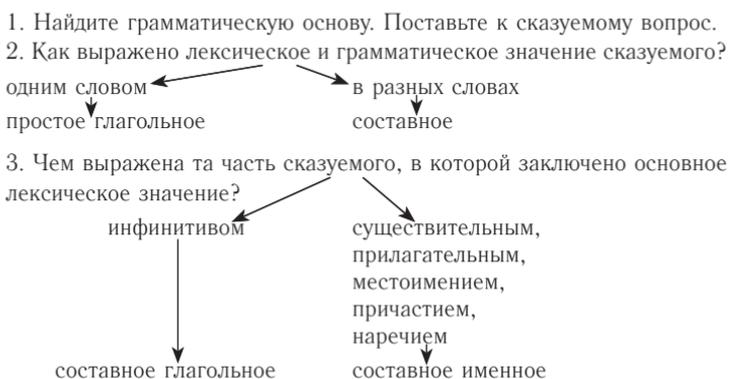
Составное именное сказуемое состоит из связки (может быть нулевой) и именной части.

Типология связок может быть представлена в таблице.

Связка в составном именном сказуемом

Вид связки	Пример
Отвлеченная связка <i>быть</i> (<i>был, буду, был бы, есть</i> , в том числе и нулевая)	<i>Я <u>сильный</u> <u>был</u>, но ветер <u>был</u> <u>сильней</u></i> (Н. Рубцов). <i>Наверно, <u>будет</u> ночь бессонной</i> (Н. Рубцов)
Полуотвлеченные связки (<i>делаться, являться, казаться, считаться, представляться, стать, становиться, называться</i> и др.)	<i>Океан <u>казался</u> им рекой</i> (Б. Слуцкий). <i>Чем <u>станет</u> любовь твоя: <u>песней</u>, <u>хлебом</u>, кипящей <u>сталью</u>, <u>соколом</u> в поднебесье, <u>морем</u> за дальней далью?</i> (Л. Татьяничева)
Знаменательные связки (<i>прийти, приехать, вернуться, жить, сидеть, стоять</i> и другие глаголы со значением движения или состояния)	<i><u>Жил</u> он <u>бобылем</u> на белом свете</i> (С. Островой). <i><u>Рос</u> я крепким</i> (В. Федоров)

Важной составной частью учебной деятельности на занятиях по изучению составного именного сказуемого является закрепление пунктуационных навыков постановки тире между подлежащим и сказуемым. Сводная таблица основных правил представлена в упражнении 44. После коллективного составления предложений по соответствующим схемам предлагается индивидуальная работа по расстановке знаков препинания (упр. 45). Следует отметить, что частицы **не**, **словно**, **будто**, **как будто**, **как** обязательно входят в состав сказуемого и подчеркиваются соответствующими графическими обозначениями. Обобщая материал, можно предложить **алгоритм определения типа сказуемого**.



Обращаем внимание на то, что вопрос ставится к той части сказуемого, в которой заключено его вещественное значение. Например: *Его рассказ показался мне скучным* (рассказ каков?); *Он хочет перепланировать свой дачный участок* (он что делает?); *Лауреаты конкурса были отмечены ценными призами* (что произошло с лауреатами?).

На факультативном занятии целесообразно остановиться на трудных случаях квалификации сказуемого. В связи с этим рассмотрим, какие «подводные камни» могут встретиться при определении типа сказуемого.

1. Ошибочная квалификация типа сказуемого в случае его выражения фразеологическим оборотом, включающим спрягаемую глагольную форму. Например: *Временами он неосторожно впадает в откровенность* (М. Булгаков). *Впадает в откровенность* — простое глагольное сказуемое (=откровенничает), но, поскольку оно состоит из не-

скольких слов, учащиеся могут ошибочно квалифицировать его как составное. И наоборот, при пропуске связки составное именное сказуемое, не включающее спрягаемую глагольную форму, может ошибочно интерпретироваться как простое глагольное. Например: *Он семи пядей во лбу; Я стреляный воробей*. Составные именные сказуемые *семи пядей во лбу*, *стреляный воробей*: связка нулевая (сравните возможность ее подстановки: *Он оказался семи пядей во лбу; Я был стреляный воробей*) и именная часть, выраженная фразеологизмом.

2. То же касается случаев выражения простого глагольного сказуемого составной формой будущего времени (у глаголов несовершенного вида). Так, в предложениях *В окно киоска будет солнце бить, а пес из лужи будет воду пить* (Ю. Левитанский); *Будем с тобой друг у друга гостить* (Ю. Левитанский) простые глагольные сказуемые (сравните выражение сказуемого простой формой будущего времени у глаголов совершенного вида: *выпьет, погостим*).

3. Затруднения могут вызвать случаи, когда нестандартно выражается вспомогательный компонент составного глагольного сказуемого: *Я тоже любительница наблюдать всякие пестрые уличные сценки* (Л. Леонов). Вспомогательный компонент в составном глагольном сказуемом — *любительница*, выражен именем существительным (сравните: *люблю наблюдать*). *Он не имел права останавливать тебя*. Вспомогательный компонент — *не имел права*, выражен фразеологическим оборотом (сравните: *не мог останавливать, не должен останавливать*). Следует помнить основное требование к вспомогательному компоненту составного глагольного сказуемого: он должен иметь значение 1) начала, продолжения, конца действия или 2) желания, волеизъявления, оценки. А морфологическая выраженность может быть различной: глагол (*начинаю, продолжаю, заканчиваю писать*); краткое прилагательное (*рад, готов, способен, должен писать*); краткое страдательное причастие (*обязан, вынужден писать*); имя существительное (*любитель покушать*); наречие (*вправе говорить*); устойчивое сочетание (*имею желание писать*).

4. Причиной ошибки может быть неправильное определение границ сказуемого: часто в его состав необоснованно включается инфинитив (неопределенная форма глагола), выполняющий функцию дополнения или обстоятельства цели. Например: *Жандармский офицер то и дело приказывал ямщику остановиться* (С. Гейченко). Простое глагольное сказуемое — *приказывал*; инфинитив *остановиться* выступает в роли дополнения (*приказывал* что? остановиться). Действия, обозначенные глаголами, выполняют разные лица: офицер приказывает, ямщик останавливается. Такой инфинитив не входит в состав сказуемого. Сравните также: *Что же ты не приходишь баюкать уязвленную совесть мою?* (А. Ахматова). Простое глагольное сказуемое *не приходишь*; инфинитив *баюкать* выполняет функцию обстоятельства цели (*приходишь* с какой целью? зачем? для чего? баюкать).

5. Что касается составного именного сказуемого, то недочеты возникают при характеристике сказуемых со знаменательной связкой, в роли которой выступают глаголы с самостоятельным лексическим значением (чаще всего движения или состояния), особенно если именная часть предшествует связке или отделена от нее другими словами. Например: *Последним цехал командир 332-го, майор Барабанов* (К. Симонов); *Он увидел свою бричку, которая стояла совсем готовая* (Н. Гоголь).

6. Нередко как простое глагольное разбирается сказуемое такого типа: *Лишь я, таинственный певец, на берег выброшен грозю* (А. Пушкин). *Вброшен* — составное именное сказуемое, состоит из нулевой связки и именной части, выраженной кратким страдательным причастием.

7. Следует обратить внимание на то, что одно и то же слово может выступать как в роли связки или вспомогательного компонента составного сказуемого, так и в роли компонента, выражающего основное лексическое значение сказуемого. Сравните: *Я рада за вас* (составное именное сказуемое: связка нулевая, именная часть выражена кратким прилагательным *рада*); *Я рада вас видеть* (составное глагольное сказуемое: вспомогательный компонент — краткое прилагательное *рада* плюс инфинитив *видеть*). *Она вернулась домой* (простое глагольное сказуемое *вернулась*); *Она вернулась домой встревоженная* (составное именное сказуемое:

связка *вернулась* и именная часть, выраженная причастием *встревоженная*). Она показалась из-за поворота (простое глагольное сказуемое); Она показалась мне богиней (составное именное сказуемое: связка *показалась* и именная часть, выраженная именем существительным в творительном падеже *богиней*). В нашем городе есть Цветочная улица (простое глагольное сказуемое); Закон есть закон (составное именное сказуемое: связка *есть* и именная часть, выраженная существительным в именительном падеже).

Второстепенные члены предложения (§ 8)

Цели изучения темы: 1) обобщить и систематизировать знания учащихся о второстепенных членах предложения; 2) познакомить с основными приемами разграничения второстепенных членов предложения; 3) обратить внимание учащихся на возможность выражения второстепенных членов несвободными словосочетаниями, на возможность неоднозначного разбора некоторых членов предложения; 4) совершенствовать навык постановки дефиса при приложении; 5) совершенствовать умение производить разбор по членам предложения (включая предложения с обособленными обстоятельствами, выраженными депричастными оборотами; 6) повторить синтаксические функции инфинитива и номинатива.

Материал, изучение которого рассчитано на три часа, целесообразно распределить следующим образом: 1) совершенствование навыков разбора по членам предложения, навыка постановки дефиса при приложении; 2) знакомство с разнообразными видами обстоятельств и способами их выражения; 3) обобщение и систематизация по теме «Каким членом предложения может быть инфинитив и существительное в именительном падеже?».

Этапы 1-го урока: 1) повторение разновидностей и способов выражения дополнений и определений; 2) разбор по членам предложения (можно выборочно) — упр. 46; 3) подготовка учебного сообщения о второстепенных членах, выраженных несвободными словосочетаниями (упр. 50); 4) отработка навыков разграничения приложения и определяемого слова, согласования приложения с определяемым словом, постановки дефиса при приложении (упр. 47—49); 5) при наличии времени — ознакомление с понятием «синкретичные

члены предложения», наблюдение над предложениями, синтаксический разбор которых допускает варианты (упр. 57).

В помощь учителю предлагаем обобщенное изложение материала в виде таблиц и комментарии к трудным случаям синтаксического разбора.

Дополнение и способы его выражения

Разновидность	Способ выражения	Пример
Прямое (кого? что?) (кого? чего?)	1. Имя существительное или местоимение в винительном падеже без предлога 2. Имя существительное в родительном падеже при отрицании 3. Имя существительное в родительном падеже при обозначении части от целого 4. Несвободное словосочетание	<i>Зачем архипелаги открывать?</i> (С. Островой) <i>На небе звезд не считать.</i> <i>Съешь колбаски.</i> <i>Но сказать два-три слова я тебе обещаю</i> (А. Прокофьев).
Косвенное (кого? чего? кому? чему? кем? чем? о ком? о чем?)	1. Имя существительное или местоимение в косвенном падеже (кроме винительного) с предлогом и без предлога 2. Несвободное словосочетание	<i>Мне о России надо говорить</i> (А. Прокофьев). <i>Чудо шквалу подобно</i> (А. Прокофьев). <i>К следующему уроку задали выучить два параграфа.</i>
Инфинитивное	Неопределенная форма глагола	<i>Иван Иванов в списки Славы внесен, и его не дано обесславить</i> (А. Прокофьев).

Определение и способы его выражения

Разновидность	Способ выражения	Пример
Согласованное	1. Имя прилагательное	<i>Шуршал листвую мокрый ветер</i> (Р. Рождественский).
	2. Причастие	<i>Мы туда пойдём с тобою, где великие мосты над воспрянувшей Невою</i> (О. Шестинский).

Разновидность	Способ выражения	Пример
	3. Порядковое числительное	<i>Первый дождик прошуршит</i> (О. Шестинский).
	4. Местоимение-прилагательное	<i>Я только из того окошка увижу лошадь на лугу</i> (О. Шестинский). <i>Тепло дыханья и улыбку чью-то оно хранит в стеклянной глубине</i> (В. Шефнер).
Несогласованное	1. Имя существительное в косвенном падеже	<i>О добром безоблачном небе, о днях без утрат и невзгод, дрожа, как серебряный стебель, ему эта струйка поет</i> (В. Шефнер). <i>Я лучше помню ивы над рекою</i> (Н. Рубцов).
	2. Наречие	<i>Это ухо уловило женский смех, быстрые и бойкие шаги вниз</i> (М. Булгаков).
	3. Инфинитив (неопределенная форма глагола)	<i>Время придет уезжать — речка за мною туманная будет бежать и бежать</i> (Н. Рубцов).
	4. Форма сравнительной степени имени прилагательного	<i>Люди получше любили его, похуже — боялись</i> (М. Горький).
	5. Несвободное словосочетание	<i>Жила-была девчонка семнадцати годков</i> (А. Прокофьев). <i>Входят друзья довоенных лет</i> (В. Шефнер).

В случае затруднения в **разграничении приложения и определяемого слова** рекомендуем воспользоваться следующими рекомендациями.

1) Одно существительное в сочетании — имя собственное, другое — нарицательное. Если имя собственное обозначает лицо, оно является определяемым словом, а нарицательное существительное — приложением к нему. Если же имя собственное — географическое название, то оно является приложением к нарицательному существительному. Сравните: *Потом **прошел Дениска-сапожник*** (И. Бунин); *Корней*

в лесу, осталась только **скотница** Елена да **пчельник** Дрон (И. Бунин); **профессор** Преображенский; Мы едем к поселку **Марьино** (М. Дудин); На мелководной **Молохте** реке стоит зеленая сосна (М. Дудин); Отдыхали на берегу живописного озера **Дривяты**.

2) Оба существительных в сочетании — нарицательные. В этом случае приложение определяется по значению. Приложение либо дает качественную характеристику, оценку предмету, либо называет видовое понятие по отношению к родовому. Например: *То и дело встречаются напоротники-великаны* (С. Герасимов); *Но они в ответ бесстрастно щурят щелочки-глаза* (С. Куняев); *Толпа рабочих-крючников расположилась у железнодорожной насыпи* (М. Горький). Приложение может также характеризовать определяемое слово по национальности, возрасту, профессии: *А девочка-подросток у дороги сидит себе одна* (И. Бунин); *Здесь у тетки-актрисы из милости ей предоставлена нынче квартира* (Н. Заболоцкий); *Завод назывался тогда заводом Рандрупа — по фамилии владельца-датчанина* (С. Залыгин).

3) Иногда для разграничения приложения и определяемого слова необходимо привлечение более широкого контекста. Например: *У меня есть повар-француз. Но я его сегодня отпустил. Решил, вам интереснее будет пообедать с нами в нашем загородном клубе* (Г. Боровик). Контекст подсказывает, что из двух нарицательных существительных определяемым словом является *повар*, а *француз* — приложение, характеризующее определяемое слово по национальности.

Обращаем внимание, что в соответствии с новой редакцией «Правил русской орфографии и пунктуации» ставится дефис в сочетаниях типа *малютка-девочка, добряк-сосед, красавица-жена* (приложение стоит перед определяемым словом и может быть заменено качественным прилагательным).

Дефис при приложении

Дефис ставится	Дефис не ставится
1. Пришел потолковать с ночным сторожем-стариком (Ю. Домбровский). Ср.: <i>На низенькой скамеечке перед верстаком сидел старик-сапожник</i> (В. Осева).	

Дефис ставится	Дефис не ставится
2. <i>Витьки-слесаря</i> опять нету? (И. Ильф и Е. Петров)	2. <i>Сын Валерка</i> учит уроки (В. Шукшин).
3. Ночевала тучка золотая на груди <i>утеса-великана</i> (М. Лермонтов). Ср.: В осиннике стоял рогатый <i>великан-лось</i> (М. Пришвин).	
4. Улетят, развеются туманы, приоткроет очи <i>Игорь-князь</i> (Н. Заболоцкий).	4. Его не радовал тот потрясающий по красоте вид, что открывался от подножия памятника <i>князю Владимиру</i> (М. Булгаков).
5. Через самое короткое время можно было увидеть Ивана Николаевича на граничных ступенях амфитеатра <i>Москвы-реки</i> (М. Булгаков).	5. Издалека долго течет <i>река Волга</i> (из песни).

При разграничении второстепенных членов учащимся помогут знания, умения и навыки, полученные ими ранее, при изучении соответствующих тем морфологии и синтаксиса: знание групп наречий по значению, разрядов предлогов по значению, умение ставить вопрос от главного слова к зависимому в словосочетании. В наиболее сложных случаях рекомендуем использовать следующие приемы. Причем знакомить с ними учеников следует по мере необходимости, на практическом уровне, при возникновении трудностей в разборе или с целью корректировки ответа.

Практические приемы, помогающие разграничению второстепенных членов предложения*

1. Использование вопросов.

При синтаксическом разборе нужно пользоваться только **синтаксическими** вопросами, т.е. такими, которые помогают установить характер синтаксических отношений между главным и зависимым словом. Например: *занимался музыкой*

* Материал излагается по книге: Федоров А. К. Трудные вопросы синтаксиса. М., 1972. С. 50—60.

(когда?) **до работы** (сравните морфологический вопрос к существительному в родительном падеже *до чего?*); *забыл свое горе* (почему? по какой причине?) **благодаря работе**; *пришел к мастеру* (зачем? с какой целью?) **за работой**; *задержался* (где?) **на работе**; *живут* (где?) **в деревне**, *живут* (как?) **в роскоши**; *приобрести* (для кого?) **для сестры**; *приобрести* (зачем? с какой целью?) **для отдыха**.

2. Прием замены членов предложения придаточным предложением.

К некоторым членам предложения можно поставить два разных синтаксических вопроса: *Я иду* (куда? зачем?) **купить хлеба**. В таких случаях помогает прием преобразования синтаксических конструкций. Простое предложение *Я иду купить хлеба* можно перестроить в сложноподчиненное: *Я иду, чтобы купить хлеба*. Придаточная часть имеет не пространственное, а целевое значение. Следовательно, и инфинитив в простом предложении выполняет ту же синтаксическую функцию. Сравните также: 1) **При всем желании он не может мне помочь**. 2) **При желании он смог бы мне помочь**. Трансформируем простые предложения в сложноподчиненные: **Хотя (несмотря на то что) он и желает, но не сможет мне помочь** (придаточная уступительная). **Если бы пожелал, он смог бы мне помочь** (придаточная условная). Делаем вывод: **при всем желании** — обстоятельство уступки, **при желании** — обстоятельство условия. Но нужно иметь в виду, что такого рода преобразования не должны быть произвольными. Метод трансформации корректен при обязательном выполнении следующего условия — при сохранении синонимичных отношений между двумя синтаксическими единицами (простым и сложным предложениями).

3. Замена неморфологизованного члена предложения морфологизованным.

Этот прием является особенно надежным средством при разграничении несогласованных определений, с одной стороны, дополнений и обстоятельств — с другой. Например: *шашка* (кого? или чья?) **деда** — **дедова шашка**, *рама* (чего? или какая?) **окна** — **оконная рама**, *площадь* (у чего? или где? или какая?) **у вокзала** — **привокзальная площадь**, *сторожка* (где? или какая?) **в лесу** — **лесная**

сторожка, ложка (из чего? или какая?) *из дерева* — *деревянная ложка*. Во всех приведенных примерах выделенные слова являются определениями: несогласованное определение (неморфологизованный член предложения) в первых словосочетаниях легко заменяется согласованным (морфологизованный член предложения) во вторых.

4. Сопоставление словосочетаний, имеющих разное лексическое наполнение, но тождественные синтаксические отношения.

Девушка (с чем? или какая?) *с косичками* *стояла у края* (чего? или какого?) *платформы*. Выделенные неморфологизованные члены предложения нельзя заменить морфологизованными. Поэтому подбираем аналогичные словосочетания: *Старик с бородой* *стоял у берега моря*. В данном случае «проблемные» члены предложения легко заменяются, делая очевидным свое значение: *старик с бородой* — *бородатый старик*, *у берега моря* — *у морского берега* (определятельные отношения). Следовательно, *с косичками, платформы* — несогласованные определения.

5. Подстановка однородных членов предложения.

К «сомнительному» по своей синтаксической функции второстепенному члену можно рекомендовать подставить однородный член предложения, бесспорный в синтаксическом отношении. Например: *Я выступаю не от его имени*. — *Я выступаю самостоятельно, не от его имени*. *Самостоятельно* — обстоятельство образа действия, значит, и *не от его имени* тоже обстоятельство образа действия.

6. Подстановка уточняемых, пояснительных членов предложения, а также обобщающих слов.

Например: *Он решил подойти к огонькам*. Обстоятельную функцию предложно-падежного сочетания *к огонькам* можно подтвердить подстановкой пояснительного члена, бесспорного в синтаксическом отношении: *Он решил подойти к огонькам, то есть туда, где сидели ребяташки*. *Туда* — обстоятельство места, следовательно, и *к огонькам* тоже обстоятельство места.

Подстановка к члену предложения уточняемых слов тоже помогает выяснению синтаксических отношений. *Еще мальчишкой я услышал частушки на берегу Ладожского озера* (С. Антонов). Сравните: *Давно, еще мальчишкой, я услы-*

хал частушки на берегу Ладожского озера. Значение обстоятельства времени у выделенного члена предложения становится бесспорным.

Возможность подставить к однородным членам предложения обобщающее слово, ясное по своей синтаксической функции, помогает выявить синтаксическую роль и самих однородных членов. Например: *Пришлось ехать **и на велосипедах, и автобусом***. Сравните: *Пришлось ехать **по-всякому: и на велосипедах, и автобусом***. Выделенные слова — обстоятельства образа действия.

Основные этапы 2-го урока: 1) повторение известных учащимся разрядов обстоятельств и способов их выражения; 2) ознакомление с новыми для учащихся разрядами обстоятельств (упр. 51); 3) ознакомление с понятием второстепенного члена, который относится не к одному члену предложения, а ко всему предложению в целом (упр. 52); 4) определение синтаксической функции деепричастных оборотов (упр. 53); 5) коллективное заполнение итоговой таблицы (упр. 54; с хорошо подготовленными учащимися можно дополнить таблицу другими разрядами обстоятельств).

Семантические разновидности обстоятельств в русском языке очень разнообразны. Существуют классификации, насчитывающие 26 разрядов обстоятельств. Традиционно в школьном курсе русского языка выделяется 8 видов обстоятельств: образа действия, степени, места, времени, причины, цели, условия, уступки. Следует помнить, что в речевой практике встречаются обстоятельства, которые не укладываются в жесткие рамки традиционной классификации. Например, какими членами предложения являются выделенные слова? 1) *Они сидели **вплоть-мах***. 2) *Мы двигались на ощупь **в темноте***. 3) *Приходите **обязательно***. 4) *Предметы похожи **по форме***. В научных грамматиках для их квалификации предлагаются термины: обстоятельства обстановки, ситуации (примеры 1, 2), модальные обстоятельства (пример 3), обстоятельства ограничения (пример 4). Кроме того, современное учение о членах предложения различает второстепенные члены предложения, которые относятся к одному слову, и второстепенные члены, распространяющие всё предложение в целом (так называемые детерминанты). Сравните: **В Мин-**

Разновидность	Способ выражения	Пример
	2. Имя существительное в косвенном падеже	<i>Зелень в лесах и травах налилась и загустела до темноты</i> (В. Распутин).
3. Места (где? куда? откуда?)	1. Наречие	<i>И после недельного ненастья нигде не тронулся желтизной лист</i> (В. Распутин).
	2. Имя существительное в косвенном падеже	<i>Мне б только пройти бы с тобою весною лозовым лугом, тропю лесною</i> (В. Шефнер).
4. Времени (когда? как долго? с каких пор? до каких пор?)	1. Наречие	<i>Ночью все раны больше болят</i> (А. Твардовский).
	2. Имя существительное в косвенном падеже	<i>В апреле вдруг порозовели по-вербному березняки</i> (А. Твардовский).
	3. Несвободное словосочетание	<i>Через несколько дней Настена приплыла снова</i> (В. Распутин).
	4. Деепричастный оборот	<i>Павел, замкнув лодку и поговорив со сторожем, направился было за десять верст в гору пешком</i> (В. Распутин).
5. Причины (почему? отчего?)	1. Наречие	<i>Деревьев здесь было более десяти, и оттого это место называли садом</i> (В. Шкловский).
	2. Имя существительное в косвенном падеже	<i>Я от обид и горя камнею</i> (Л. Татьяничева).
	3. Деепричастный оборот	<i>Старухи замолчали, оставив бесполезный разговор</i> (В. Распутин).
6. Цели (зачем? для чего? с какой целью?)	1. Наречие	<i>Зачем ты надела тот старый пиджак?</i> (В. Федоров)

Разновидность	Способ выражения	Пример
	2. Имя существительное в косвенном падеже	<i>Для отрады, не для похвалыббы выпущу коней своей судьбы</i> (Л. Татьяничева).
	3. Неопределенная форма глагола (инфинитив)	<i>В тихий твой, таинственный зенит полетели мысли отдыхать</i> (Н. Рубцов). <i>Моя мама идет приласкать, поругать, ободрить</i> (В. Федоров).
	4. Деепричастный оборот	<i>Мальчик посторонился, пропуская бабушку вперед.</i>
7. Условия (при каком условии?)	1. Имя существительное в косвенном падеже	<i>При старании можно усвоить все виды обстоятельств и способы их выражения.</i>
	2. Деепричастный оборот	<i>Регулярно повторяя материал, можно добиться глубоких и прочных знаний.</i>
8. Уступки (несмотря на что? вопреки чему?)	1. Имя существительное в косвенном падеже	<i>Несмотря на отчаянное сопротивление, бойцы были вынуждены отступить.</i>
	2. Деепричастный оборот	<i>Охая над мешками, все-таки ворочали их по многу раз</i> (В. Распутин).

Поскольку тема «Осложненное простое предложение» уже изучена в курсе синтаксиса, целесообразно предлагать учащимся для анализа предложения с деепричастными оборотами. Как правило, при выполнении синтаксического разбора учащиеся ограничиваются тем, что квалифицируют деепричастные обороты как обособленные обстоятельства. Желательно определять разряд обстоятельств по значению, хотя сделать это не всегда просто. В затруднительных случаях луч-

ше всего использовать прием замены деепричастного оборота синонимичной придаточной частью.

Мой волк сидит, прижавшись в угол задом (И. Крылов). Деепричастный оборот в роли обособленного обстоятельства образа действия (*сидит* как?).

Желая светлым днем вполне полюбоваться, Орел поднебесью летал (И. Крылов). Деепричастный оборот в роли обособленного обстоятельства цели (сравните: *летал, чтобы полюбоваться*).

Волк ночью, думая залезть в овчарню, попал на псарню (И. Крылов). Деепричастный оборот в роли обособленного обстоятельства уступки (сравните: *попал на псарню, хотя думал залезть в овчарню*).

Из дальних странствий возвратясь, какой-то дворянин (а может быть, и князь), с приятелем своим гуляя в поле, расхвастался о том, где он бывал (И. Крылов). Деепричастные обороты в роли обособленных обстоятельств времени (сравните: *расхвастался, после того как вернулся, в то время как гулял в поле*).

Но этого Скупому мало: ему на мысли впало, что, взрезав курицу, он в ней достанет клад (И. Крылов). Деепричастный оборот в роли обособленного обстоятельства условия (сравните: *достанет клад, если взрежет курицу*).

Обиды не стерпев, собрался, поднялся Комар на Льва войною (И. Крылов). Деепричастный оборот в роли обособленного обстоятельства причины (сравните: *поднялся войною, потому что не стерпел обиды*).

Основные этапы 3-го урока: 1) подготовка учебного сообщения «Синтаксические функции инфинитива» (на основе таблицы из упр. 55); 2) определение синтаксической функции инфинитива в предложениях (индивидуальная работа с последующей проверкой, упр. 55); 3) наблюдение над языковым материалом упр. 56; 4) коллективное составление таблицы «Синтаксические функции номинатива».

Инфинитив в предложении ведет себя очень «коварно», постоянно меняя свои обличия. Он может выполнять функцию любого члена предложения.

1. **Подлежащее:** А влюбиться — это как наваждение, как сон (Ю. Бондарев).

2. **Простое глагольное сказуемое:** Я буду солнце лить свое (В. Маяковский); Она завизжит — я кричать, она в слезы, потом больна — я ухаживать (В. Одоевский). В последнем примере отсутствует координация между подлежащим и сказуемым.

3. **Компонент составного глагольного сказуемого:** Твой отец перестал понимать людей (А. Чехов); Разлюбить я вас не в силах, Нина (А. Чехов).

4. **Дополнение.** Эту функцию инфинитив выполняет при глаголах волеизъявления: просил, приказал, заставлял, завещал, предлагал, велел, потребовал, советовал, поручил (что?) помочь, написать, принести. Сергей Львович приказывал казачку крикнуть приказчика (С. Гейченко). Субъект действия, обозначенного глаголом-сказуемым, и субъект действия, обозначенного инфинитивом, не совпадают. В роли дополнения выступает объектный инфинитив (различие между субъектным и объектным инфинитивом было подробно описано выше (см. стр. 32).

О синтаксических функциях объектного инфинитива необходимо помнить при анализе не только двусоставных, но и односоставных предложений:

а) инфинитив-дополнение в определенно-личном предложении: Может, стол накрыть прикажете? (С. Гейченко);

б) инфинитив-дополнение в неопределенно-личном предложении: Потом, как всегда на домашних праздниках, его просили, уговаривали, умоляли прочитать «Онегина» (С. Гейченко);

в) инфинитив-дополнение в безличном предложении: Неужели мне суждено жить здесь долго? (С. Гейченко)

5. **Обстоятельство цели.** Эту функцию инфинитив выполняет при глаголах движения: пришел, прибежал, приехал, брел, плелся, прилетел (с какой целью?) посоветоваться. Сам направился в архиерейский дом отметить дорожный лист (С. Гейченко).

6. **Несогласованное определение.** В этом случае инфинитив примыкает к существительному с отвлеченным зна-

чением — *желание, право, возможность, мечта* и под.: *По привычке хвататься прежде за тяжелое ноги понесли Ивана Петровича к сахару* (В. Распутин). От подобных конструкций следует отличать примеры, когда инфинитив примыкает к фразеологическим сочетаниям, имеющим в своем составе существительные с указанным значением: «*Пропитавшись*» в *заповедных местах духом памяти, иной человек возгорается желанием устроить нечто подобное увиденному у себя в городе* (С. Гейченко). *Возгорается желанием устроить* — составное глагольное сказуемое, в котором роль вспомогательного компонента играет несвободное словосочетание (*возгорается желанием* — *желает, хочет*).

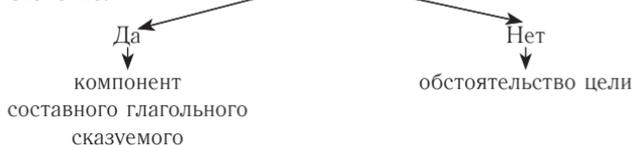
7. Главный член или компонент главного члена односоставного безличного предложения: *Случалось ли вам бродить в Михайловском в сентябре?* (С. Гейченко); *Все-таки грех нам с тобою грустить в этом апреле* (Ю. Левитанский); *Мне бы ехать с бойцами, грызть бы мне сухари, петть да спать бы ночами от зари до зари* (А. Тарковский).

Для выяснения синтаксической функции инфинитива в сочетании «спрягаемый глагол + инфинитив» можно воспользоваться алгоритмом.

1. Действие, обозначенное инфинитивом, и действие, обозначенное спрягаемой формой глагола, выполняется одним лицом?



2. Глагол в спрягаемой форме имеет фазисное, модальное или оценочное значение?



Сравните: *Дочка Ольга любила рисовать. Сергей Львович часто заставлял ее писать с него портреты* (С. Гейченко).

Синтаксические функции номинатива (существительного в форме именительного падежа) обобщены в таблице.

Синтаксические функции номинатива

Роль в предложении	Пример
1. Подлежащее	<i>Подвиг — это вершина огромного труда, напряженного и многогранного</i> (И. Кожедуб).
2. Именная часть сказуемого	<i>Подвиг — это вершина огромного труда, напряженного и многогранного</i> (И. Кожедуб).
3. Приложение	<i>За отсутствием доктора больных принимает фельдшер Курятин</i> (А. Чехов).
4. Главный член назывного предложения	<i>1941 год. Темная и суровая Москва</i> (А. Приставкин).
5. Обращение	<i>Школа моя, радость моя, ты по-прежнему в памяти все та же</i> (Ю. Збанацкий).

Односоставные предложения. Неполные предложения (§ 9—10)

Цели изучения темы: 1) обобщить и систематизировать знания учащихся об особом структурно-семантическом типе предложений в русском языке — односоставных предложениях; 2) повторить классификацию односоставных предложений; 3) совершенствовать навык разграничения разных типов односоставных предложений на основе способа выражения главного члена и значения предложения; разграничения односоставных и двусоставных неполных предложений; 4) дать понятие о едином главном члене односоставных предложений; 5) обратить внимание учащихся на дискуссионные вопросы классификации односоставных предложений; 6) продемонстрировать текстообразующую роль односоставных предложений, проиллюстрировать их стилистические функции.

Распределение материала по занятиям predetermined примерным тематическим планированием: **первое занятие** целесообразно посвятить особенностям строения односоставных предложений, проблемам их статуса и классификации; **второе занятие** — особенностям значения разных типов односоставных предложений; **третье** — их функционированию

в тексте, отграничению от двусоставных неполных предложений.

Начать уместно с повторения известных учащимся сведений об односоставных предложениях. Предлагаем сделать это в виде коллективной работы по заполнению таблицы и подготовке учебных сообщений о способах выражения главных членов в определенно-личных, неопределенно-личных, безличных и назывных предложениях (упр. 58). Отметим, что в академических и вузовских классификациях в самостоятельный тип выделяются **инфинитивные** предложения, в которых в качестве главного члена функционирует независимый инфинитив: *Лицом к лицу лица не увидать* (С. Есенин); *Отдохнуть бы вам!* и под. В практике школьного преподавания они традиционно рассматриваются как разновидность безличных предложений.

В хорошо подготовленном классе рекомендуем обсудить вопрос о квалификации главного члена в односоставном предложении: изучение текста упр. 59 с последующей дискуссией. Для анализа предлагается отрывок из уже упомянутой книги «Это непростое простое предложение». Проводится обсуждение отрывка по предложенному в задании плану.

1. Обратите внимание на название книги, из которой взят отрывок. Какой прием языковой игры используют авторы? (Столкновение в узком контексте разных значений слова: *непростое предложение* — *трудное, сложное для понимания, изучения*; *простое предложение* — *термин для обозначения предложения с одной грамматической основой, в отличие от сложного, имеющего несколько грамматических основ*; можно говорить о ложной тавтологии, об эффекте оксюморона.)

2. Определите стиль речи. (Научно-популярный.)

3. Определите тип речи. (Рассуждение.)

4. Сформулируйте основную мысль текста. (По отношению к односоставному предложению некорректно использовать термины «подлежащее» и «сказуемое», уместно ввести термин «единый главный член односоставного предложения».)

5. Какие аргументы приводят авторы для доказательства своей позиции? (Подлежащее и сказуемое немислимы друг без друга и определяются одно через другое.)

6. Убедительной ли кажется вам точка зрения авторов?

7. Разделяете ли вы мнение синтаксистов или придерживаетесь традиционной точки зрения? Чем ее можно аргументировать? (В односоставном предложении главный член всегда по форме выражения совпадает либо с подлежащим, либо со сказуемым: *Ночь* — главный член выражен именем существительным в именительном падеже, следовательно, это подлежащее; *Люблю отчизну* — главный член выражен личной формой глагола, значит, это сказуемое. Именно по форме выражения главного члена мы будем различать разные типы односоставных предложений.)

8. Какие языковые средства используют авторы для привлечения внимания читателя? (Вопросно-ответные конструкции в монологическом тексте; слова, свойственные разговорному стилю: *выходит, ведь, как говорится*; развернутое сравнение: главный член предложения — «тепловоз», его синтаксическая роль — «удвоенная мощность»; подлежащее — «хозяин»; пословица: «и швец, и жнец, и на дуде игрец»; обращение к читателю: *как нам известно, вы помните* и др.)

Если учащиеся поддержат изложенную точку зрения, можно подытожить результаты дискуссии уточненной схемой-классификацией главных членов предложения и на последующих занятиях пользоваться термином «единый главный член односоставного предложения».

Главные члены предложения

Подлежащее	Сказуемое	Главный член односоставного предложения
Наступила весна.	Ты любишь стихи Пушкина? Соседи шумят . Море тихо .	Весна . Любишь стихи Пушкина? У соседей шумят . На море тихо .

Дискуссию можно продолжить: в синтаксисе очень много «загадок». Одним из дискуссионных вопросов является статус обобщенно-личных предложений. Ранее в школьных и вузовских грамматиках выделялся особый тип односоставных предложений — **обобщенно-личные**, действие в которых может быть отнесено к любому лицу. Таким обобщенным зна-

чением обладают пословицы: *Чужую беду руками разведу, а к своей ума не приложу; Любишь кататься — люби и саночки возить; Снявши голову, по волосам не плачут; Без меня меня женили.* Но по способу выражения главного члена первые два предложения являются определенно-личными, а вторые два — неопределенно-личными.

Следовательно, **обобщенные** предложения — это не особый структурный тип односоставных предложений. Классификация односоставных предложений осуществляется по форме выражения главного члена, а для выражения обобщенности нет специальных грамматических форм. Поэтому логичнее рассматривать обобщенность как дополнительное значение, которое может быть свойственно не только разным типам односоставных предложений, но и двусоставным предложениям. В доказательство приведем примеры, систематизированные в таблице.

Обобщенное значение в предложениях разных типов

Тип предложения	Пример
Определенно-личное с обобщенным значением	<i>От судьбы на коне не укачешь. Что имеем, не храним, потерявши, плачем</i> (пословица).
Неопределенно-личное с обобщенным значением	<i>От сидячей жизни тучнеют</i> (К. Прутков). <i>На сердитых воду возят</i> (пословица).
Безличное предложение с обобщенным значением	<i>Глядя на мир, нельзя не удивляться</i> (К. Прутков). <i>Не стыдно не знать, стыдно не учиться</i> (пословица).
Двусоставное предложение с обобщенным значением	<i>В молодости мы любим только страстно и только людей совершенных</i> (А. Н. Толстой). <i>Знаете ли вы украинскую ночь?</i> (Н. Гоголь)

Материал для проведения дискуссии «Есть ли в русском языке обобщенно-личные предложения?» приведен в упр. 60.

Совершенствованию навыка квалификации определенно-личных и неопределенно-личных предложений посвящены упр. 61, 65. Напоминаем учащимся, что в определенно-личных предложениях действующее лицо не названо, но жестко определено: указание на него содержится в личном окон-

чании глагола. Сравните: *вспоминаю, люблю* («я», действующим лицом является сам говорящий); *поем, едем* («мы»); *веришь, ждешь* («ты», действующим лицом является собеседник); *навещаете, угощаете* («вы»).

Главный член неопределенно-личного предложения обозначает неопределенное лицо (сравните в определенно-личных предложениях: главный член обозначает говорящего или собеседника). Для передачи этого значения в русском языке приспособлена форма 3-го лица множественного числа глаголов настоящего и будущего времени и форма множественного числа глаголов прошедшего времени.

При этом действующее лицо может быть неизвестно говорящему (*В дверь стучат*), а может не называться намеренно, с целью выдвинуть на первый план само действие (*Хитреца уличили в обмане; Принесли письмо от отца; Его строго наказали* — самым важным в сообщении является само действие, а не его производитель: факт уличения в обмане, доставка долгожданного письма, строгое наказание). Иногда производителем действия является сам говорящий (*Не ври, тебе говорят*; сравните: *Не ври, тебе говорю*; первый вариант звучит более категорично).

Усвоив эти правила, школьники определяют, какие из форм глагола могут употребляться в качестве главного члена определенно-личных и неопределенно-личных предложений. В случае слабой подготовки можно предложить образец выполнения задания.

Образец: *рассказать* — *расскажу, расскажешь, расскажем, расскажете, расскажи, расскажите, давай расскажем, давайте расскажем.*

Подробно расскажу (расскажем) вам об этом в письме. Обязательно расскажешь (расскажете) мне обо всем. Расскажи (расскажете) мне все без утайки. Давай (давайте) расскажем об этом родителям.

Образец: *вылечить* — *вылечат* (3-е лицо множественного числа будущего времени), *вылечили* (множественное число прошедшего времени), *вылечили бы* (множественное число условного наклонения).

*В этой клинике его обязательно **вылечат**. Пациента **вылечили** за несколько дней. Обратись вы к врачам раньше, больного непременно **вылечили бы**.*

На предупреждение ошибок, связанных с неразличением двусоставных предложений и определенно-личных предложений, осложненных обращением, направлены упр. 62—64. Акцентируем внимание учащихся на предложениях, в которых обращение может ошибочно приниматься за подлежащее, а односоставное предложение — разбираться как двусоставное.

Внутрипредметные связи (синтаксиса и фразеологии) актуализируются в упр. 66, носящем занимательный характер. Задания подобного рода можно предложить на внеклассных мероприятиях (лингвистический КВН, викторина, филологический ринг и под.).

Функциональные возможности односоставных определенно-личных и двусоставных предложений демонстрируются в упр. 67.

Ключ к выполнению задания. Указание на 2-е лицо (*ты*) содержится 1) в соответствующих формах глагола-сказуемого: *иди-ка, не беспокой, не подходи, читай, не знаешь, не клади, ешь, не ковыряй, сложи и вычти, покажи* (односоставные определенно-личные предложения); 2) в местоимении-подлежащем: *ты разбил, ты не маленький, ты не слушаешься, ты ударил* (в данном случае местоимение опустить нельзя, так как на него падает логическое ударение), *ты запачкал* (двусоставные полные предложения); 3) в контексте или ситуации (обращение к собеседнику): *Пошел в угол! Пострел! Уже порвал сапоги?* (двусоставные предложения с пропущенным подлежащим).

В упр. 68 учащиеся знакомятся с типами текстов и особенностями повествования от 1-го, 2-го и 3-го лица, а затем продолжают наблюдение над языковым материалом и выполняют задания в группах (упр. 69—70). Предлагая тексты из изученных художественных произведений («Капитанская дочка» А. С. Пушкина, «Алые паруса» А. Грина, «Повесть о том, как поссорились Иван Иванович с Иваном Никифоровичем» Н. В. Гоголя), реализуем межпредметные связи с уроками русской литературы.

По желанию выполняются задания научно-исследовательского (упр. 71, подготовка доклада или учебного сообщения) и творческого характера (упр. 72, написание сочинения).

Особенности значения неопределенно-личных предложений анализируются в упр. 73.

Достаточно эффективны задания на трансформацию синтаксических конструкций, демонстрирующие возможности синтаксической синонимии (упр. 74).

Анализируя значение безличных предложений, необходимо подчеркнуть, что безличные предложения обозначают состояние лица, предмета, окружающей среды, природы, причем на первый план выдвигается стихийность, произвольность выражаемого действия или состояния. Иллюстрируется эта мысль в упр. 75. В известном фильме С. Росточкин «Доживем до понедельника» учитель истории Мельников произносит фразу: «В безличных предложениях есть какая-то безысходность. Не на кого жаловаться и не с кем бороться. *Моросит. Ветрено. Темнеет*». То есть даже на бытовом уровне подмечается особенность семантики безличных предложений. В кинофильме «Начало» Глеба Панфилова режиссер на премьере спрашивает у начинающей непрофессиональной актрисы: «Паша, ты что дрожишь?» Героиня Инны Чуриковой отвечает: «**Я не дрожу, меня трясет**». В этой реплике противопоставляются двусоставное и безличное предложения и тем самым подчеркивается произвольность взволнованного состояния героини. Сравните также преднамеренное столкновение в пределах узкого контекста двусоставных и безличных предложений: «Но **я плачу** не для вас, **мне просто плачется**» (*И. Гончаров*); «И потом **Матвей** долго сидел после этого, **думал... О чем думалось?** Да так как-то... ни о чем. Вспоминалась жизнь» (*В. Шукшин*).

Особенности семантики безличных предложений выявляются в их сопоставлении с другими типами, например неопределенно-личными. Убедиться в этом позволяет упр. 76.

Назывные предложения — особый класс односоставных предложений, в которых утверждается существование предметов, явлений в настоящем времени. Поэтому в силу специфики своей семантики назывные предложения не могут быть отрицательными.

На материале упр. 77 («Найдите 4-е лишнее») совершенствуется навык отграничения назывных предложений от сходных с ними по форме синтаксических конструкций. Следует разграничивать: 1) назывное предложение и обращение; 2) распространенное назывное предложение и двусоставное предложение с составным именным сказуемым; 3) распространенное назывное предложение и двусоставное неполное предложение с пропущенным сказуемым.

Ключ к заданию:

1. 1, 2, 3 — обращения; 4 — назывные восклицательные предложения.

2. 1 — двусоставные предложения с составным именным сказуемым (*Небо ясное. День морозный.*); 2, 3, 4 — односоставные назывные предложения с главным членом, распространенным согласованным определением (*Дремучий лес. Ненастный день. Безмолвная ночь.*). Главным критерием разграничения выступает порядок слов и логическое ударение.

3. 1, 2, 3 — двусоставные неполные предложения с пропущенным сказуемым; само сказуемое пропущено, но есть второстепенный член из состава сказуемого — обстоятельство (*На дворе трава. На траве дрова. Возле дома лужайка.*); 4 — односоставное назывное предложение с главным членом, распространенным согласованным и несогласованным определением (*Отвесная скала саженной в десять*).

Стилистические функции номинативов, их использование в разных жанрах художественной литературы и публицистики демонстрируются в упр. 78, 79.

Разграничение односоставных и двусоставных неполных предложений входит в зону повышенной трудности. Необходимо помнить, что неполными могут быть и двусоставные, и односоставные предложения. Это два разных основания для классификации предложений. Систематизировать сведения поможет таблица.

Виды предложений по полноте строения

Вид предложения		Полные	Неполные
Двусоставные		<i>Учитель вошел в класс.</i>	<i>Начал урок.</i>
Односоставные	Определенно-личные	<i>Что будем есть?</i>	<i>Салат?</i>
	Неопределенно-личные	<i>Вас вызывают к директору.</i>	<i>Зачем?</i>
	Безличные	<i>Легко ли быть молодым?</i>	<i>Нелегко.</i>
	Назывные	<i>Первый день каникул.</i>	<i>Второй. Третий.</i>

Упр. 80 предлагает познавательные задания в игровой форме (грамматический диалог). Правильный ответ: речь идет о двусоставном неполном предложении. Например: *Котенок взобрался на кресло. Свернулся клубочком.* При наличии времени можно попытаться самим составить подобные грамматические диалоги-загадки (упр. 81).

Формирование учебно-языкового умения разграничивать односоставные и двусоставные неполные предложения продолжается в упр. 82.

Ключ к заданию:

В 1-м примере выделены двусоставные неполные предложения (речь идет о конкретном, определенном лице, известном из контекста, к которому обращаются на *вы*). Во 2-м примере первое предложение также является двусоставным неполным, так как речь идет о конкретных, определенных лицах, названных в контексте. Остальные выделенные предложения являются неопределенно-личными, так как действующее лицо либо неизвестно (*упразднили; найдут и арестуют*), либо на первый план выдвигается само действие (*бьют*). Последнее предложение имеет обобщенное значение (так поступают все в подобной ситуации).

На совершенствование пунктуационного навыка постановки тире в неполных предложениях направлено упр. 83.

Осложненное простое предложение (§ 11)

Цели изучения темы: 1) закрепить понимание учащимися специфики осложненного простого предложения; 2) повторить конструкции, которые могут осложнять структуру простого предложения.

Одна из главных задач занятия — убедиться в том, что девятиклассники не просто узнают осложненные предложения, но и могут аргументированно объяснить, в чем состоит специфика осложненных предложений. Осложненные предложения содержат сообщение о нескольких ситуациях, но имеют одну грамматическую основу. В сложном предложении каждое сообщение формируется на собственной грамматической основе.

Выполняя упр. 84, ученики разграничивают простые и сложные предложения. Для этого необходимо найти и подчеркнуть грамматические основы предложений. Попутно решаются орфографические и пунктуационные задачи.

Наблюдение над разными видами предложений продолжается при выполнении упр. 85. Результаты работы предлагается представить в виде таблицы.

Простые неосложненные предложения	Простые осложненные предложения	Сложные предложения
2, 3, 6, 9, 12	1, 4, 7, 8, 13, 14	5, 10, 11

При выполнении упр. 86 (словарный диктант и его проверка; работа в парах) и 87 (исправление допущенных в предлагаемой контрольной работе ошибок) ученики могут почувствовать себя в роли учителя. Для этих «начинающих учителей» даем ключ к выполнению задания.

1. *Я зачитался так, что, к огорчению взрослых, почти не обратил внимания на нарядную елку.* (К. Паустовский)

Сложноподчиненное предложение с придаточной степени, придаточная часть осложнена вводным словосочетанием, которое выделяется запятыми.

2. *Архимед — один из величайших математиков и механиков Древней Греции — был родом из Сиракуз.* (А. Колосов)

Простое предложение, осложненное обособленным распространением приложением, которое на письме выделяется с двух сторон тире.

3. *На родине, в Тамбовской губернии, от родителей ему досталось наследство.* (А. Новиков-Прибой)

Простое предложение, осложнено обособленными уточняющими членами предложения (уточняется обстоятельство места), которые на письме с двух сторон выделяются запятыми.

4. *Данко бросился вперед, высоко держа горящее сердце.* (М. Горький)

Простое предложение, осложнено обособленным обстоятельством, выраженным деепричастным оборотом, который выделяется запятыми.

5. *Она мне как сестра.*

Простое предложение. Сравнительный оборот с *как* не выделяется запятыми, так как входит в состав сказуемого (*Она как сестра*).

Итоги занятия подводятся при выполнении упр. 88: перечисляются конструкции, которые могут осложнять структуру простого предложения (однородные члены, обособленные члены, вводные единицы, обращение) и работа над которыми

будет проводиться на следующих занятиях, заполняется таблица. Синтаксическая квалификация предложений сочетается с отработкой пунктуационных навыков.

Однородные члены предложения (§ 12)

Цели изучения темы: 1) обобщить и систематизировать знания учащихся об однородных членах; 2) акцентировать внимание на конструкциях, которые не являются однородными членами; 3) выявить основные признаки однородных членов; 4) совершенствовать пунктуационные навыки постановки знаков препинания при однородных членах с обобщающим словом и без него.

Предлагаемый в пособии материал рассчитан на два занятия.

Начать целесообразно с актуализации знаний учащихся об однородных членах. Сделать это поможет наблюдение над примерами из упр. 89. Ученики анализируют предложения и мотивируют отнесенность конструкций к однородным членам.

1. **Черный пушистый кот свернулся клубочком.** (Однородные определения: характеризуют предмет с разных сторон, поэтому запятая между ними не ставится.)

2. **Как много в синтаксисе секретов и загадок!** (Однородные члены в составе подлежащего.)

3. **Здесь, в лесу, отдыхаешь душой.** (Обособленные уточняющие члены предложения.)

4. **Возьму и расскажу всё маме.** (Возьму — глагол с опустошенным лексическим значением, входит в состав простого глагольного сказуемого.)

5. **Он мой самый верный, преданный друг.** (Однородные определения.)

6. **Она как засмеется ни с того ни с сего.** (Устойчивое фразеологическое выражение, обстоятельство причины.)

7. **А учитель задает и задает нам новые правила и упражнения.** (Повторяющиеся глагольные формы однородными членами не являются.)

8. **Лиза всегда отвечает уверенно и без подсказок.** (Однородные обстоятельства образа действия, выраженные разными частями речи.)

9. **Верь не верь, но именно так всё и было.** (Повторяющиеся глагольные формы однородными членами не являются.)

10. Кто и почему опоздал на факультативные занятия? (Выделенные словоформы связаны сочинительной связью, но однородными членами не являются, так как выполняют разную синтаксическую функцию: подлежащего и обстоятельства причины.)

Далее, анализируя предложения из упр. **90**, выясняем, что однородными могут быть не только члены предложения (*крупный, короткий, благодатный дождь* — художественные однородные определения), но и придаточные части в сложноподчиненном предложении (*дождь, после которого на глазах растет молодая трава и вытягиваются новые побеги* — две однородные придаточные определительные, во второй придаточной повторяющееся союзное слово опущено), компоненты одного члена предложения (*хорошо сойти, оглянуться и посмотреть* — однородными являются компоненты составного глагольного сказуемого: общий вспомогательный компонент *хорошо* и три инфинитива; *лежат бледные, неясные* — однородными являются именные части составного сказуемого при общей связке).

После орфографической разминки (упр. **91**) обобщаем теоретические сведения об однородных членах (упр. **92**, соревнование команд). Правильными являются утверждения 1, 7, 9, 10. Если задание выполнено правильно, формулируются общие признаки однородных членов: 1) связываются между собой сочинительной связью; 2) выполняют одну и ту же функцию в предложении (являются одинаковыми членами предложения); 3) обозначают логически сопоставимые понятия; 4) при наличии обобщающего слова оно выполняет ту же функцию, что и однородные члены. Добавляем, что однородные члены могут связываться союзами и без них; часто выражаются одной и той же частью речи (но не обязательно). В предложении может быть сразу несколько рядов однородных членов.

На примере упр. **93** показываем, что принцип логической сопоставимости однородных членов может нарушаться со специальной стилистической целью, когда автор сознательно, намеренно включает в однородный ряд разноплановые понятия, например, для создания комического эффекта.

Упр. **94**, **95** направлены на предупреждение ошибок, связанных с нарушением синтаксической нормы. В употреблении сочинительного союза **не только, но и**, имеющего значение усиления или ослабления значимости, необходимо со-

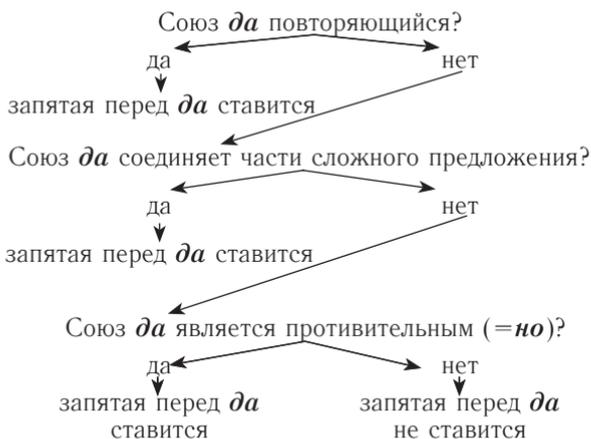
блюдать правило: каждая из частей двойного союза ставится непосредственно перед соответствующим однородным членом. Основные приемы — редактирование текстов и конструирование предложений.

Особое внимание следует уделить совершенствованию пунктуационных навыков учащихся: постановке запятых в предложениях с однородными членами, соединенными одиночными и повторяющимися союзами, а также при обобщающих словах.

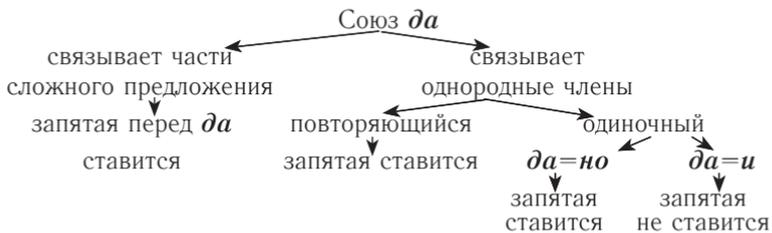
Различение того, соединяют ли сочинительные союзы однородные члены или части сложного предложения, очень важно для постановки знаков препинания. Особенно внимательными нужно быть с союзами **и**, **да (=и)**, **или**, **либо**. Для выполнения упр. 96 предлагается воспользоваться алгоритмом.

На отработку пунктуационных норм направлено и упр. 97 (групповая работа). Упр. 98 настраивает на проведение конкурса на лучший алгоритм пунктуационного правила. Приводим возможные варианты алгоритмов.

Вариант 1



Вариант 2



Упр. 99—104 предлагают различные виды коллективной и индивидуальной работы по закреплению и проверке навыков правописания по теме «Однородные члены предложения».

Обособленные члены предложения (§ 13)

Цели изучения темы: 1) обобщить сведения об обособленных членах; 2) совершенствовать пунктуационный навык постановки знаков препинания в предложениях с обособленными членами; 3) прокомментировать понятия «уточняющие обособленные члены», «пояснительные обособленные члены»; 4) проиллюстрировать значение и функции союза **или**, познакомить с правилами постановки знаков препинания при союзе **или** в пояснительном значении.

Материал, рассчитанный на три занятия, можно распределить таким образом: 1) систематизация сведений об обособлении как синтаксическом явлении, обособление определений и приложений; 2) обособление обстоятельств, выраженных деепричастными оборотами; обособленные уточняющие члены предложения; 3) пояснительные члены предложения, пунктуация при союзе **или**.

Первое занятие начинаем с изучения словарной статьи (упр. 106), актуализируем внутрипредметные связи (с лексикой, лексикографией), формулируем разные значения слов *обособить*, *обособленный*, в том числе и их лингвистический смысл.

Что значит обособление (т. е. смысловое и интонационное выделение) члена предложения, покажем на примерах из упр. 107. Особое внимание обращаем на интонационную сторону работы, выясняем оттенки передаваемого в предложениях смысла. Сравните:

1. *Хитрый заяц петлял по полю.* — *Хитрый, заяц петлял по полю.* (Во втором примере выявляется дополнительный смысл; обособленное определение *хитрый* имеет не только значение признака, оно передает причинное значение: *Заяц петлял по полю, потому что он хитрый.*)

2. *Он пришел на работу больной.* — *Больной, он пришел на работу.* (В первом примере *больной* входит в состав именного сказуемого. Во втором примере обособленное определение имеет добавочное обстоятельственное значение уступки: *Он пришел на работу, несмотря на то что болен.*)

Применяя изученные в курсе русского языка 8-го класса пунктуационные правила, ученики выполняют упражнения **108—110**. Для объяснения постановки знаков препинания рекомендуем использовать графические схемы.

При анализе обособленных обстоятельств, выраженных одиночными деепричастиями и деепричастными оборотами (упр. **111**), особое внимание следует обратить на случаи адвербиализации деепричастий (переход в наречия): *Песок, просыхая, **шурша** осыпается; Игнатий Петрович **не топясь** подходит к двери*; на выражение деепричастных оборотов фразеологическими оборотами (*Кто-то **сломя голову** мчался по лестнице*); на случаи тесной связи деепричастий со сказуемым (*Лошадь шла **понузив голову***). Во всех этих случаях деепричастия не обособляются.

В упр. **112** собраны примеры с «ошибкоопасными местами», связанными с постановкой запятой перед союзом **и** или ее отсутствием. В каждом случае для правильной постановки знаков препинания необходим анализ синтаксической структуры предложения: что связывает союз **и**? Сравните:

Он словно кружил над классом, ко всем приглядываясь и всех в чем-то подозревая. (Союз **и** связывает два деепричастных оборота. По общему правилу между однородными членами, соединенными одиночным союзом **и**, запятая не ставится.)

Маша выбежала из операционной и, подскочив к телефону, стала набирать какие-то цифры. (Союз **и** связывает однородные сказуемые *выбежала* и *стала набирать*, поэтому перед союзом запятая не ставится. Ко второму сказуемому относится обособленное обстоятельство, выраженное деепричастным оборотом, которое выделяется запятыми. Поэтому запятая оказывается после союза.)

Ребятишки визжат, обстрекаясь о крапиву, и объедаются ежевикой. (Союз **и** связывает однородные сказуемые *визжат* и *объедаются*. Но запятая перед **и** ставится по другому правилу: выделяется деепричастный оборот, который относится к первому сказуемому.)

На материале упр. **113** комментируем признаки **уточняющих членов** предложения: 1) они сужают объем понятия (где именно? когда именно? куда именно?); 2) уточняющие члены являются теми же членами предложения, что и уточняемые;

- 3) чаще всего уточняются обстоятельства места и времени;
- 4) уточняющие обособленные члены предложения на письме выделяются запятыми.

Пояснительные члены, в отличие от уточняющих, дают предмету другое название, между поясняемым и поясняющим складываются отношения тождества («что то же самое»). Пояснительные члены вводятся в предложение союзами **то есть, или**. Таким образом, союз **или** может иметь разделительное или пояснительное значение. От семантики союза зависит постановка знаков препинания в предложениях с союзом **или**. В упр. 114—119 представлены формулировки правил, основные случаи употребления союза **или** в пояснительном значении и разнообразные виды работ (в том числе занимательного характера) по формированию умения постановки знаков препинания в предложениях с союзом **или**.

Вводные слова, словосочетания, предложения (§ 14)

Цели изучения темы: 1) совершенствовать навык разграничения вводных слов и членов предложения; 2) дать понятие о вставных конструкциях, их отличии от вводных единиц; 3) совершенствовать навык постановки знаков препинания в предложениях с вводными единицами и вставными конструкциями; 4) систематизировать правила постановки знаков препинания в предложениях со словом **однако**; 5) проиллюстрировать функционирование вводных единиц в тексте.

Упр. 120 предлагает ученикам проанализировать стихотворение Александра Кушнера «Вводные слова», в котором автор в поэтической форме обыгрывает свойство вводных слов выражать отношение говорящего к сообщаемому, указывать на связь мыслей, выступать показателями перечисления. Textoобразующая функция вводных слов в таком типе речи, как рассуждение, иллюстрируется в упр. 121—122.

«Коварным» в пунктуационном плане является слово **однако**, которое может выступать как в роли противительного союза, так и в роли вводного слова. Именно от этого зависит постановка знаков препинания в предложениях с **однако**. Параметры разграничения союза и вводного слова **однако**, различные виды практических работ по совершенствованию пунктуационного навыка представлены в упр. 123—125.

Умение находить вводные слова в предложении, определять значение вводных слов, выделять их интонационно и на письме позволяет упр. 126.

Помочь усвоить правила постановки знаков препинания в предложениях с вводными словами и омонимичными им членами предложения призваны упр. 127—129.

Теоретические сведения о вставных конструкциях, подчерпнутые из упр. 130—131, учащиеся используют при выполнении итогового задания по пунктуации в предложениях с вводными и вставными единицами (упр. 132).

При наличии времени рекомендуем ознакомиться с отрывком из книги Л. И. Василенко «Когда мы говорим *конечно, может быть...*» «Вводные слова на службе у мастеров художественного слова», рассказывающим об изобразительно-выразительной роли вводных единиц (упр. 133). Задание упр. 134 может стать основой доклада или научно-исследовательской работы по анализу языка художественного произведения.

Обращение (§ 15)

Цели изучения темы: 1) проанализировать функционирование обращения в тексте как фигуры поэтического синтаксиса; 2) на примере художественных произведений учить использовать обращения не только в звательной, но и в оценочно-характеризующей функции; 3) учить выбирать соответствующую форму обращения в зависимости от ситуации общения (этикетная функция обращений); дать понятие о звательной форме имен существительных.

Еще из начальной школы учащиеся усваивают, что обращение называет того, к кому обращаются с речью. Адресатная функция обращений является основной, но далеко не единственной. М. В. Ломоносов характеризовал обращение как «великолепную, сильную, слово оживляющую фигуру». Показать возможности обращения как фигуры поэтического синтаксиса — основная цель факультативного занятия.

Так называемая оценочно-характеризующая функция обращений (быть средством выражения отношения к адресату речи) иллюстрируется в упр. 135.

Своеобразно используется в художественной литературе устаревшая, вышедшая из употребления звательная форма

имени существительного (в целях исторической стилизации, архаизации или с целью создания комического). Примеры употребления звательной формы представлены в упр. 136—138.

Анализируя экспрессивную функцию обращений, не забываем повторить синтаксический статус обращений (упр. 139):

— *Нюшка-а! Нюшка-а! Э-эй! Сбегай, голубушка, к Акимовне! Слышь, Ню-юшка, те-те-ря-а глухая!* (Выделенные слова являются обращениями; *тетеря глухая* — приложение в составе обращения.)

Но «голубушка» и «глухая тетеря» ковырялась у реки. Нюшка ни малейшего внимания не обращала на вопли с нашего берега. (Выделенные слова являются членами предложения и выполняют роль подлежащих.)

«Обычной функцией обращения является функция установления контакта с собеседником. В начале общения обращение используется для того, чтобы привлечь внимание собеседника, информировать о том, что именно к нему обращаются с речью. Когда диалог уже развернулся, информация о том, к кому обращаются с речью, становится ненужной. В этих условиях обращение может стать выразителем вежливо-го или дружеского внимания по отношению к собеседнику.

Выбор определенной формы обращения всегда отражает отношение к собеседнику, обусловленное самыми разными факторами — начиная от отношений **возрастной** и **социальной иерархии**, которые связывают собеседников, и кончая личными отношениями между ними, эмоциональным отношением говорящего в данной ситуации, степенью его этической культуры. Поэтому обращения — социально важный компонент диалогической речи» (Е. С. Скобликова). Эти сведения пригодятся при выполнении упр. 141, нацеливающего на использование обращений в этикетной функции.

Примеры риторических обращений, обращений-лицетворений, адресатом которых являются неодушевленные предметы, явления, приведены в упр. 142.

Конструкции с **как** (§ 16)

Цели изучения темы: 1) систематизировать знания учащихся о грамматическом разнообразии синтаксических позиций, вводимых словом **как** (и синонимичными ему **словно**, **точно**, **будто**, **как будто**); 2) совершенствовать навык разграничения этих позиций; 3) совершенствовать навык по-

становки знаков препинания в конструкциях с **как**; 4) учить использовать в речи сравнительные конструкции как одно из ярких изобразительно-выразительных средств.

Общеизвестно, что одна из самых трудных для усвоения пунктограмм — знаки препинания в конструкциях с **как**. Не случайно именно этот раздел мы назвали «Камень преткновения». В параграфе систематизированы основные типы синтаксических позиций, вводимых **как**; правила постановки знаков препинания в этих конструкциях, а также представлен комплекс разнообразных упражнений, направленных на отработку пунктуационных умений и навыков. Наблюдения над изобразительно-выразительными возможностями сравнительных конструкций также сочетаются с решением пунктуационных задач. Постзадания позволяют организовать сопутствующее повторение по темам «Орфография», «Лексика», «Словообразование». Рекомендуемые формы работы указаны в рубриках.

Сложное предложение (§ 17)

Цели изучения темы: 1) закрепить учебно-языковые умения учащихся по определению количества частей в сложном предложении, построению графических схем сложных предложений, разграничению союзов и союзных слов, различению видов придаточных частей в сложноподчиненном предложении; 2) обратить внимание на трудные случаи синтаксического и пунктуационного разбора сложных предложений; 3) проиллюстрировать явление синтаксической синонимии; 4) совершенствовать навыки учащихся по пунктуационному оформлению союзных и бессоюзных предложений.

Распределить материал, рассчитанный на четыре занятия, можно в соответствии с примерным тематическим планированием, либо в соответствии с темами, параллельно изучаемыми на уроках русского языка в 9-м классе: 1) Общая характеристика сложного предложения. Сложносочиненное предложение; 2) Разграничение омонимичных союзов и союзных слов в сложноподчиненном предложении; 3) Основные виды придаточных частей в сложноподчиненном предложении; 4) Знаки препинания в бессоюзном предложении. Знаки препинания в сложных предложениях с разными видами связи, либо по усмотрению учителя.

Предлагаем комментарий к наиболее трудным темам синтаксиса сложного предложения.

**«Подводные камни» синтаксического разбора
сложного предложения
Определение количества частей
в сложном предложении**

Синтаксический анализ предложения начинается с определения количества частей. Необходимо правильно определить количество частей, четко разграничить их. При этом возможны следующие ошибки: 1) простое предложение принимается за сложное (выделяется большее количество грамматических частей); 2) сложное предложение принимается за простое (выделяется меньшее количество частей). В первом случае за самостоятельную часть ошибочно могут приниматься причастный, деепричастный и сравнительный обороты (при этом ученики ориентируются главным образом на количество запятых). Следует помнить, что главный критерий при определении количества частей следующий: в предложении столько частей, сколько в нем грамматических основ. Поэтому синтаксический разбор всегда начинается с поиска главных членов предложения (или одного главного члена). Причастный, деепричастный, сравнительный обороты не составляют самостоятельной части, а осложняют какую-либо из частей, выступая в роли обособленных членов предложения. Например: *Легкий озноб беспричинного восторга пронизывал всё его существо, когда, забыв всякую предосторожность, Сережа носился по пыльным дорогам, овеваемый, как когда-то в детстве, упоительным ветром скорости* (Е. Дулова).

В предложении две основы (*озноб пронизывал* и *Сережа носился*), следовательно, это предложение сложное, состоит из двух частей. Главная — *Легкий озноб беспричинного восторга пронизывал всё его существо*. Придаточная времени (*когда, забыв всякую предосторожность, Сережа носился по пыльным дорогам, овеваемый, как когда-то в детстве, упоительным ветром скорости*) осложнена обособленными членами, в ее состав входят причастный (*овеваемый упоительным ветром скорости*), деепричастный (*забыв всякую предосторожность*) и сравнительный (*как когда-то в детстве*) обороты.

Бывают случаи, когда довольно сложно отличить придаточную сравнительную часть от сравнительного оборота. На-

пример: *Но стало в груди его сердце грустить, болеть, как открытая рана* (А. Ахматова). *Как открытая рана* — обстоятельство образа действия (болеть как?), выраженное сравнительным оборотом. Предложение простое, в нем одна грамматическая основа (*сердце стало грустить, болеть*).

Посох блестел, как блестит мебель (Ю. Олеша). *Как блестит мебель* — придаточная сравнительная часть. Предложение сложное, в нем две грамматические основы (*посох блестел; мебель блестит*).

Как лещ наживку, ловят ели луны янтарную иглу (Н. Клюев).

Как лещ наживку — неполная сравнительная придаточная часть. Сказуемое в придаточной части опущено (оно восстанавливается из контекста — *ловит*), но имеется второстепенный член из группы сказуемого — прямое дополнение *наживку*. Предложение сложное, в нем две грамматические основы (одна из них с пропущенным сказуемым).

Часто за самостоятельную часть принимается вводное предложение, особенно если в его состав входит подчинительный союз. Например: *Канбалу, как пишет Марко Поло, — это нынешний Пекин* (В. Шкловский). Простое предложение, осложненное вводной конструкцией, указывающей на источник сообщения. Ср.: *Канбалу, по словам Марко Поло, — это нынешний Пекин*.

И наоборот, сложные предложения типа *Казалось, что он спит* могут характеризоваться учениками как простые. Ошибка заключается в том, что однословная главная часть принимается за вводное слово. Ср.: 1. *Возможно, соревнования будут перенесены*. 2. *Возможно, что соревнования будут перенесены*. Первое предложение простое, осложненное вводным словом *возможно*, указывающим на неуверенность говорящего в том, о чем он сообщает. Второе — сложноподчиненное предложение с придаточной изъяснительной. Главная часть — односоставное безличное нераспространенное предложение, главный член которого выражен предикативным наречием. 1. *Кажется, кто-то тихонько разговаривает*. 2. *Кажется, будто кто-то тихонько разговаривает*. Первое предложение простое, осложненное вводным словом *кажется*. Второе — сложноподчиненное предложение с придаточной изъяснительной. Главная часть — безличное нераспространенное предложе-

ние, главный член которого выражен личным глаголом в безличном значении. Придаточная часть присоединяется к главной с помощью союза *будто*.

Придаточную часть сложноподчиненного предложения следует отличать от вводных предложений, в оформлении которых участвуют союзы *если, как, насколько*. Сравните:

<i>Если мне не изменяет память, мы с вами уже встречались.</i>	<i>Мы обязательно встретимся, если не случится ничего непредвиденного.</i>
<i>Павел Андреевич жил при казармах в двух комнатах с мебелью, как выразился Дружинин, из белого дерева (В. Шкловский).</i>	<i>И мысль моя рассеется, как свет рассеивается по свету (М. Дудин).</i>
<i>Насколько мне известно, на рукопись получены хорошие рецензии.</i>	<i>Насколько нравилось ему веселое спокойствие, ладность хваток, загорелое лицо Пашики, настолько же не располагало его к близости лицо Федота (И. Бунин).</i>

В левой части таблицы — простые предложения, осложненные вводными предложениями со значением источника сообщения. В правой — сложноподчиненные предложения, в которых реализуются соответствующие смысловые отношения: условные (*если*), сравнительные (*как*), сопоставительные (*насколько — настолько*).

Не являются придаточной частью устойчивые выражения *неизвестно где, куда глаза глядят* и т. п., выполняющие функцию одного члена предложения. Например: *Я ушел в поле, долго шел в темноте куда глаза глядят* (И. Бунин); *Наташа Букова жила неизвестно где* (А. Платонов).

Ключ к упр. 159.

1. *В то же время я чувствую, что становая жила моя, как любил говорить А. М. Ремизов, цела.*

[... глаг.], (союз *что* ...). *Как любил говорить А. М. Ремизов* — вводное предложение.

2. *Не помню в каком году приехали ко мне прекраснейшие юноши и предложили мне искать вместе с ними Галатею.*

Простое предложение. *Не помню в каком году* — обстоятельство времени, выраженное несвободным словосочетанием.

3. *А на следующий день неизвестно куда исчезло несколько солдат морской пехоты*.

Простое предложение. *Неизвестно куда* — обстоятельство времени, выраженное несвободным словосочетанием.

4. *Пулеметы привозили, как дрова, на грузовике*.

Простое предложение. *Как дрова* — обстоятельство образа действия, выраженное сравнительным оборотом.

5. *Всё лицо точно осветило солнцем, как освещается мокрый и печальный луг, когда раздвинутся тучи, нависшие над ним, и дадут выглянуть солнышку*.

[...], (союз как ...), (союз когда).

6. *Слишком длинное платье путалось в коленках, и Динка придерживала его сбоку, как важная дама свой длинный шлейф*.

[...], и [...], (союз как ...). *Как важная дама свой длинный шлейф* — неполная придаточная сравнительная (сказуемое *придерживала* пропущено, но имеется дополнение *шлейф* — второстепенный член из состава пропущенного сказуемого).

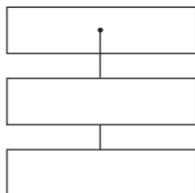
Нередко «теряется» одна из однородных придаточных, особенно в тех случаях, когда подчинительный союз или союзное слово во второй или третьей части опускается. Например: *Родился я в лесном хуторе, где по волокам да болотам непроходимым медведи пешком ходят, а волки стадами волочатся* (В. Гиляровский). Сложное предложение, состоит из трех частей. Главная — *Родился я в лесном хуторе*. Две однородные придаточные определительные части связаны между собой противительным союзом *а*. Линейная схема сложноподчиненного предложения такова:


[...сущ.], (союзн. слово где ...), а (...).

Если одна из частей находится внутри другой, могут неверно определяться границы простых предложений в составе сложного. Наибольшую трудность вызывают предложения, в которых на стыке подчинительных союзов запятая не ставится. Например: *Накануне я услышал по радио, что когда композитор Бородин умер, то друзья из «Могучей куч-*

ки» закончили за него оперу «Князь Игорь» (А. Алексин). Сложное предложение состоит из трех частей (1 — *Накануне я услышал по радио*; 2 — *что друзья из «Могучей кучки» закончили за него оперу «Князь Игорь»*; 3 — *когда композитор Бородин умер*).

[... глаг. ...], (союз *что* (союз *когда* ...), *то* ...).



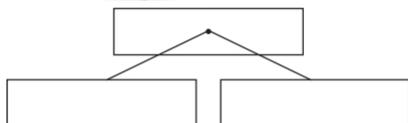
Сложноподчиненное предложение с последовательным подчинением: первая придаточная подчиняется главной части, вторая придаточная — первой придаточной. Последовательность подчинения, цепочечная зависимость частей наиболее ярко проявляется в структурной схеме. На линейной же схеме отражается и то, что вторая придаточная располагается внутри первой придаточной. Именно поэтому желательно построить обе схемы. Они дополняют друг друга, сообщая различную информацию о строении сложного предложения: структурная схема дает наглядное представление о структуре предложения, а линейная отражает реальное расположение частей, их линейное следование друг за другом.

В анализируемом предложении запятая на стыке двух подчинительных союзов не ставится, потому что дальше следует вторая часть союза *то*. Ср.: *Но я улавливал каждое слово, потому что, когда она ко мне обращалась, слух мой становился каким-то особенным* (А. Алексин). Запятая между союзами *потому что* и *когда* ставится, так как вторую придаточную можно изъять с сохранением структуры остальной части предложения (*Но я улавливал каждое слово, потому что слух мой становился каким-то особенным*). Этого нельзя сделать в анализируемом предложении из-за наличия *то* (*Накануне я услышал по радио, что то друзья...*).

Отметим здесь же, что на схемах ставятся только те знаки препинания, которые имеют отношение к структуре сложного предложения. Так, по условиям контекста между однородными придаточными, соединенными одиночным союзом *и* или

или, может стоять запятой. На схеме она не ставится. Например: *Никакие случайности не могли потревожить тишину этих вечеров в старом деревянном доме, где пахло жаром штукатуренных печей, топившихся кизяком или соломой, и где по темным комнатам нужно было идти со свечой* (А. Н. Толстой).

[... сущ.], (союзн. слово *где* ...) и (*где* ...).



Запятая перед союзом **и**, соединяющим однородные придаточные определительные, ставится по другому правилу: она закрывает обособленное определение, выраженное причастным оборотом (*топившихся кизяком или соломой*).

При анализе сложноподчиненных предложений с несколькими придаточными затруднение вызывает квалификация однородных придаточных частей, которые присоединяются к главной разными союзными словами. Например: *Я попаду в далекие края, куда тебя возили мальчиком и где воспитывались папа и дядя* (Б. Пастернак).

[... сущ.], (союзн. слово *куда* ...) и (союзн. слово *где*...).

Сложноподчиненное предложение с однородными придаточными определительными (*края* (какие?) *куда тебя возили мальчиком и где воспитывались папа и дядя*).

Разграничение главной и придаточной части в сложноподчиненном предложении

При анализе сложноподчиненных предложений иногда сложно определить, какая из частей является главной, а какая — придаточной. Необходимо помнить, что в придаточной части всегда располагается союз или союзное слово. Если же это средство связи является малопродуктивным или необычно место его расположения, ученики его попросту не замечают. Например: *Я не знаю, будет ли свиданье* (П. Антокольский). Сложноподчиненное предложение с придаточной изъяснительной.

[... глаг.], (... *ли* ...).

Изъяснительный союз **ли** располагается внутри придаточной части и оформляет косвенный вопрос.

*Я вам отвечу очень просто, **поскольку** мы уже друзья* (А. Безыменский). Сложноподчиненное предложение с придаточной причины. Причинный союз *поскольку* располагается в придаточной части.

[], (*поскольку*...).

***Лишь только** стихал салют, тотчас возникал переливающийся звон многих колоколен* (К. Паустовский).

(*Лишь только ...*), []. Временной союз *лишь только* присоединяет придаточную времени.

***Раз** уж завел разговор — не отцепится* (С. Алексеев). Придаточная условия присоединяется к главной при помощи союза **раз**.

(*Раз ...*) — [].

*Мрачные мысли, **как ни** боролся я с ними, не давали покоя* (А. Беляев).

[..., (*как ни ...*), ...].

***Сколько ни** плакала Динка, мама не хотела даже разговаривать с ней* (В. Осева).

(*Сколько ни ...*), [].

Союзные слова **как, сколько** в сочетании с частицей **ни** — средство связи в сложноподчиненном предложении с придаточной уступительной.

Кроме того, следует помнить, что существуют двойные союзы и вторая часть этих союзов располагается в главной части. Речь идет о союзах *если — то, когда — то, хотя — но, хотя — однако* и т. п. Например: ***Хотя** каждый ее шаг был сдержан, **но** лицо наполнено живостью* (Р. Фраерман).

(*Хотя ...*), *но* [].

***Если** с цитадели смотреть, **то** верст на пятьдесят вокруг видно* (Ю. Домбровский).

(*Если ...*), *то* [].

Попутно отметим, что подобные предложения иногда принимаются за сложносочиненные. Нужно различать сочинительные союзы *но, однако* и двойные союзы *хотя — но, хотя — однако*, употребляющиеся в сложноподчиненном предложении.

Разграничение омонимичных союзов и союзных слов

«Уязвимым местом» синтаксического разбора является разграничение союзов и союзных слов. Напомним, что большинство союзов не имеет омонимичных союзных слов: *если,*

ибо, потому что, так как, хотя, так что, пока, будто, словно и др. В роли союзных слов, не имеющих омонимичных союзов, выступают относительные местоимения и местоименные наречия: *кто, какой, чей, который, сколько, где, куда, откуда, почему, отчего, зачем*. Союз **чтобы** пишется слитно в отличие от сочетания местоимения **что** с частицей **бы**. Ср.: *В роще разожгли костер, чтобы испечь картошку* (В. Панова). Союз **чтобы** присоединяет придаточную цели. *Я думаю, чтобы подарить подруге на день рождения*. Средство связи в сложноподчиненном предложении с придаточной изъяснительной — союзное слово **что**.

Таким образом, проблема разграничения актуальна только для трех слов: **что, как** и **когда**. Существует несколько приемов для различения омонимичных союзов и союзных слов:

а) союз можно опустить (предложение становится бессоюзным), а союзное слово опустить нельзя. *Многие убеждены, что рассказы должны быть поучительными* (К. Паустовский). — *Многие убеждены: рассказы должны быть поучительными*. Значит, в данном случае **что** — союз. Ср.: *У Чарльза Диккенса спросите, что было в Лондоне тогда* (О. Мандельштам). **Что** опустить нельзя, следовательно, это союзное слово, на него падает логическое ударение;

б) придаточную часть, присоединяемую союзным словом, можно преобразовать в самостоятельное вопросительное предложение. Ср.: *Засунув руки в куцы рукавах в карманы куцы штанов, Володя читал, что написано на мокрой почерневшей фанере* (В. Панова). — *И видно, что дом старый, что краска на полу облезла* (В. Панова). В первом предложении средство связи — союзное слово (*Что написано на мокрой почерневшей фанере?*), во втором — союз (подобная трансформация невозможна);

в) к союзному слову можно присоединить усилительные частицы **же, именно**. *Но солнце еще не взошло, когда охотники за сладкой клюквой спустились в большое болото* (М. Пришвин). — *Я не знаю, когда он вернется*. В первом предложении **когда** — временной союз (добавление усилительной частицы невозможно), во втором — союзное слово (*Я не знаю, когда именно вернется*) в придаточной изъяснительной;

г) наиболее действенным критерием разграничения союзов и союзных слов служит прием их замены синонимичным союзом

или союзным словом. Например: *Когда мне было три года, мы переехали в Одессу* (Ю. Олеша). *Когда* — временной союз, его можно заменить синонимичным составным союзом *в то время как* (*В то время как мне было три года ...*). *Бывают редкие дни, когда море застывает зелено-голубым зеркалом* (В. Песков). *Когда* — союзное слово, выполняющее функцию обстоятельства времени в придаточной определительной (*Бывают редкие дни, в которые ...*).

Следует также различать союз *чем* и относительное местоимение *чем* (форма творительного падежа местоимения *что*) в роли союзного слова, указательное местоимение *тем* (форма творительного падежа местоимения *то*) и часть двухместного союза *чем — тем*. Сравните:

Союз	Союзное слово
<p>1. <i>Чем суше воздух, тем сильнее охлаждение и тем легче себя чувствует человек, несмотря на любую жару</i> (Б. Федорович). Сложноподчиненное предложение с сопоставительными отношениями между частями.</p> <p>2. <i>До этого художник с сыном ездили в Париж и Берлин и пробывали там дольше, чем первоначально предполагалось</i> (А. Подлипский). Сложноподчиненное предложение с придаточной прикомпаративной (<i>компаратив</i> — форма сравнительной степени), которая в школе рассматривается среди сравнительных.</p>	<p>1. <i>Чем богаты, тем и рады</i> (пословица). Сложноподчиненное предложение с придаточной местоименно-определятельной.</p> <p>2. <i>Всё, чем живет, и всё, чем мне дышится, мне подарила земля моя вечная, самая добрая и человечная</i> (С. Островой). Сложноподчиненное предложение с придаточной местоименно-определятельной.</p> <p>3. <i>Дело поставил крепко, его хвалили, чем Кондрат в душе сильно гордился</i> (В. Шукшин). Сложноподчиненное предложение с придаточной присоединительной.</p>

При разграничении омонимичных слов в данном случае, наряду с учетом смысловых отношений между частями, очень надежным является формальный критерий: придаточная часть с союзом *чем* всегда относится к форме сравнительной степени; в сложноподчиненных предложениях с союзом *чем — тем* форма сравнительной степени присутствует и в главной, и в придаточной частях.

Ключ к упр. 163:

1. 1) 3, 4, 5; 2) 1, 2.

2. 1) 1, 3; 2) 2, 4, 5.

3. 1) 1, 2; 2) 3, 4, 5.

4. 1) 1, 2, 5; 2) 3, 4.

Следует помнить, что союзные слова (относительные местоимения и местоименные наречия), в отличие от союзов, являются членами предложения. Особенно коварны в этом отношении союзные слова *какой* и *который*. При определении синтаксической функции союзных слов *где*, *куда*, *откуда*, *когда*, *зачем*, *почему*, *как* подсказкой служит их значение: *где*, *куда*, *откуда* — обстоятельство места; *когда* — обстоятельство времени; *зачем* — цели; *почему* — причины; *как* — образа действия. Например: *А чайкам сверху было хорошо видно, куда летел каждый камень* (Г. Кублицкий); *Но всё же я без сожаления ждал, когда закат начнет угасать* (К. Паустовский); *Он отнекивался, удивлялся, зачем это мне каждый день смотреть* (А. Лиханов); *Славка хотел было поинтересоваться, почему это Лариска так заважничала* (М. Герчик); *На Гданьских верфях я долго смотрел, как работают судостроители* (К. Паустовский).

Союзные слова **какой**, **который** могут выступать в функции различных членов предложения (упр. 164).

Я до сих пор не знаю, какие деревья облетали в этих садах (К. Паустовский) — согласованное определение.

Всё здесь оставалось таким, каким было при Мицкевиче (К. Паустовский) — именная часть составного сказуемого.

Тундру покрывает пестрый, красочный ковер, какого не соткать лучшим мастерам (В. Тихомиров) — прямое дополнение.

Слова были совсем не те, какие теснились в душе (И. Смольников) — подлежащее.

Они тоже оценили мастерство, с каким были положены густые мазки бревен и отражения в зеленоватой воде (И. Смольников) — обстоятельство образа действия.

Вот бережок, на котором я любил сидеть с удочкой (В. Песков) — обстоятельство места.

Только тот прогресс я считал бы истинным, который увеличивает на земле общее количество счастья (В. Солоухин) — подлежащее.

Солдаты с завистью смотрели на проносившиеся мимо нас товарные вагоны, из открытых дверей которых вы-

глядывали лошадиные морды (В. Гаршин) — несогласованное определение.

Я предпочел любоваться редким зрелищем, видеть которое довелось, наверное, единственный раз в жизни (И. Соколов-Микитов) — прямое дополнение.

Определение типа придаточной части в сложноподчиненном предложении

Необходимо проводить работу по предупреждению ошибок в определении типа придаточной части. Когда используются семантические союзы, тип придаточной части определяется достаточно легко (помогает знание морфологии — разновидностей подчинительных союзов). Так, если придаточная присоединяется к главной части при помощи союзов **потому что, так как, ибо**, это придаточная причины; при помощи союзов **хотя, несмотря на то что** — придаточная уступительная; союза **если** — условная. Действительно, в этих случаях именно значение союза определяет тип придаточной части. Ср.:

Он выходил вперед, когда (если, хотя, так как, так что) на него смотрели все собравшиеся.

Но не всегда следует ориентироваться только на значение союза или союзного слова. Так, ошибочно за придаточные места иногда принимаются придаточные определительные, которые присоединяются к главной части с помощью союзных слов **где, куда, откуда**. Например: *Углем наметил на левом боку место, куда стрелять* (А. Ахматова).

[... сущ.], (*куда* ...).

А я иду владеть чудесным садом, где шелест трав и воклицанья муз (А. Ахматова).

[... сущ.], (*где* ...).

Дело в том, что тип придаточной части определяется не одним, а несколькими факторами. Он зависит, во-первых, от того, к чему присоединяется придаточная часть; во-вторых, как, с помощью чего присоединяется; в-третьих, какие смысловые отношения складываются между частями. Тип придаточной определяется только на основании всего комплекса признаков.

Приведем примеры, когда одинаковое по форме средство связи присоединяет различные типы придаточных частей (к упр. 165, 166).

Союзное слово *где*

Где любовь и согласие, там и двор красен (пословица).

(*Где ...*), [*там ...*]. Придаточная места (в главной части всегда есть указательное слово, к которому присоединяется придаточная часть — *там, туда, оттуда*).

В последний раз мы встретились тогда на набережной, где всегда встречались (А. Ахматова). Придаточная определительная, относится к существительному *набережная* (какая?). [... сущ.], (*где ...*).

Утром Сережа проснулся и не сразу понял, где он (В. Панова).

[... глаг.], (*где ...*). Придаточная изъяснительная, относится к глаголу *понял* (что?).

Союзное слово *куда*

Остается напоследок три-четыре телефона, куда можно позвонить (Ю. Левитанский).

[... сущ.], (*куда ...*). Придаточная определительная, относится к существительному *телефоны* (какие?).

Теперь мне осталось только разведать, куда задевался его линкор. (В. Драгунский).

[... глаг.], (*куда ...*). Придаточная изъяснительная, относится к глаголу *разведать* (что?).

В первый раз я поехал именно туда, куда ей так хотелось поехать со мной (И. Бунин).

[... *туда*], (*куда ...*). Придаточная места, относится к указательному слову *куда* (куда?).

Союзное слово *откуда*

Осень смуглая в подоле красных листьев принесла и посыпала ступени, где прощалась я с тобой и откуда в царство тени ты ушел, утешный мой (А. Ахматова).

[... сущ.], (*где ...*) и (*откуда ...*). Две однородные придаточные определительные, относятся к существительному *ступени* (какие?).

Тебе чудится, что ты знаешь, откуда берутся запреты и ограничения (В. Распутин).

[... глаг.], (*что ... глаг.*), (*откуда ...*).

Сложноподчиненное предложение с последовательным подчинением. Обе придаточные изъяснительные (*чудится что? знаешь что?*).

Там, откуда приехали, опускалось солнце за большой монастырский сад (И. Бунин).

[*Там, (откуда ...), ...*]. Придаточная места, относится к указательному слову *там*.

Когда

Что ты видишь, тускло на стену смотря, в час, когда на небе поздняя заря? (А. Ахматова).

[... сущ.], (*когда ...*)? Придаточная определительная (*час какой?*); *когда* — союзное слово.

Работая по утрам сапожною щеткой или веником, я с замиранием сердца ждал, когда, наконец, услышу ее голос и шаги (М. Горький).

[... глаг.], (*когда...*). Придаточная изъяснительная (*ждал чего?*); *когда* — союзное слово.

Когда же свеча последняя догорит, смущенно я умоляю — он говорит (Ю. Левитанский).

(*Когда ...*), []. Придаточная времени, относится ко всей главной части в целом; *когда* — временной союз.

А всё было хорошо, когда б не тоска по оставленной подружке (В. Осева).

[], (*когда б...*). Придаточная условия, относится ко всей главной части; *когда б* — условный союз.

Что

Пахнет морем и сеном, что навалено на пристанях (К. Паустовский).

[... сущ.], (*что ...*). Придаточная определительная (*сеном каким?*); *что* — союзное слово (*сено, которое навалено на пристанях*).

Мы уже знаем, что он покрыл себя славой лучшего каноходца в стране (Ю. Олеша).

[... глаг.], (*что ...*). Придаточная изъяснительная (*знаем что?*); *что* — союз.

Свет его был так прекрасен и так не похож на какой бы то ни было земной свет, что люди дали этому фонарю чудесное имя — Звезда (Ю. Олеша).

[... так + прилаг.], (*что ...*). Придаточная меры и степени, относится к указательному слову *так* (*прекрасен* в какой мере? в какой степени? насколько?); *что* — союз.

Хвостов, дошаркав до лошади, косившей на него огненным глазом, останавливался так, что казалось, что он падает (И. Бунин).

[... так + глаг.], (что ... глаг.), (что ...).

Сложноподчиненное предложение с последовательным подчинением. Первая придаточная — образа действия, относится к указательному слову *так* (*останавливался* каким образом?); *что* — союз. Вторая придаточная — изъяснительная (*казалось* что?); *что* — союз.

Как

Я пойду дорогой печальной посмотреть, как играют дети (А. Ахматова).

[... глаг.], (как ...). Придаточная изъяснительная (*посмотреть* на что?); *как* — союзное слово.

Надо было лишь сделать всё так, как диктовала мысль (И. Смольников).

[... глаг. + так], (как ...). Придаточная образа действия, относится к указательному слову *так* (сделать как?); *как* — союзное слово.

Отвыкнув от роскоши в бедном углу моём и уже давно не видав чужого богатства, я оробел и ждал графа с каким-то трепетом, как проситель из провинции ждет выхода министра (А. Пушкин).

[], (как ...).

Придаточная сравнительная, распространяет всю главную часть; *как* — сравнительный союз.

На дворе было еще темно, как Адриана разбудили (А. Пушкин).

[], (как ...). Придаточная времени, относится ко всей главной части; *как* — временной союз.

Она выполняла всё так добросовестно, как делают только отличницы.

[... так + нареч.], (как ...). Придаточная меры и степени, относится к указательному слову *так* (*добросовестно* в какой степени?); *как* — союзное слово.

Союз чтобы

Маленький секретарь в рыжем парике держал перо наготове, чтобы записать требование доктора (Ю. Олеша).

[], (*чтобы...*). Придаточная цели, распространяет главную часть в целом.

Я требую, чтобы даровали жизнь всем рабочим, приговоренным к смерти (Ю. Олеша).

[... глаг.], (*чтобы...*). Придаточная изъяснительная, относится к глаголу *требую* (чего?).

Я не о такой работе говорю, Татуша, чтобы по урокам бегать или даже в консерватории сидеть (Е. Дулова).

[... *такой* + сущ.], (*чтобы ...*). Придаточная определительная, относится к сочетанию указательного слова с существительным (*работе* какой?).

Ему совершенно неожиданно удалось уладить свои дела так, чтобы ехать под самое рождество (Е. Дулова). [... глаг. + *так*], (*чтобы ...*). Придаточная образа действия, относится к указательному слову *так* (*уладить* каким образом?).

Но своего мнения ему боялась высказать, чтобы не оскорбить его самолюбия (Ф. Достоевский).

[], (*чтобы ...*). Придаточная причины, относится ко всей главной части.

Союз **как будто**

Сегодня я чувствую себя так, как будто бы гора свалилась с моих плеч (В. Гаршин).

[... глаг. + *так*], (*как будто ...*). Придаточная образа действия (*чувствую себя* как?).

Казалось, как будто разгневанное небо нарочно послало в мир этот ужасный бич, желая отнять у него всю его гармонию (Н. Гоголь).

[Глаг.], (*как будто ...*). Придаточная изъяснительная (*казалось* что?).

Его пешки при передвижении так громко стучали по деревянной доске, как будто по мосту или настоящие ландскнехты (А. Беляев).

[... *так* + нареч. ...], (*как будто ...*). Придаточная меры и степени (*громко* в какой степени?).

Молчаливые и только сопящие носом, с потными и багровеющими лицами, люди производили такое впечатление, как будто они выполняли непосильную работу (А. Новиков-Прибой).

[... *такой* + сущ.], (*как будто ...*). Придаточная определительная (*впечатление* какое?).

Пахло свежим деревом, как будто строили тысячи кораблей (В. Шкловский).

[], (как будто ...). Придаточная сравнительная.

Союз *словно*

Он жил так, словно Анатолия Михайловича не было в доме (М. Герчик).

[... глаг. + так], (словно ...). Придаточная образа действия (жил как?).

И еще мне показалось, словно он чувствует какую-то неловкость (А. Лиханов).

[... глаг.], (словно...). Придаточная изъяснительная (показалось что?).

Собственные крадущиеся шаги кажутся ей чужими, словно какой-то неведомый зверь идет за ней по пятам (В. Осева).

[], (словно...). Придаточная сравнительная.

У меня иногда появляется даже такое чувство, словно их вообще не было (И. Смольников).

[...такой + сущ.], (словно...). Придаточная определительная (чувство какое?).

Павел увидел свой рисунок так ясно, словно он был уже готов (В. Панова).

[... так + нареч.], (словно...). Придаточная меры и степени (ясно в какой мере?).

Союзные слова *кто*, *какой*, *чей*, *который* могут присоединять как придаточную определительную, так и придаточную изъяснительную. Это зависит от того, какое слово выступает в роли опорного (к упр. 167):

Придаточная изъяснительная	Придаточная определительная
1. <i>Записывал торговый человек, кто сколько ему должен</i> (И. Бунин). [... глаг.], (кто ...). 2. <i>Конечно, людям интересно, по какому он идет делу</i> (В. Панова). [... предикат, нареч.], (какой ...).	1. <i>Сидя втроем в темной комнате, они озабоченно припоминали всех, кто мог их разыскивать</i> (В. Осева). [...всех], (кто ...). 2. <i>Тундру покрывает пестрый, красочный ковер, какого не соткать лучшим мастерам</i> (Б. Тихомиров). [... сущ.], (какой ...).

Придаточная изъяснительная	Придаточная определительная
<p>3. Кто знает, в чьи руки может попасть эта <i>тептрадь!</i> (В. Гаршин). [... глаг.], (<i>чей ...</i>)!</p> <p>4. Скажите, пожалуйста, который час. [... глаг.], (<i>который ...</i>).</p>	<p>3. Переходят в легенды и мифы беззаветные судьбы, чьим подвигом мир осиян (М. Дудин). [... сущ.], (<i>чей ...</i>).</p> <p>4. «Себя как в зеркале я вижу...», — написал Александр Сергеевич об одном портрете, который ему особенно понравился (Л. Кудряцева). [...сущ.], (<i>который ...</i>).</p>

Следует помнить, что существительные *мысль, надежда, сообщение, опасение, сомнение* и под. могут иметь при себе как придаточную определительную (поскольку это существительные), так и придаточную изъяснительную (поскольку эти слова имеют значение речи, мысли, чувства и нуждаются в «изъяснении»). Но о двояком толковании придаточной части в одном и том же предложении говорить не следует. В каждом конкретном случае вид придаточной части определяется с учетом средства связи. Именно оно оказывает решающее влияние на установление типа смысловых отношений между главной и придаточной частями и помогает сориентироваться в выборе вопроса. Сравните:

Придаточная изъяснительная	Придаточная определительная
<p>1. От командира казачьей сотни прискакал казак с известием, что турки начали наступать (В. Гаршин). [... сущ.], (<i>союз что ...</i>). <i>Известие</i> о чем? <i>что</i> турки начали наступать. Ср.: Командир казачьей сотни известил, <i>что</i> турки начали наступать.</p> <p>2. А накануне была получена радиограмма, что к Мадагаскару приближается отряд капитана 1-го ранга Добротворского (А. Новиков-Прибой).</p>	<p>1. Известие, что было получено от командира казачьей сотни, застало нас врасплох. [Сущ., (с. сл. <i>что ...</i>), ...]. <i>Известие</i> какое? <i>что</i> было получено от командира казачьей сотни. Ср.: <i>Известие, которое</i> было получено от командира казачьей сотни, застало нас врасплох.</p> <p>2. Радиограмма, что была получена накануне, сообщала о приближении отряда капитана 1-го ранга Добротворского.</p>

Придаточная изъяснительная	Придаточная определительная
<p>[... сущ.], (союз <i>что</i> ...). <i>Радиограмма о чем? что к Мадагаскару приближается отряд капитана 1-го ранга Добротворского. Ср.: Накануне радиовали, что к Мадагаскару приближается отряд капитана 1-го ранга Добротворского.</i></p>	<p>[Сущ., (с. сл. <i>что</i> ...), ...]. <i>Радиограмма какая? что была получена накануне. Ср.: Радиограмма, которая была получена вчера, сообщала о приближении отряда капитана 1-го ранга Добротворского.</i></p>

Изъяснительный характер придаточной части особенно очевиден, если в главной части при существительном имеется указательное слово *о том, на то* и под.: *Я искал в старых газетах сообщения о том, что в Москве впервые пустили электрическое освещение* (В. Шкловский). Сравните возможность подстановки такого указательного слова в приведенные сложноподчиненные предложения с придаточной изъяснительной (*прискакал казак с известием о том, что ..; была получена радиограмма о том, что ...; Егорушка выглянул в надежде на то, что ...*) и невозможность подобного преобразования в сложноподчиненных предложениях с придаточной определительной. Отметим также, что придаточная изъяснительная может относиться к существительному и присоединяться союзным словом **что**, но в этом случае его нельзя заменить союзным словом **который**, например: **Мысль о том, что** *нужно делать во время боя, не выразилась бы словами* (В. Гаршин). А придаточная определительная может присоединяться к главной части союзом **что**, но при этом опорное существительное обязательно имеет при себе указательное местоимение **такой** или **таков**: *Насмешки над своей машиной он переносил молча и только иногда одаривал не в меру расходившихся шутников **таким** взглядом, что они тут же прикусывали язык* (М. Герчик); *Порядок в подобных случаях был **таков**, что победитель должен был в город въезжать в карете* (С. Алексеев).

Ключ к упр. 168:

1) 1, 2, 4; 2) 3, 5.

Нередко возникают трудности в **разграничении придаточных образа действия и сравнительных**, особенно в том случае, если они присоединяются одинаковым средством связи и отвечают на один и тот же вопрос (как?). Решающую роль здесь играет то, к чему присоединяется придаточная часть, а также позиция придаточной части по отношению к главной. Придаточная образа действия относится к указательному слову в главной части (имеет опорный компонент *так, таким образом*) и располагается после нее: *Застреливший последнего волка снял перед ним шляпу **так же, как** мудрый полководец обнажает голову при виде поверженного, но достойного уважения врага* (В. Песков). Придаточная сравнительная относится ко всей главной части и тоже, как правило, располагается после нее: *Вид зданий менялся, **как** менялись, вместе с эпохой, вкусы и потребности людей* (А. Антонова). Иногда возможна препозиция придаточной сравнительной, и только в этом случае в главной части употребляется указательное слово: *И **как** там, в настоящем море, бывают острова, **как** в пустынях — оазисы, **так** и в болотах бывают холмы* (М. Пришвин); *Дворцовая площадь в Ленинграде. **Как** в музыке звуки сливаются в один прекрасный аккорд, **так** и здесь стройные и гармоничные линии объединяются в одно безупречно согласованное целое* (А. Антонова).

Сравните:

Придаточная образа действия	Придаточная сравнительная
<i>Теперь он говорил со мной хоть и ворчливо, но, пожалуй, даже благожелательно, так, как взрослый человек разговаривает с недорослем</i> (Ю. Домбровский). [... так + глаг.], (с. сл. как ...).	<i>Теперь он говорил со мной хоть и ворчливо, но, пожалуй, даже благожелательно, как взрослый человек разговаривает с недорослем.</i> [], (союз как ...).

Ключ к упр.169.

Верь полной верою без меры, как смертник — в жизнь, как в смерть — палач (неполные придаточные сравнительные).

Верь сам себе, как веришь другу, как другу верит новый друг (полные придаточные сравнительные).

Верь так, как в воздух верят птицы (придаточная образа действия).

Как в совершенство, своим возможностям поверь (сравнительный оборот).

К чему относится придаточная часть?

Придаточная часть в сложноподчиненном предложении может относиться к одному слову в главной части (иметь опорный компонент) или ко всей главной части. В роли опорного компонента могут выступать существительное (придаточная определительная), слово со значением речи, мысли, чувства (придаточная изъяснительная), указательное местоимение или местоименное наречие (придаточные местоименно-определительные, места, образа действия, степени). Остальные виды придаточных обстоятельственных относятся ко всей главной части.

Однако следует помнить, что придаточная времени при наличии в главной части указательного местоименного наречия *тогда* также относится к одному слову: *В годы засухи, в годы войн или тогда, когда одно племя одолеет другое, разрываются кочевые кольца* (В. Шкловский).

Кроме того, составные подчинительные союзы могут расчленяться, и тогда первый их компонент остается в главной части на правах указательного слова. Сравните:

Репин потому-то и был портретистом-психологом, что умел восхищаться натурой не только как сочетанием таких-то линий и таких-то красок, а раньше всего как характером (К. Чуковский). — *Репин был портретистом-психологом, потому что умел восхищаться ...*

[... потому], (что ...).

[], (потому что ...).

Он дарит мне свои записки с тем, чтобы я, единственный его друг, исправил их, подписал своим именем и выпустил в свет (М. Булгаков). — *Он дарит мне свои записки, с тем чтобы я, его единственный друг, исправил их ...*

[... с тем], (чтобы...).

[], (с тем чтобы...).

К члену же предложения могут относиться придаточные места и времени, если они имеют уточняющий характер, например:

когда именно?

Впоследствии, когда Федотов стал знаменитым художником, Дружинин говорил с ним с чувством дружбы и даже уважения (В. Шкловский).

[Обст. времени, (союз *когда* ...), ...].

куда именно?

Обе они подолгу и безмолвно глядели вверх, где на страшной высоте над рекой, сторожа рыбу в лимане, постоянно парили орлы (Р. Фраерман).

[... обст. места], (*где* ...).

Ключ к упр. 170:

1) 7, 9; 2) 5, 6, 10; 3) 1, 3, 8; 4) 2, 4.

Построение линейной схемы сложноподчиненного предложения

Линейная схема сложноподчиненного предложения отражает: порядок следования главной и придаточной частей, наличие или отсутствие опорного компонента в главной части, средства связи придаточной части с главной (для омонимичных слов *что, как, когда, чем* указывается, союз это или союзное слово), а также знаки препинания, имеющие отношение к структуре сложноподчиненного предложения. При построении линейной схемы сложноподчиненного предложения с несколькими придаточными стрелками указывается зависимость частей.

[Так могуществвен был хан¹], (что, говорили, утром он, отдавая приказания всем, не забывал приказать и солнцу²), (чтобы оно поднялось³) (*В. Шкловский*).

[*Так + прилаг.*], (союз *что* ... глаг.), (*чтобы* ...).

(Если только не окажется перегрузки в сторону оленеводства¹) и (описание этого будет читаться легко²), то [вещь будет очень хороша именно тем³], (что, несмотря на ее глубокое содержание, она будет читаться всеми⁴) (*М. Пришвин*).

(*Если* ...) и (), *то* [... прилаг. + *тем*], (союз *что* ...).

Причем для учащихся важно умение не только строить, но и читать линейные схемы: правильно составленная линейная схема позволяет дать полную характеристику сложноподчиненного предложения. Сравните (к упр. 171):

[... глаг.], (*будто* ...) — придаточная изъяснительная.

[], (*будто* ...) — придаточная сравнительная.

[... *такой* + сущ.], (*будто* ...) — придаточная определительная.

[... глаг.], (*чтобы* ...) — придаточная изъяснительная.

[... *так* + нареч.], (*чтобы* ...) — придаточная степени.

[... так + глаг.], (*чтобы* ...) — придаточная образа действия.

[... сущ.], (*чтобы* ...) — придаточная определительная.

Чужая речь (§ 18—19)

Цели изучения темы: 1) систематизировать известные учащимся сведения о монологической и диалогической формах речи; 2) ознакомить с понятием **диалогическое единство** на доступном для учеников уровне; 3) проанализировать особенности строения реплик диалога (параллелизм структуры, использование неполных предложений, слов-предложений, лексический повтор, подхват реплик и др.); 4) закрепить пунктуационные навыки оформления диалога на письме; 5) учить вести диалог в различных ситуациях речевого общения с соблюдением правил **речевого этикета** (поддержание диалога с помощью **реплик-стимулов** и **реплик-реакций**); 6) проиллюстрировать функции диалога в художественном произведении.

Общеизвестно, что диалогическая речь является первичной и наиболее естественной формой языкового общения. Тем не менее в практике школьного преподавания основное внимание до сих пор уделяется монологической речи. Огромный и ценнейший материал накоплен методикой в области изучения текста, его признаков, его основной единицы — сложного синтаксического целого, функциональных типов речи — описания, повествования, рассуждения. И если в преподавании русского языка как иностранного диалог давно занимает прочное место, то на обычных уроках по русскому языку обращение к диалогической форме речи является эпизодическим, что не отвечает современным потребностям речевого общения. Формирование речевой компетенции учащихся, совершенствование умений и навыков владения языком в различных ситуациях речевого общения (одна из важнейших задач, которые ставят перед собой учителя, методисты, авторы программы и учебников по русскому языку) немислимо без обращения к диалогу. Из четырех видов речевой деятельности (чтение, говорение, аудирование, письмо) больше всего «повезло» последнему. Можно согласиться с мнением одного из «архитекторов перестройки» в обучении русскому языку, автора концепции об интеграции системно-описательного и коммуникативно-деятельностного подходов к

построению курса языка, российского методиста А. Ю. Купаловой о том, что продуцирование письменных текстов долгое время оставалось преобладающей формой работы на уроках русского языка.

В условиях возрастающей роли устного общения в общественной жизни усиление интереса методистов к устной речи, диалоговым формам общения не случайно. Напомним, что в основном курсе русского языка изучаются такие жанры, как учебное сообщение, научно-популярное сообщение (6 класс), поздравление (7 класс), дискуссия, полемика (10 класс).

Начать первое из двух факультативных занятий по теме целесообразно с повторения известных ученикам сведений о речевой ситуации и систематизации этих знаний. Предлагаем учащимся прочитать текст из упр. 175.

Задания для беседы по тексту: 1) определите стиль речи; 2) расскажите, что понимается под речевой ситуацией; 3) приведите примеры официальных и неофициальных ситуаций устного речевого общения. На доске и в тетрадях записываются компоненты речевой ситуации: **адресант — адресат — отношения — способ связи — место — цель — тема** (возможна иная запись — в виде вопросов: **кто — кому — какие — как — где — зачем — о чем**).

Затем учащиеся вспоминают, что существует две **формы речи — монологическая** (монолог — речь одного лица) и **диалогическая** (диалог — разговор двух или нескольких лиц). Для иллюстрации различия монолога и диалога можно использовать приведенные в упр. 176 тексты.

Учащиеся определяют тему текстов, характеризуют особенности монологической и диалогической речи, определяют, какой жанр диалогической речи представлен во 2-м тексте; отвечают на вопросы: 1) с кем проводится интервью во 2-м фрагменте? 2) что такое авторская песня? 3) любите ли вы авторские песни? 4) каких бардов вы знаете? 5) какие песни Булата Окуджавы и Владимира Высоцкого вам нравятся? 6) чья позиция вам ближе? При наличии времени заранее подготовленный ученик может исполнить одну из песен Б. Окуджавы или В. Высоцкого под аккомпанемент гитары.

Затем можно организовать групповую работу (упр. 177). После обсуждения в течение трех-четырех минут представи-

тели групп оглашают результаты своей работы и дают аргументированный ответ.

Возможен вариант, когда перечень жанров не дается в готовом виде, а учащиеся сами составляют такой список.

Для подтверждения той мысли, что в монологической речи могут использоваться особенности диалога, приводятся тексты из упр. 178.

Учащиеся размышляют над вопросом: с какой целью в монологических текстах разных стилей (1-й и 4-й — научно-популярный, 2-й — публицистический, 3-й — художественный) используются элементы диалога? Почему текст строится по схеме «вопрос — ответ»? Ведь такая схема характерна именно для реплик диалога.

Пользуясь материалами рубрики «Подсказка», ученики выполняют упр. 179.

Второе факультативное занятие посвящено понятию **диалогическое единство**.

Проводится наблюдение над фрагментами диалога из упр. 180. Учитель организует наблюдение, используя вопросы и задания к упражнению.

Под руководством учителя девятиклассники формулируют определения понятия *диалогическое единство*, выясняют особенности реплик-стимулов и реплик-реакций, сверяют свои выводы с теоретическим материалом пособия.

Закрепление нового материала рекомендуется провести на материале упр. 181—182.

Теоретические сведения систематизируются в виде опорного конспекта (таблица в упр. 183).

Особое внимание следует уделить проблемам **речевого этикета** (упр. 184).

Учитель может проиллюстрировать правила хорошего тона в разных этикетных ситуациях. Покажем один из возможных вариантов на примере речевой ситуации приветствия (упр. 185).

Учитель предлагает прочитать в лицах несколько диалогов, назвать формулы, обозначающие приветствие, и описать речевые ситуации, в которых употребляются данные формулы, а также охарактеризовать участников диалога с точки зрения их возраста, взаимоотношений и др.

— *Добрый вечер, Антон Константинович!* — сказал, вставая, вахтер.

— *Здравствуй, Матвейч!* — *весело отозвался покровитель Сережи* (Е. Велтистов).

(Приведем образец рассуждения, по аналогии с которым анализируются другие диалоги: «Приветствие в вечернее время; участники общения доброжелательно относятся друг к другу; один из них является руководителем, позволяя себе обращение на *ты* и только по отчеству, причем отчество воспроизводится в стяженной разговорной форме (ср.: *Матвейч — Матвеевич*); собеседник занимает подчиненное положение, выказывает уважительное отношение к вышестоящему, обращаясь к нему на *вы* и по имени-отчеству».)

Используя этот материал, а также личные жизненные наблюдения, учащиеся под руководством учителя составляют таблицу «Русские формулы приветствия» (упр. 188), которая может выглядеть следующим образом.

Формулы	Употребление формул
<i>Здравствуй (-те)!</i>	В любой ситуации, наиболее употребительное
<i>Добрый день!</i>	1. Употребляется в значении «здравствуйте», но несколько реже. 2. Употребляется при встрече в дневное время
<i>Доброе утро! С добрым утром!</i>	1. Употребляется при встрече в утреннее время. 2. Наиболее употребительно утром непосредственно после сна
<i>Добрый вечер!</i>	При встрече в вечернее время
<i>Привет!</i>	Непринужденное, широко распространенное приветствие среди молодежи
<i>Доброго здоровья!</i>	Изредка встречается в речи старшего поколения и носит оттенок усталости
<i>(Я) приветствую вас (от имени)...</i> <i>Разрешите вас приветствовать!</i> <i>Рад(-а) вас приветствовать!</i>	Официальное; может также употребляться как приветствие, обращенное к аудитории (от имени кого-то)
<i>Мы уже виделись с вами (с тобой)</i>	Если в течение дня уже была встреча

Можно дать готовую таблицу и предложить проанализировать приведенные в ней формулы речевого этикета.

Таблица наиболее распространенных формул прощания в русском языке, составленная А. А. Акишиной и Н. И. Формановской, приведена в упр. 186.

Можно предложить заинтересованным ученикам провести лингвистический эксперимент, опрос, анкетирование среди ровесников, людей старшего возраста: какие формулы приветствия и прощания вы чаще всего используете? Результаты анкетирования, их обобщение и описание могут стать темой научно-исследовательской работы, послужить материалом для доклада на научно-практической конференции школьников.

Упр. 189—191 направлены на формирование умения вести диалог в различных ситуациях общения.

Задание упр. 192 предлагает учащимся проявить свои творческие возможности, представив себя в роли интервьюера.

В упр. 193—196 представлен занимательный материал, позволяющий организовать закрепление пунктуационных навыков различных способов оформления диалога на письме.

Текст как синтаксическая единица (§ 20)

Цели изучения темы: 1) расширить знания учащихся о признаках текста; 2) познакомить с различными классификациями текстов; 3) закрепить умение определять жанр текста по его языковым и композиционным особенностям; 4) закрепить умение определять способ и средства связи предложений в тексте; 5) формировать умение создания связных устных высказываний на заданную тему.

Общеизвестна роль текста в системе обучения русскому языку в школе. Текст является не только объектом изучения, но и средством обучения. Учащиеся работают с текстами не только на специальных уроках развития связной речи, но и на уроках изучения всех разделов русского языка. Текст также активно используется в процессе формирования орфографических и пунктуационных умений и навыков учащихся. В данном случае нас интересует текст не столько как дидактическая единица, сколько как синтаксическая единица.

Актуализируем знания учащихся о тексте и его основных признаках (тематическое единство, связность, развернутость, последовательность, цельность, завершенность), пред-

лагаем обсудить вопрос о научном определении текста и об объеме текстов (упр. 197—198). Новые сведения о различных подходах к классификации текстов учащиеся узнают из упр. 199. Заинтересованные и любознательные могут подготовить сообщения или доклады, посвященные типологии текста (упр. 200). Материал для подготовки доклада можно найти в книге Г. Я. Солганика «Стилистика текста», фрагменты из которой приведены в пособии.

Умение определять жанр текстов проверяется в упр. 201 (ключ к заданию: 1 — аннотация, 2 — пословица, 3 — загадка, 4 — афоризм, 5 — рекламное объявление, 6 — объявление, 7 — газетная заметка, 8 — анекдот, 9 — инструкция, 10 — биография).

Различные способы и средства связи предложений в тексте анализируются в процессе групповой работы (упр. 202).

Ключ к выполнению задания:

1 — связь через известное, 2 — связь через известное в первом предложении, 3 — связь через новое.

Итоговое задание (упр. 205) носит творческий характер и предполагает создание устного связного высказывания на одну из предложенных тем (работа в команде и представление результатов).

Литература

Антонова Е. С. Тайна текста. Методические рекомендации к рабочей тетради по развитию речи и мышления школьников 5—6 классов / Е. С. Антонова. М., 2000.

Антонова Е. С. Тайна текста. Рабочая тетрадь по развитию речи и мышления школьников 5—6 классов / Е. С. Антонова. М., 2000.

Арсюхин В. Н. О формировании навыков постановки знаков препинания в процессе письма / В. Н. Арсюхин // Русский язык в школе. 1987. № 4.

Барулина Н. Н. Роль знаков препинания при актуализации высказывания / Н. Н. Барулина // Русский язык в школе. 1982. № 3.

Бабайцева В. В. Система членов предложения в русском языке / В. В. Бабайцева. М., 1989.

Блинов Г. И. Методика изучения пунктуации в школе / Г. И. Блинов. М., 1990.

Блинов Г. И. Упражнения, задания и ответы по пунктуации / Г. И. Блинов. М., 2001.

Валгина Н. С. Русский язык: Трудности современной пунктуации. 8—11 классы / Н. С. Валгина. М., 2000.

Валгина Н. С. Русский язык. Орфография и пунктуация. Правила и упражнения / Н. С. Валгина, В. Н. Светлышев. М., 2002.

Василенко Л. И. Когда мы говорим *конечно, может быть...* / Л. И. Василенко. Минск, 1990.

Галимова В. Н. Работа над интонацией при изучении предложений с обособленными членами / В. Н. Галимова // Русский язык в школе. 1987. № 1.

Гостеева С. А. О взаимоотношениях интонации и пунктуации / С. А. Гостеева // Русский язык в школе. 1974. № 4.

Гостеева С. А. Современная русская пунктуация: пособие для практических занятий / С. А. Гостеева. Воронеж, 1995.

Граник Г. Г. Секреты пунктуации / Г. Г. Граник, С. М. Бондаренко. М., 1987.

Григорян Л. Т. Многозначность пунктуации / Л. Т. Григорян // Русская речь. 1973. № 3.

Григорян Л. Т. Обучение пунктуации в школе / Л. Т. Григорян // Русская речь. 1974. № 1.

Громов С. А. Русский язык. Курс практической грамотности / С. А. Громов. М., 1999.

Демьянец Е. С. Сборник диктантов по пунктуации / Е. С. Демьянец. Минск, 1984.

Долбик Е. Е. Изучение второстепенных членов предложения (тема «Обстоятельство») / Е. Е. Долбик // Русский язык и литература. 2008. № 6.

Долбик Е. Е. Подготовка разноуровневых заданий по русскому языку / Е. Е. Долбик // Русский язык и литература. 2008. № 7.

Долбик Е. Е. Сборник экзаменационных материалов по русскому языку для общеобразовательных учреждений (уровень общего базового образования) : тексты диктантов / авт.-сост. Е. Е. Долбик, Р. С. Сидоренко, Т. А. Дикун. Минск : НИО; Аверсэв, 2009.

Долбик Е. Е. Трудные случаи разбора сложноподчиненного предложения / Е. Е. Долбик // Русский язык и литература. 2000. № 6.

Журавлева Л. И. Русский язык в алгоритмах / Л. И. Журавлева. Челябинск, 1996.

Золотова Г. А. Русский язык : От системы к тексту. 10 класс : учеб. пособ. для факульт. занятий в общеобразоват. учрежд. гуманитарного профиля / Г. А. Золотова, Г. П. Дручинина, Н. К. Онипенко. М.: Дрофа, 2002.

Иванова В. Ф. История и принципы русской пунктуации / В. Ф. Иванова. Л., 1962.

Ипполитова Н. А. Текст в системе обучения русскому языку в школе / Н. А. Ипполитова. М., 1998.

Ицкович В. А. Опыт описания современной русской пунктуации / В. А. Ицкович // Нерешенные вопросы русского правописания. М., 1974.

Концепция учебного предмета «Русский язык» // Русский язык и литература. 2009. № 7. С. 3—8.

Конюшкевич М. И. Синтаксис русского и белорусского языков: сходство и различия. Пособие для учителя / М. И. Конюшкевич, М. А. Корчиц, В. А. Лещенко. Минск: Народная асвета, 1994.

Костяева Т. А. Сборник диктантов по пунктуации / Т. А. Костяева, Г. М. Чуриков. М., 1989.

Купалова А. Ю. Изучение синтаксиса и пунктуации в школе / А. Ю. Купалова. М., 2002.

Литвинко Ф. М. Методика изучения пунктуации / Ф. М. Литвинко // Методика изучения разделов школьного курса русского языка : курс лекций. Минск, 2001.

Литвинко Ф. М. Обучение предложениям с обособленными членами в систематическом курсе синтаксиса / Ф. М. Литвинко // Русский язык и литература. 2009. № 1—2.

Литвинко Ф. М. Обучение предложениям с однородными членами / Ф. М. Литвинко // Русский язык и литература. 2008. № 1.

Литвинко Ф. М. Обучение словосочетанию в систематическом курсе синтаксиса / Ф. М. Литвинко // Русский язык и литература. 2008. № 7.

Литвинко Ф. М. Русский язык. Изучение осложненного предложения в V—IX классах / Ф. М. Литвинко. Минск: Аверсэв, 2005.

Ломизов А. Ф. Выразительное чтение при изучении синтаксиса и пунктуации / А. Ф. Ломизов. М., 1986.

Ломизов А. Ф. Обучение пунктуации в средней школе / А. Ф. Ломизов. М., 1975.

Ломизов А. Ф. Трудные вопросы методики пунктуации / А. Ф. Ломизов. М., 1975.

Лукашанец Е. Г. Русская пунктуация. Таблицы, упражнения, ключи / Е. Г. Лукашанец. Минск, 2002.

Михальчук Т. Г. Русский речевой этикет. Практикум : учеб. пособие / Т. Г. Михальчук. Минск : Асар, 2009.

Моисеев А. И. Из истории пунктуации: молчанка — черта — черточка — тире / А. И. Моисеев // Русская речь. 1989. № 1.

Моисеев А. И. Система знаков препинания в русском языке / А. И. Моисеев // Русский язык в школе. 1981. № 6.

Мурина Л. А. Русский язык: тематический контроль: 5—9 классы: пособие для учителей общеобразовательных учреждений с 11-летним сроком обучения / Л. А. Мурина, Е. Е. Долбик, Т. В. Игнатович. Минск: Тетра-систем, 2008.

Наумович А. Н. Современная русская пунктуация / А. Н. Наумович. Минск, 1983.

Никеров А. И. О полном пунктуационном разборе на уроках русского языка / А. И. Никеров // Русский язык в школе. 1989. № 6.

Никеров А. И. Предупреждение пунктуационных ошибок учащихся / А. И. Никеров. М., 1985.

Николаева Т. М. О функциях пунктуационных знаков в русском языке / Т. М. Николаева // Современная русская пунктуация. М., 1979.

Норман Б. Ю. Игра на гранях языка / Б. Ю. Норман. М.: Флинта, Наука, 2006.

Норман Б. Ю. Русский язык в задачах и ответах / Б. Ю. Норман. Минск: Бел. ассоц. «Конкурс», 2009.

Образовательный стандарт учебного предмета «Русский язык» (1—11 классы) // Русский язык и литература. 2009. № 7. С. 9—20.

Олимпиады по русскому языку: пособие для учителя / Ф. М. Литвинко [и др.]. Минск: Экоперспектива, 2000.

Олимпиады по русскому языку и литературе / Е. Е. Долбик [и др.]. Минск: Бел. ассоц. «Конкурс» 2007.

Пастухова Л. С. Занимательно о пунктуации / Л. С. Пастухова // Русский язык в школе. 1976. № 2.

Пастухова Л. С. О трех точках: беседа о знаках препинания / Л. С. Пастухова // Русский язык в школе. 1985. № 6.

Пастухова Л. С. Черная полоса чернил / Л. С. Пастухова // Русский язык в школе. 1985. № 1.

Пастухова Л. С. Этот удивительный удивительный знак / Л. С. Пастухова // Русский язык в школе. 1987. № 1.

Пастухова Л. С. Этюд о запятой / Л. С. Пастухова // Русский язык в школе. 1981. № 3.

Пеньковский А. Б. Опыт описания русской пунктуации как функциональной системы / А. Б. Пеньковский, Б. С. Шварцкопф // Современная русская пунктуация. М., 1979.

Печенева Т. А. Русский язык. 8 класс. Уроки пунктуации / Т. А. Печенева. Минск: Аверсэв, 2008.

Печенева Т. А. Русский язык. 9 класс. Уроки пунктуации / Т. А. Печенева. Минск: Аверсэв, 2008.

Пешковский А. М. Роль выразительного чтения в обучении знакам препинания / А. М. Пешковский. М., 1959.

Пичугов Ю. С. Использование системы условно-графических обозначений при изучении пунктуации / Ю. С. Пичугов. М., 1974.

Постникова И. И. Это непростое простое предложение / И. И. Постникова [и др.]. М.: Просвещение, 1985.

Правила русской орфографии и пунктуации. Полный академический справочник / под ред. В. В. Лопатина. М.: Эксмо, 2007.

Рабчинская И. А. Функциональные резервы простого предложения / И. А. Рабчинская. Минск: Народная асвета, 1994.

Ровдо И. С. Контрольные тесты по русскому языку. 5—9 классы / И. С. Ровдо [и др.]. Минск: Сэр-Вит, 2001.

Розенталь Д. Э. Справочник по русскому языку. Орфография и пунктуация / Д. Э. Розенталь. М.: ОНИКС, Мир и Образование, 2009.

Розенталь Д. Э. Справочник по русскому языку: Правописание. Произношение. Литературное редактирование / Д. Э. Розенталь, Е. В. Джанджакова, Н. П. Кабанова. М.: Айрис-пресс, 2005.

Русский язык. 5—11 классы. Учебная программа для общеобразовательных учреждений с белорусским и русским языками обучения. Минск: НИО, 2009.

Русский язык. 8 класс. Карточки-задания / Е. Е. Долбик [и др.]. Минск: Аверсэв, 2009.

Русский язык. 8 класс. Рабочая тетрадь / Е. Е. Долбик [и др.]. Минск: Аверсэв, 2009.

Русский язык. 8 класс. Тесты для тематического и итогового контроля / Е. Е. Долбик [и др.]. Минск: Аверсэв, 2009.

Русский язык. Практикум по пунктуации / Ж. Э. Бычковская [и др.]. Минск, 2002.

Сборник экзаменационных материалов по русскому языку для общеобразовательных учреждений (уровень общего среднего образования): тексты для изложений / авт.-сост. Е. Е. Долбик [и др.]. Минск: НИО; Аверсэв, 2009.

Русский язык в тестах и комментариях: в 4 книгах. Книга 4: Синтаксис. Пунктуация: Пособие для учащихся / Е. Е. Долбик [и др.]. Минск: Современное слово, 2001.

Справочная книга корректора и редактора / под ред. А. Э. Мильчина. М., 1974.

Солганик Г. Я. Стилистика текста / Г. Я. Солганик. М., 1997.

Текучев А. В. Об орфографическом и пунктуационном минимуме для средней школы / А. В. Текучев. М., 1976.

Федоренко Л. П. Практикум по орфографии и пунктуации / Л. П. Федоренко, В. К. Лотарев. М., 1979.

Федоров А. К. Трудные вопросы синтаксиса / А. К. Федоров. М., 1972.

Хазанова А. С. Работа по орфографии и пунктуации при изучении синтаксиса / А. С. Хазанова. М., 1982.

Чепелева Г. М. Разноуровневый тематический контроль по русскому языку. 8 класс. Минск: Аверсэв, 2008.

Шварцкопф Б. С. Современная русская пунктуация / Б. С. Шварцкопф. М., 1988.

Щерба Л. В. Пунктуация / Л. В. Щерба // Языковая система и речевая деятельность. Л., 1974.

Энциклопедический словарь юного филолога (языкознание) / сост. М. В. Панов. М.: Педагогика, 1984 (и последующие издания).

Содержание

Учебная программа	3
Пособие для учителей	10
<i>Литература</i>	92