

Национальный институт образования

РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА

ФАКУЛЬТАТИВНЫЕ ЗАНЯТИЯ



Н. В. Голубович

РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА КАК ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ЛЕТОПИСЬ ЧЕЛОВЕКА

8 КЛАСС

Пособие для учащихся

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ОБРАЗОВАНИЯ

Русская литература

Факультативные занятия

Н. В. Голубович

**РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА
КАК ХУДОЖЕСТВЕННАЯ
ЛЕТОПИСЬ ЧЕЛОВЕКА**

8 класс

Пособие для учащихся
общеобразовательных учреждений
с белорусским и русским языками обучения

*Рекомендовано
Научно-методическим учреждением
«Национальный институт образования»
Министерства образования
Республики Беларусь*

Минск «Народная асвета» 2010

УДК 821.161.1.09(075.3=161.3=161.1)
ББК 83.3Рус я721
Г62

Серия основана в 2010 году

ISBN 978-985-03-1447-5

© Национальный институт образования, 2010
© Оформление. УП «Народная асвета», 2010

К ЧИТАТЕЛЮ

Книги — корабли мысли, странствующие по волнам времени и бережно несущие свой драгоценный груз от поколения к поколению.

Ф. Бэкон

Любите книгу — источник знаний.

М. Горький

Во все времена именно книги были самым распространенным, самым точным и удобным способом передачи знаний от одних людей другим, от одних поколений — к последующим. Давно замечено, что чтение книг способствует выработке более связного, ясного, четкого мышления, а следовательно, и речи, ибо, как верно заметил Н. Буало, «кто ясно мыслит, ясно излагает».

Но читать нужно уметь. Литературные произведения требуют к себе внимания, напряженной умственной работы. Нужно затратить немало труда, чтобы их содержание стало понятным и близким.

Идейное богатство, эстетические ценности русской литературы становятся достоянием такого человека, который упорным, систематическим трудом подготовил себя к чтению художественных произведений, открыл для себя возможность воспринимать их во всей полноте содержания.

«Изучить поэта (писателя), по мнению Белинского, — значит не только ознакомиться через усиленное и повторное чтение с его произведениями, но и перечувствовать, пережить их».

Сегодня много источников информации. Современный школьник для получения знаний использует, кроме библиотек, телевидение, Интернет, обучающие программы на электронных носителях. Однако базовые знания о жизни человек может почерпнуть только из высокохудожественной литературы. Такие книги не только дают информацию уму, но заставляют размышлять, обогащают душу, воспитывают нравственное чувство, духовно возвышают человека.

ВВЕДЕНИЕ

Художественная литература как искусство слова. Литература и наука. В течение многовековой жизни и деятельности людей возникли различные науки и искусства: музыка, живопись, художественная литература, графика, скульптура, архитектура, театр, кино.

Художественная литература — это вид искусства, использующий в качестве единственного материала слово. Специфика художественной литературы выявляется в сопоставлении, с одной стороны, с видами искусства, использующими иной материал вместо словесно-языкового (музыка, изобразительное искусство), или, наряду с ним (театр, кино), с другой стороны — с иными типами словесного текста: философским, научным и др.

Художественная литература, как и наука, обладает огромной познавательной силой. Она способствует распространению просвещения и культуры. Выдающиеся художественные произведения по своему познавательному значению в ряде случаев не уступают научным трудам.

И все же наука и литература имеют и свой предмет познания, и особые средства изложения, и специфические цели. Предметом познания науки являются законы природы и общества. Например, ботаника изучает жизнь растений, астрономия — строение и законы Вселенной, медицина — человеческий организм, история — ход развития человеческого общества.

Основным предметом изображения в литературе являются люди конкретной исторической эпохи, их мысли, чувства, взаимоотношения друг с другом, их жизненные идеалы, — словом, внутренний, духовный мир человека на фоне жизни всего общества.

Писатель изучает жизнь, обобщает свои наблюдения. Однако результаты этих наблюдений и обобщений выступают не в отвлеченной форме понятия, закона, как в научных трудах, а в форме образов людей и широких картин общественной жизни.

Литературные произведения интересны и поучительны в том случае, когда в них правдиво изображены люди с их поисками смысла жизни, истины, добра и справедливости, с их мыслями и эмоциями. Недаром М. Горький называл литературу «человековедением».

Писатель, раскрывая духовный мир своих героев, воспроизводит и те обстоятельства, в которых формируются их характеры, рисует целостную картину жизни людей или определенной исторической эпохи. В произведении проявляются личная позиция автора, его собственные мысли, идеи, чувства. Однако при всей глубине мыслей и чувств писателя его произведение непременно должно отвечать высоким требованиям художественной формы.

Образность в искусстве. Образность — общее свойство всех видов искусства. И этим прежде всего искусство отличается от науки. В. Г. Белинский, определяя отличие искусства от науки, писал: «Философ (ученый) говорит силлогизмами (умозаключениями), поэт — образами и картинами... Один доказывает, другой показывает, и оба убеждают, только один — логическими доводами, другой — картинами».

Сложную картину человеческой жизни, изображенную писателем в художественном произведении, принято называть образом. Это могут быть образы людей, интерьера, природы и т. д. Источником художественного образа является сама жизнь. В литературном произведении воссоздается то, что происходит или может происходить в жизни. Но писатель не копирует действительность, а переосмысливает ее в соответствии со своим мировоззрением. Вот что писал по этому поводу И. С. Тургенев: «Я не копирую действительные эпизоды или живые личности, но эти сцены и личности дают мне сырой материал для художественных построений».

Искусство словесного творчества требует воображения и художественного вымысла. Если литератор опишет жизнь знакомого ему человека, то это будет лишь фотография, лишенная познавательного и воспитательного

значения. Талантливые писатели стремятся к тому, чтобы в образе литературного героя отразить характерные признаки поведения, привычек, вкусов, мыслей, чувств, убеждений, свойственных многим людям той или иной эпохи.

Русская литература занимает особое место в истории человечества. Ее величие основано на огромном наследии гениев-творцов, истинных мастеров слова. Изучение их творчества очень важно для каждого человека, претендующего на статус образованной гармоничной личности.

Раздел I. ЛИТЕРАТУРА X—XVII вв.

«Книгам бо есть неищетная глубина...»

Древнерусская литература наполняет нас гордостью за наших далеких предков, учит нас с уважением относиться к их труду, борьбе, к их заботам о благе родины.

Д. С. Лихачев

О, светло светлая и украсно украшена земля Русская! И многими красотами удивлена еси: ... города великими, селы дивными... дома церковными... Всего еси исполнена земля Русская!...

«Слово о погибели Русской земли»

ЛИТЕРАТУРА ДРЕВНЕЙ РУСИ

Изучая древнерусскую литературу (конец X—XVII в.) необходимо учитывать ее специфические черты. Это прежде всего рукописный характер произведений и авторская анонимность. В средневековом обществе не существовало понятия авторского права. Тексты переписывались в течение нескольких столетий и претерпевали изменения в соответствии с новыми социально-политическими, эстетическими и другими потребностями. Сочинения носили, как правило, «прикладной» — деловой и познавательный характер: церковно-служебный, юридически-правовой, исторический. Произведения были прикреплены к конкретным историческим событиям или лицу; как исторически действительные, реальные воспринимались даже рассказы о видениях, чудесах и т. п.

Древнерусская литература отличается богатством жанровых форм.

Ряд особенностей сближает древнерусскую литературу с фольклором: это отсутствие устойчивого текста, поучительность произведений. Связь с устным народным творчеством проявляется в особенностях стиля, в жанровой специфике текстов.

Оригинальные памятники древнерусской литературы появляются в период княжения Ярослава Мудрого (около 978—1054) — летопись (как особый жанр) и «Слово о законе и благодати митрополита Иллариона» (проповедь публицистического характера о взаимоотношениях Ветхого и Нового заветов, о превосходстве христианства над иудаизмом, о «великом и дивном» крещении Руси и ее величии среди других народов).

В XI — начале XII в. литература достигает небывалого расцвета. «Повесть временных лет» (около 1113), древнейшая дошедшая до нас летопись, рассказывала о возникновении и становлении русского государства. Создаются первые русские жития (составленные Нестором «Чтение» о князьях святых Борисе и Глебе и «Житие Феодосия Печерского» — одного из основателей Киево-Печерского монастыря и писателя-проповедника) и первый памятник паломнической литературы — своего рода путеводитель по святым местам — «Хождение Даниила игумена». Заботой о судьбах русского государства и глубокой человечностью («братолюбием» в отношении и к «равным», и к «меньшим», в т. ч. к смердам) проникнуто «Поучение» Владимира Мономаха, включавшее также первую на Руси автобиографию.

В XII — начале XIII в. усиливается процесс феодального дробления государства. Вершиной словесного искусства Киевской Руси является «Слово о полку Игореве» (конец XII в.) — страстный призыв к единению русских князей перед лицом половецкой опасности.

Монголо-татарское нашествие и вторжение немецких рыцарей поставили Древнюю Русь на грань гибели. Литература XIII—XIV вв. характеризуется трагическим пафосом и подъемом национально-патриотических настроений («Слово о погибели Русской земли» (до 1246), «Повесть о разорении Рязани Батыем», XIV в.). Образ идеального князя, мудрого политика и мужественного полководца предстает в «Житии Александра Невского» (1263—1280).

Литература XIV — середины XV в. отражает постепенное возрождение Руси в муках междоусобных распрей и тя-

желой борьбы с Ордой, объединение русских княжеств вокруг Москвы. Одновременно в ней повышается внимание к внутреннему, душевно-эмоциональному состоянию отдельного человека. В 1380 г. произошла Куликовская битва, положившая начало освобождению от монголо-татарского ига и вызвавшая подъем национального самосознания. Она нашла широкий отклик в литературе, особенно в воинских повестях: в «Задонщине», где похвала победе Дмитрия Донского переплетается с плачем по погибшим воинам, в наполненном героикой «Сказании о Мамаевом побоище».

Вторая половина XV — начало XVI в. — период образования Русского централизованного государства. Образование централизованного государства способствовало расширению экономических и культурных связей с другими странами, о чем свидетельствуют записки о путешествии в Индию («Хождение за три моря») тверского купца Афанасия Никитина — путевые дневники, отмеченные чертами автобиографизма и лиричности.

Переход России к абсолютизму (XVI в.) сопровождался острой социально-политической борьбой, что способствовало развитию публицистики. Деловые послания и «челобитные» превращаются в злободневные памфлеты и политические аллегории. В это время подвергается строгой регламентации не только духовная, политическая и правовая жизнь, но и повседневно-бытовая («Домострой»).

В 1550-х гг. в Москве появляются первые печатные книги («Апостол» Ивана Федорова, 1564).

XVII в. — переходный период от средневековой письменности к литературе нового времени. Литература освобождается от деловых функций, от связей с обрядом.

Жанровая система переживает коренную перестройку: преобразуются традиционные жанры (жизнь превращается в биографию частного человека), возникают новые жанры и стили (например, пародийная «смеховая литература»), усиливается сюжетность, развлекательность, расширяется тематика произведений, усиливается авторское начало. Складывается представление об индивидуальном характере, его

противоречиях и изменчивости, объясняемых как свободой воли человека, так и влиянием внешних обстоятельств.

Церковный раскол середины XVII в. вылился в мощное движение старообрядчества. Оно создало литературу демократического характера. «Житие протопопы Аввакума» (1672—1675) — первое в русской литературе житие-автобиография.

Пробуждается интерес к частной жизни обычного человека. Так в «Повести о Савве Грудцыне» раскрывается тема продажи души дьяволу за мирские блага, а в «Повести о Горе-Злочастии» рассказывается о бесталанной судьбе молодого человека.

Меняется историческое повествование. Сюда проникает вымысел, вводится любовная интрига. Распространяется «плутовская повесть» («Повесть о Фроле Скобееве»). Появляется «демократическая сатира», высмеивающая феодальные порядки и судопроизводство («Повесть о Ерше Ершовиче», «Повесть о Шемякином суде»).

Во второй половине XVII в. усиливается процесс европеизации русской культуры, многовековое византийское воздействие сменяется влиянием западноевропейской литературы. Споры о задачах просвещения России вызвали образование двух партий — грекофильской, или «старомосковской» (во главе с Епифанием Славинецким), и «латинствующих», своего рода «западников» (во главе с Симеоном Полоцким).

«Латинствующие» создали в Москве профессиональную писательскую общину. Они перенесли на русскую почву европейский стиль барокко. В отличие от барокко Запада барокко в России по своей историко-литературной роли оказалось близким Ренессансу: оно носило просветительский характер, содействовало освобождению личности и процессу секуляризации культуры.

Стилю барокко Россия обязана возникновением силлабической поэзии (Симеон Полоцкий, Сильвестр Медведев, Карион Истомин) и первого придворного театра (1672).

Историю древнерусской литературы принято завершать 1700 годом.

Прочитайте отрывки из памятников древнерусской литературы, определите главную мысль текстов.

Домострой

«Домострой» — русский литературный памятник XVI в. Он представляет собой тщательно разработанный свод правил общественного, религиозного и в особенности семейно-бытового поведения. Предполагают, что «Домострой» возник в XV в. в среде богатого новгородского боярства и купечества. Памятник содержит ценные сведения о социальном укладе в Русском государстве, дает подробное описание повседневной жизни родовитого боярства и купечества со множеством бытовых подробностей. «Домострой» служил своеобразным нравственным кодексом. Произведение написано живым языком, дополнено пословицами и поговорками.

ДОМОСТРОЙ

Книга, называемая домостроем, которая содержит в себе полезные сведения, поучение и наставление всякому христианину — и мужу, и жене, и детям, и слугам, и служанкам

(Отрывок)

18. Как детям отца и мать любить, и беречь, и повиноваться им, и утешать их во всем

<...> Чада, вслушайтесь в заповеди Господни, любите отца своего и мать свою, и слушайте их, и повинуйтесь им в Боге во всем, и старость их чтите, и немощь их и всякую скорбь от всей души на себе понесите, и благо вам будет, и долго пребудете на земле, за то простятся грехи ваши, и Бог вас помилует, и прославят вас люди, и дом ваш благословится навеки, и наследуют сыны сынам вашим, и достигнете старости маститой, в благоденствии дни свои проводя. Если же кто осуждает, или оскорбляет своих родителей, или клянет их, или ругает, тот перед Богом грешен и проклят людьми; того, кто бьет отца и мать, — пусть отлучат

от церкви и от всех святых и пусть умрет он лютою смертию от гражданской казни, ибо написано: «Отцовское проклятье иссушит, а материнское искоренит». Сын или дочь, непослушные отцу и матери, сами себя погубят и не доживут до конца дней своих, если прогневают отца или досадят матери. Кажется он себе праведным перед Богом, но он хуже язычника, сообщник нечестивых, о которых пророк Исайя сказал: «Погибнет нечестивый и пусть не увидит славы Господней». Он назвал нечестивыми тех, кто бесчестит родителей своих и еще насмехается над отцом и укоряет старость матери, пусть же склюют их вороны и сожрут орлы! Честь же воздающим отцу и матери и повинующимся им в Боге, станут во всем утешением родителей, и в день печали избавит их Господь Бог, молитву их услышит, и все, что попросят, подаст им благо; утешающий мать свою волю Божью творит и угождающий отцу в благодати проживет. Вы же, дети, делом и словом угождайте родителям своим во всяком добром замысле, и вас они благословят: отчее благословение дом укрепит, а материнская молитва от напасти избавит. Если же оскудеют разумом в старости отец или мать, не бесчестите их, не укоряйте, и тогда почтут вас и ваши дети; не забывайте труда отца и матери, которые о вас заботились и печалились о вас, покойте старость их и о них заботьтесь, как они о вас. Не говори много: «Оказал им добро одеждой и пищей и всем необходимым», — этим ты еще не избавлен от них, ибо не сможешь их породить и заботиться так, как они о тебе; вот почему со страхом служи им раболепно, тогда и сами от Бога примите дар и вечную жизнь получите, как исполняющие заповеди его. <...>

Повесть временных лет

«Повесть временных лет» составлена около 1113 г. монахом Киево-Печерского монастыря Нестором. В основе лежит Начальный летописный свод, датируемый 1093—1095 гг. Начальному своду предшествовали более ранние летописные своды. Нестор значительно переработал Начальный свод, используя переводную византийскую хронику Георгия

Амартола. Он включил в текст своего источника договоры русских князей с Византией, дополнил его пересказом ряда устных историко-легендарных сказаний и собственными рассказами об исторических событиях конца XI — начала XII в. В дальнейшем «Повесть временных лет» включалась летописцами как начальная часть во вновь составившиеся летописные своды.

ПОВЕСТЬ ВРЕМЕННЫХ ЛЕТ

Вот повести минувших лет, откуда пошла Русская земля, кто в Киеве стал первым княжить и как возникла Русская земля

(Отрывок)

<...> И жил Олег, княжа в Киеве, мир имея со всеми странами. И пришла осень, и вспомнил Олег коня своего, которого когда-то поставил кормить, решив никогда на него не садиться. Ибо когда-то спрашивал он волхвов и кудесников: «От чего я умру?» И сказал ему один кудесник: «Князь! От коня твоего любимого, на котором ты едешь, — от него тебе и умереть!» Запали слова эти в душу Олегу, и сказал он: «Никогда не сяду на него и не увижу его больше». И повелел кормить его и не водить его к нему, и прожил несколько лет, не видя его, пока не пошел на греков. А когда вернулся в Киев и прошло четыре года, — на пятый год помянул он своего коня, от которого когда-то волхвы предсказали ему смерть. И призвал он старейшину конюхов и сказал: «Где конь мой, которого приказал я кормить и беречь?» Тот же ответил: «Умер». Олег же посмеялся и укорил того кудесника, сказав: «Не право говорят волхвы, но все то ложь: конь умер, а я жив». И приказал оседлать себе коня: «Да увижу кости его». И поехал на то место, где лежали его голые кости и череп голый, слез с коня, посмеялся и сказал: «От этого ли черепа смерть мне принять?» И ступил он ногою на череп, и выползла из черепа змея, и ужалила его в ногу. И от того разболелся и умер он. Оплакивали его все люди плачем великим, и понесли его, и похоронили на горе, назы-

ваемую Щековица; есть же могила и доныне, слывет могилой Олеговой, и было всех лет княжения его тридцать и три. <...>

Поучение Владимира Мономаха

Владимир Мономах (1053—1125), внук Ярослава Мудрого, был князем смоленским, черниговским, переяславским, а с 1113 г. — великим князем киевским. Свое прозвание получил по матери — дочери византийского императора Константина Мономаха. Всю жизнь Владимир боролся с половцами и их союзниками. Он придавал большое значение идеологической пропаганде единства Русской земли, что нашло отражение в его «Поучении» и в письме к Олегу Святославичу. Эта мысль стала центральной идеей и ряда произведений, написанных в период княжения Владимира Мономаха («Житие Бориса и Глеба», «Повесть временных лет» Нестора, «Хождение» игумена Даниила). «Поучение» Владимира Мономаха сохранилось в единственном списке — оно включено в текст Лаврентьевской летописи. Это — выдающееся произведение древнерусской литературы домонгольского периода. Вероятнее всего оно написано Мономахом в 1117 г. Письмо Мономаха к двоюродному брату Олегу Святославичу, приложенное к «Поучению», написано, видимо, в 1096 г. Причиной, побудившей написать письмо, явилась гибель младшего сына Мономаха Изяслава в битве с Олегом в 1096 г.

ПОУЧЕНИЕ ВЛАДИМИРА МОНОМАХА

(Отрывок)

<...> Поистине, дети мои, разумеите, что человеколюбец Бог милостив и премилостив. Мы, люди, грешны и смертны, и если кто нам сотворит зло, то мы хотим его поглотить и поскорее пролить его кровь; а Господь наш, владея и жизнью и смертью, согрешения наши превыше голов наших терпит всю нашу жизнь. Как отец, чадо свое любя, бьет его и опять привлекает к себе, так же и Господь наш показал нам победу над врагами, как тремя делами добрыми

избавляться от них и побеждать их: покаянием, слезами и милостынею. И это вам, дети мои, не тяжкая заповедь Божия, как теми делами тремя избавиться от грехов своих и царствия небесного не лишиться.

Бога ради, не ленитесь, молю вас, не забывайте трех дел тех, не тяжки ведь они; ни затворничеством, ни монашеством, ни голоданием, которые иные добродетельные претерпевают, но малым делом можно получить милость Божию. <...>

Тексты приводятся по: Литература Древней Руси: Хрестоматия / сост. Л. А. Дмитриев; под ред. Д. С. Лихачева. М.: Высш. шк., 1990. 544 с.

ЕРМОЛАЙ-ЕРАЗМ **(1500-е — середина XVI в.)**

Повесть о Петре и Февронии Муромских

Не то значит книжное писание разуметь, если только о прочтении словес заботиться <...> Не тот книжник. Тот книжник, кто не одним только зрением или произнесением, а пространством ума глубину мысли разумной постигает.

Ермолай-Еразм

Ермолай-Еразм (Ермолай Прегрешный) — выдающийся русский мыслитель, писатель и публицист. В 40—60-х гг. XVI в. он был сначала священником в Пскове, затем служил протопопом кремлевского собора Спаса на Бору, а позднее постригся в монахи под именем Еразма. В настоящее время известно большое число произведений, подписанных его именем (до иночества — именем Ермолай, после пострижения — «Ермолай, во иноцех Еразм», кроме того, он называл себя «прегрешным»). Наибольшую творческую активность Ермолай-Еразм проявил в годы своего московского жительства, поскольку был привлечен митрополитом Макарием к участию в создании различного рода произведений богословского характера, в том числе житий для

Великих Четий Миней. Перу Ермолая-Еразма принадлежат богословские сочинения «Книга о Троице» и «Зрячая пасхалия», публицистический трактат «Благохотящим царем правительница», содержащий проект проведения социальных реформ, жития «Повесть о Петре и Февронии Муромских» и «Повесть о епископе Василии», ряд посланий и некоторые другие произведения. Благодаря счастливой случайности его произведения (за исключением посланий) дошли до нас в двух сборниках, написанных самим автором. Наиболее известным сочинением Ермолая-Еразма стала «Повесть о Петре и Февронии Муромских». «Повесть» — одно из самых выдающихся древнерусских произведений агиографического жанра. По своему содержанию, стилистике, даже своими главными героями «Повесть» резко выделяется среди иных «житий», написанных в это время.

«Повесть» наполнена многообразной христианской символикой. Важнейшими в ряду смыслообразующих компонентов являются два символа. Первый — символ князя-змееборца.

Змееборчество — это символическое обозначение великого подвига во имя веры, не случайно на Руси столь популярным был культ великого змееборца Георгия Победоносца. Впрочем, змееборчество Петра не представлено в «Повести» как конкретный подвиг и сохраняет максимально абстрактное религиозное значение. Это какая-то великая победа над дьяволом, покушающимся на чистоту и целомудрие светских правителей. Победа Петра обеспечивается небесными силами, которые послали Петру меч, священное оружие, заложенное в церковной алтарной стене. При объяснении этого символа, необходимо помнить, что в середине XVI в. образ князя-змееборца приобретал все большее значение. Воинствование за веру, символически обозначаемое через змееборчество, означало сущность власти русского царя. Ведь то, что царь-властитель есть змееборец, было известно всякому: еще с конца XV в. изображение всадника, поборовшего дракона, утвердилось на великокняжеских печатях, а затем перешло на царский

герб. Итак, образ князя-змеборца Петра из «Повести о Петре и Февронии Муромских» можно рассматривать, как символическое обозначение важнейшей функции русского царя — воителя со злом во имя сохранения чистоты правой веры.

Второй символ — это образ мудрой жены, Премудрость, целительная и целомудренная, с которой правитель вступает в союз. Образ мудрой Февронии находит параллели в Библии и в различных древнерусских памятниках. В «Книге о Троице» самого Ермолая-Еразма представлен ряд земных жен, творящих своей мудростью человеческую историю. Поэтому битва Петра со змеем может рассматриваться как битва с неверием, ересью, в ходе которой борец, соприкоснувшийся с дьявольским неверием, заражается им. Но женщина-Премудрость исцеляет его. Мудрость — это не только умение логически мыслить и размышлять, а нечто, что дается Самим Богом. Это сочетание человеческого разума и Божьего замысла, нечто, что может действовать только на благо человека, хотя он сам этого часто не понимает.

Именно так действовала Феврония. В повести говорится, что у нее был дар прозорливости, т. е. предвидения, а значит, она имела определенную мудрость от Бога. Следовательно, образ Февронии — это символ царственной Премудрости, второго компонента власти православного государя. С помощью этой власти создается царство. «Повесть» прославляет не просто двух святых заступников, но два начала, на которых стоит православный мир и из которых составляется православная власть, — змеборчество и Премудрость. И оба этих начала соединяются, по убеждению Ермолая-Еразма, в русском царе — единственном православном правителе на земле. Недаром в одном из сочинений Ермолай-Еразм писал: «Если же поищем мы теперь благоверного царя, ни у одного народа, кроме русского народа, не увидим царя православного».

«Повесть о Петре и Февронии Муромских» стала гимном древнерусской супружеской любви, любимым чтением средне-

вековых русичей. Православный автор показывает, что беды в мир приходят не только от дьявола — носителя зла, но и от корысти, глупости и властолюбия людей.

О популярности сочинения Ермолая-Еразма говорят сотни его списков XVI—XVII вв.

Вопросы и задания

к «Повести о Петре и Февронии Муромских»

1. Что означает чудесное обретение Агрикова меча Петром и его победа над змеем? В чем смысл этой победы?

2. Почему Петр оказался поражен недугом после победного поединка со змеем?

3. Каким нравственным недугом страдает Петр и кто его от него избавляет?

4. Почему Феврония оставляет один струп на теле Петра непролеченным?

5. Что символизирует добровольный отказ Петра от княжеской власти?

6. Когда брак Петра и Февронии стал союзом любящих сердец?

7. Что символизирует чудесное возрождение срубленных для костра деревьев?

8. Почему Феврония покидает этот мир, не завершив вышивания?

9. О чем свидетельствуют посмертные чудеса Петра и Февронии?

Исследовательское задание

Работа по выявлению особенностей жанра данного произведения

Разделите всех участников дискуссии на три исследовательские группы. Каждая группа выявляет черты одного из трех жанров древнерусской литературы.

В ходе работы заполните с помощью учителя таблицу, отражающую жанровую специфику «Повести о Петре и Февронии Муромских»

Сказка	Житие	Повесть

ЭПОХА ВОЗРОЖДЕНИЯ В ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЕ

Конец XV — начало XVI в. ознаменовался для большинства стран Западной Европы становлением на путь капиталистического развития. Происходит быстрое разрушение основ феодального общества. Начальный период этого процесса характеризуется ярким расцветом новой культуры. Ее обычно называют эпохой Возрождения.

Если первоначально название означало возрождение к жизни античного искусства, то позднейший его смысл заключается в пробуждении творческой активности человека в самых разнообразных областях общественного бытия — в экономике, в технике, в политической жизни, в науке, в литературе и искусстве.

Цеховое ремесло заменяется мануфактурой, в сельской местности разрушается крепостное право. В результате географических открытий развивается торговля. На арену общественной жизни выходит новый класс — буржуазия.

Бурно развивающееся производство требует знаний реальной действительности. Средневековая схоластика не могла удовлетворить потребности в знании нового времени. Основоположники мировоззрения эпохи Возрождения называют себя гуманистами.

Революционный переворот переживает философия. Ее главная цель — пробудить творческую мысль человека.

В это время было положено начало современного естествознания, что отвечало и потребностям производства, и новым общественным отношениям, и зарождающимся взглядам на природу и человека.

Николай Коперник создает учение о гелиоцентрическом строении Солнечной системы. Его последователь Джордано Бруно сожжен святой инквизицией на костре в Риме. Галилео Галилей за популяризацию учения Коперника долгие годы считается «узником инквизиции».

И все-таки новое утверждается в жизни. Сословные предрассудки и привилегии подвергаются критике. Гуманисты считают, что достоинства человека определяют

ся его личными качествами — умом, талантом, трудолюбием.

Возникают новые нравственные нормы. Идеалом становится всесторонне развитый человек, в котором физическая красота и духовное богатство гармонически сочетаются.

Изобретение книгопечатания Иоганном Гутенбергом содействует распространению грамотности, развитию наук, искусств, художественной литературы.

Леонардо да Винчи — итальянский художник, скульптор, архитектор, ученый, инженер, музыкант, поэт. Он ненавидел войны и предостерегал людей от опасности использования научных открытий в военных целях. Известно, что Леонардо скрыл от своих современников идею создания подводной лодки.

Вечным мы называем произведение Рафаэля «Сикстинская мадонна». Гете писал: «Одной этой картины с лихвой хватило бы, чтобы сделать имя автора, даже если бы он не создал ничего другого, бессмертным». Жертвенность материнства воспел в ней великий Рафаэль.

Художественная литература эпохи Возрождения выполняла задачу двоякого рода — разрушительную и созидательную. Она подвергала критике феодальный уклад жизни и в то же время выражала общественные, политические и эстетические идеалы гуманистов.

Сборник сонетов Франческо Петрарки посвящен возлюбленной Лауре, которую он встретил в церкви и не мог забыть всю жизнь. Его Лаура — это не божественное существо, как представляли любимую женщину поэты средневековья, а живой земной человек. Переживания влюбленного, описанные Петrarкой, тоже полны противоречий: то ликования, то страдания.

Франсуа Рабле в своем романе «Гаргантюа и Пантагрюэль» осмеивает схоластическую педагогику, убивающую активность воспитанников. Многие идеи Рабле были взяты за основу педагогической практикой последующих поколений.

Томас Мор мечтал о равноправии, о коллективном труде, гуманности и воспитании братских отношений между людьми и народами.

Одной из вершин эпохи Возрождения является творчество Вильяма Шекспира. В. Г. Белинский писал о поэзии Шекспира: «Истина, высочайшая истина — вот отличительный признак его созданий».

Сервантес в романе «Дон Кихот» устами «безумного рыцаря» высказывает демократические идеи, способные облагородить его время. Стремясь защитить слабых и обездоленных, Дон Кихот проявляет великодушие и мудрость.

Вопросы для обсуждения

1. Что вы знаете об эпохе Возрождения? Каковы ее особенности?
2. Какие виды искусства получили развитие в эпоху Возрождения?
3. Назовите имена самых ярких деятелей эпохи.

МИГЕЛЬ ДЕ СЕРВАНТЕС СААВЕДРА (1547—1616)

Каждый человек — сын своих дел.

Сервантес

Столкновение рыцарских идеалов и реального мира в романе Сервантеса «Дон Кихот»

Мигель де Сервантес Сааведра, величайший писатель испанского Возрождения, родился 29 сентября 1547 г. в Алькала-де-Энарес в семье врача-хирурга, который считал себя дворянином по крови. В литературе Мигель дебютировал четырьмя стихотворениями, опубликованными в Мадриде по протекции его учителя Лопеса де Ойоса, однако вскоре после этого Сервантес по неизвестной причине уехал в Рим, где прожил несколько месяцев — вероятно, скрываясь.

В 1571 г. он, состоя на военной службе во флоте, принял участие в сражении при Лепанто, где был серьезно ранен выстрелом из аркебузы, из-за чего потерял левую руку. Затем

под началом Хуана Австрийского воевал при Наварине, на Корфу и в Тунисе. Возвращаясь морем в Испанию, попал в руки алжирских пиратов, в плену у которых провел пять лет.

В камере можно было попросить перо и писать. В этих весьма непростых для творчества условиях Сервантес снова, как в ранней юности, принялся писать стихи во славу Господа и Девы Марии, кроме того, он сочинил послание в стихах к секретарю короля Филиппа — Матео Васкесу, излагая свои взгляды на то, как лучше бороться с пиратами у испанских берегов. Но и это не все: в плену Сервантес начал свое первое большое произведение «Галатея». По всей видимости, именно здесь он впервые почувствовал призвание писателя.

Неоднократно Сервантес пытался бежать, но всякий раз терпел неудачу; в конце концов был выкуплен из плена монахами братства Святой Троицы и вернулся в Мадрид. В 1585 г. он женился на Каталине де Салазар и выпустил пасторальный роман «Галатея». В то же время в мадридских театрах начинают ставиться его пьесы, до наших дней, к сожалению, в подавляющем большинстве не сохранившиеся.

Через два года он перебрался из столицы в Андалусию, где в течение десяти лет исполнял сначала должность поставщика флота, а затем — сборщика налогов. За финансовую недостачу в 1597 г. был посажен в севильскую тюрьму, где он и начал писать роман «Хитроумный идалго Дон Кихот Ламанчский». В 1605 г. его выпустили на свободу, и в том же году была опубликована первая часть «Дон Кихота», немедленно ставшая невероятно популярной. В 1607 г. Сервантес приехал в Мадрид, где и провел последние девять лет жизни. В 1613 г. он издал сборник «Назидательные новеллы», а в 1615 г. — вторую часть «Дон Кихота».

В образе Дон Кихота под видом безумца, очарованного рыцарскими романами, постоянно попадающего в комические ситуации и терпящего неудачи, писатель представил человека, который не умеет и не хочет считаться с реальными условиями жизни. Его влечет быть заступником оби-

женных и угнетенных, он стремится искоренить в мире насилие и гнет, утвердив на земле царство справедливости и свободы. Главный герой Сервантеса обладает лучшими человеческими качествами: самоотверженностью, мужеством, смелостью, твердостью духа; он благороден в своих стремлениях, искренен в убеждениях, беззаветно предан своему делу, готов терпеть лишения и неудачи. Умер Сервантес в нищете. Могила неизвестна.

Сервантес отличался острым умом и способностью к точным, метким афористичным высказываниям. Вот некоторые из них.

- Женские советы немногого стоят, но кто их не слушает, тот дурак.
- Есть много людей, которые трудятся над разрешением разных вопросов, а потом обнаруживают, что вопросы эти не стоили ломаного гроша.
- Все мы такие, какими нас Бог создал, а иной раз и того хуже.
- Во всем мире существуют только две семьи — имущие и неимущие.
- В доме повешенного не говорят о веревке.
- Пусть молчит тот, кто дал; пусть говорит тот, кто получил.
- Сядь на свое место, и тебя не заставят вставать.
- Все хорошо в жизни, даже смерть.
- Где играет музыка, там не может быть ничего плохого.
- С утратой здоровья мы теряем многое; с утратой друга — еще больше, но с утратой мужества мы теряем все.
- Берегись быка спереди, мула сзади, а священника со всех сторон.
- Одолженная свинья целый год хрюкает.
- Любовь — алхимик, превращающий медяки в золото и золото — в медяки.
- Ревность всегда смотрит в подзорную трубу, делающую карликов гигантами, подозрения — истинами.

- Лживых историков надо казнить, как фальшивомонетчиков.

- Похвала только тогда хороша, когда хорош тот, кто хвалит.

- Каждый человек — сын своих дел.

- Самая лучшая приправа в мире — это голод.

- Ничто не обходится нам так дешево и не ценится так дорого, как вежливость.

- Я твердо верю, что тот, кто выдумал огнестрельное оружие, расплачивается сейчас в аду за свое сатанинское изобретение, ибо благодаря ему рука подлого труса может лишить жизни доблестного кабальера.

- Кто бьет в набат, сам сидит в безопасности.

Прочитайте четыре главы из романа Сервантеса «Дон Кихот» и ответьте на предложенные вопросы.

Вопросы и задания к главам I—IV

1. Что привлекало Дон Кихота в рыцарских романах? Какие атрибуты рыцарства он решил создать для себя? Как он мастерил свои доспехи?

2. Опишите внешний вид Дон Кихота. Почему он так смешон?

3. Что обозначала кличка его лошади?

4. Какие факты его пребывания в гостинице вызывают смех?

5. Инсценируйте обряд посвящения Дон Кихота в рыцари. В чем комизм изображенной ситуации?

6. Почему заступничество Дон Кихота не помогло мальчику Андресу?

7. Как сам Дон Кихот объяснял свое поражение в столкновении с купцами?

Итоговые вопросы

1. Какие положительные черты характера Дон Кихота показывает автор в романе?

2. Каковы цели путешествий Дон Кихота?

3. В чем комизм приключений рыцаря?

4. Только ли смех вызывают его похождения?

5. От чего спасает героя уход в воображаемый мир? Можно ли считать героя только безумным мечтателем?

6. В чем смысл образа Санчо Пансы? Как он понимает правду жизни?

7. Почему роман Сервантеса называют пародией на рыцарские романы?

8. Какое место в жизни человека должны занимать мечтательность и рассудительность? Докажите, что в романе автор развенчивает как безумные фантазии рыцаря, так и «здоровый смысл» его слуги. Возможно ли разумное сосуществование мечты и реальности?

9. Дон Кихот — безумец, чудака или настоящий герой?

Познакомьтесь с различными оценками образа Дон Кихота. С какими из них вы согласны? С какими нет? Объясните свою точку зрения, приведя примеры из текста.

«Дон Кихот — герой, мыслящий человек, храбрый человек, который вызывает к себе уважение, хотя уважение это сопряжено со смехом, — но чей это смех? Дон Кихот — это не только человек, пытающийся собственноручно победить зло. Нет. Дон Кихот исследует мир, и одновременно Сервантес — это человек, который не боится исследовать мир» (*В. Б. Шкловский*).

«Дон Кихот первых шести глав прежде всего безумен, затем он станет, как это точно заметит Санчо, не столько безумен, сколько дерзновенен» (*В. Е. Багно, член-корр. РАН*).

«Смиренный сердцем, он духом велик и смел; умиленная его набожность не стесняет его свободы; чуждый тщеславия, он не сомневается в себе, в своем призвании, даже в своих физических силах; воля его — непреклонная воля» (*И. С. Тургенев*).

«Дон Кихот — символ гибели возрожденческой эпохи, символ гибели крупной, богатырской личности, которая титанически и красиво утверждала себя на все времена как в своих собственных глазах, так и в глазах всей окружающей общественности» (*А. Ф. Лосев*).

«Он во всем сомневается и во все верит» (*Ф. М. Достоевский*).

Напишите сочинение на одну из предложенных ниже тем:

1. Рыцарские идеалы и реальный мир в романе Сервантеса «Дон Кихот».

2. Многоплановость характера главного героя в романе «Дон Кихот».

3. Люди из народа в романе «Дон Кихот» Сервантеса и образ Санчо Пансы.

4. Роман Сервантеса «Дон Кихот» как книга для детей.

Раздел II. XIX в. В ИСТОРИИ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

АЛЕКСАНДР СЕРГЕЕВИЧ ПУШКИН (1799—1837)

Он входит в нашу жизнь в самом начале ее и уже не покидает нас до конца.

А. Т. Твардовский

Романтическая поэзия А. С. Пушкина создавалась в период Южной ссылки. В мае он был сослан на юг России за то, что «наводнил Россию возмутительными стихами». Он едет в Екатеринослав, где знакомится с семьей Раевских, затем вместе с ними — на Кавказ, оттуда — в Крым и в сентябре — в Кишинев, где живет в доме генерала Инзова, наместника Бессарабского края. В Кишиневе Пушкин знакомится и общается с будущими декабристами, много работает. За три года ссылки написаны «Кавказский пленник» (1821), «Бахчисарайский фонтан» (1823), а также «Узник», «Песнь о вещем Олеге» (1822) (образцы романтической и гражданской лирики) и многие другие стихотворения; начат роман в стихах «Евгений Онегин». Вольнолюбивые мотивы пронизывают творчество этого периода. В стихотворениях «Узник», «Кто, волны, вас остановил...», «Свободы сеятель пустынный», «Птичка» и др. тема свободы становится центральной.

Романтический период в творчестве Пушкина открылся стихотворением «Погасло дневное светило...» (1820), написанным на корабле по пути из Феодосии в Гурзуф.

Вопросы и задания к стихотворению «Погасло дневное светило...»

1. Какие биографические моменты содержит стихотворение?
2. Почему мы можем назвать его произведением романтизма? Назовите черты, указывающие на это.
3. Какое настроение передает стихотворение? Какие интонации преобладают?
4. О чем размышляет лирический герой? Почему он стремится к «дальним пределам»?

5. Какие «волшебные края» влекут героя? Почему?
6. За счет каких приемов организации текста создается в стихотворении ощущение присутствия моря?
7. Определите главный мотив стихотворения.

Вопросы и задания к стихотворению «Птичка»

1. О каком большом религиозном празднике весны идет речь в стихотворении?
2. Почему существует этот обычай? Что он означает?
3. Как название праздника проясняет идейный смысл стихотворения?

«Кавказский пленник» (1821). На юге Пушкин создал несколько романтических поэм — «Кавказский пленник», «Братья-разбойники», «Бахчисарайский фонтан», работал над «Цыганами».

В поэме «Кавказский пленник» автор поставил перед собой цель воспроизвести характер молодого человека своего времени, не удовлетворенного действительностью и охваченного жадной свободой. Объясняя свой замысел, поэт писал: «Я в нем хотел изобразить это равнодушие к жизни и к ее наслаждениям, эту преждевременную старость души, которые сделались отличительными чертами молодежи 19-го века». Наиболее чуткие критики отметили, что характер, нарисованный Пушкиным, был широко распространен. «Подобные лица, — писал П. А. Вяземский, — часто встречаются в нынешнем положении общества». Имея в виду характерность пленника для эпохи, В. Г. Белинский впоследствии заметил: «Пленник — это герой того времени».

Вопросы и задания к поэме «Кавказский пленник»

1. Назовите героев поэмы. Как обрисованы их характеры?
2. Что ищут герои в жизни? Какие чувства они олицетворяют?
3. В соответствии с какими внутренними побуждениями действуют «европеец» и «дева гор»?
4. Почему судьба черкешенки не оставила пленника равнодушным? Что в ее характере его привлекает?
5. Соответствует ли «дикая» воляность черкесов идеалам свободы в представлении пленника? К чему черкешенка призывает пленника? Почему ее призывы не находят отклика в душе «европейца»?

Известные деятели культуры о значении А. С. Пушкина в развитии литературы. С Пушкина начинается расцвет русской литературы, выдвинувший ее на одно из первых мест в мировой литературе. Еще при жизни Пушкина наиболее прозорливые современники предсказывали ему особое место в русской и мировой литературе. «Возведи русскую поэзию, — обращался к Пушкину Е. А. Баратынский, — на ту степень между поэзиями всех народов, на которую Петр Великий возвел Россию между державами».

Пушкин выразил национальные свободолобивые идеи своего времени с исключительной художественной силой и глубиной. Исходя из идеи историзма и народности, Пушкин поднимал в своем творчестве коренные вопросы, волновавшие современников и последующие поколения, — противоречия между самодержавием и народом, личностью и государством, причины оторванности дворянина-интеллигента от народа, неизбежности крестьянских восстаний и их поражения.

Россия была запечатлена в произведениях Пушкина в удивительном богатстве ее истории, отразившейся в судьбах и характерах центральных образов-типов. «Поэзия Пушкина, — писал Белинский, — удивительно верна русской действительности, изображает ли она русскую природу или русские характеры; на этом основании общий голос нарекает его русским национальным, народным поэтом...»

В народной поэзии, по убеждению Пушкина, заключены основные свойства русского языка. Он не раз восхищался мудростью народной поэзии, особым складом родной речи. «Что за роскошь, что за смысл, что за толк в каждой поговорке нашей! Что за золото!» — восклицал он.

Создание Пушкиным единого национального литературного языка подготовило почву для творчества последующих писателей. «Нет сомнения, — говорил И. С. Тургенев, — что он (Пушкин) создал наш поэтический, наш литературный язык и что нам и нашим потомкам остается только идти по пути, проложенному его гением».

Творчество Пушкина понятно самым широким читательским массам. Общедоступность его поэзии — результат гро-

мадного напряжения творческой воли и неутомимого труда поэта. «Мы читаем у Пушкина стихи такие гладкие, такие простые, и нам кажется, что у него так и вылилось в такую форму. А нам не видно, сколько он употребил труда для того, чтобы вышло так просто и гладко», — справедливо напоминал Л. Н. Толстой.

Творчество Пушкина оказало решающее влияние на развитие литератур разных народов. Это отмечали классики национальных литератур — украинец Шевченко, грузин Чавчавадзе, татарин Тукай и многие другие.

Белорусский поэт М. Танк с гордостью отмечал, что литература Беларуси «росла и развивалась под благотворным пушкинским влиянием».

Значение Пушкина для нашей современности огромно. Пушкин основал реалистический метод в русской литературе, явился создателем русского литературного языка.

Гуманизм Пушкина, его вера в светлое будущее человечества остаются непреходящими духовными ценностями. Пушкин всегда подчеркивал доброе начало в человеке, его неуязвимость, несмотря на жестокие противоречия действительности. Вечная смена поколений ведет, по мнению Пушкина, к духовному возрождению человека. Пушкин был убежденным сторонником идейного, граждански страстного искусства.

Лучшие писатели горячо восприняли эти заветы Пушкина. Выражая свою любовь к великому поэту России, А. Т. Твардовский писал: «Ныне обретенный нами Пушкин — живая и действенная сила... <...> Ныне мы все более постигаем поэзию Пушкина как бессмертное общенародное достояние. И мы, литераторы, видим в Пушкине своего великого учителя, высокое мерило художественных ценностей, основу нашего эстетического кодекса, надежную опору в наших поисках и стремлениях» («Слово о Пушкине»).

Слава Пушкина будет расти и впредь, потому что «Пушкин, — по словам Белинского, — принадлежит к вечно живущим и движущимся явлениям, не останавливающимся на той точке, на которой застала их смерть, но продолжающим

развиваться в сознании общества. Каждая эпоха произносит о них свое суждение, и как бы ни верно поняла она их, но всегда оставит следующей за ней эпохе сказать что-нибудь новое и более верное».

МИХАИЛ ЮРЬЕВИЧ ЛЕРМОНТОВ

(1814—1841)

...Пафос поэзии Лермонтова заключается в нравственных вопросах о судьбах и нравах человеческой личности.

В. Г. Белинский

А. С. Пушкин и М. Ю. Лермонтов — два великих поэта, положивших начало новой русской литературе. Они почти современники. Лермонтов моложе Пушкина всего на пятнадцать лет. Но каких лет! Пушкин начал писать в середине 1810-х гг., его творчество развивалось в период подъема декабристского движения.

Лермонтов формировался как поэт и гражданин после разгрома декабристов, в 30-е гг. «Ничто не может с большей наглядностью свидетельствовать о перемене, произошедшей в умах с 1825 г., чем сравнение Пушкина с Лермонтовым», — писал Герцен. Исследуя творчество двух великих русских поэтов, Белинский как бы уточняет мысль Герцена: «Да, очевидно, что Лермонтов — поэт совсем другой эпохи и что его поэзия — совсем новое звено в цепи исторического развития нашего общества».

Лермонтов, как и его гениальный учитель Пушкин, начинал свой творческий путь с романтизма. В 1830-е гг. романтизм был живым явлением русской литературы. Как и в начале XIX в., внутри романтизма наблюдались различные течения.

Писатели-романтики различно воспринимали и оценивали николаевскую реакцию, наступившую после разгрома декабристов. Драматург Кукольник, поэт Бенедиктов, романист Загоскин и другие идеализировали настоящее и прошлое русского самодержавия, в их произведениях отражались идеи официальной народности.

Писатели, верные заветам декабристов, не мирились с полицейско-крепостническим режимом. В своем творчестве они развивали и углубляли традиции революционного романтизма 1820-х гг. и в то же время вслед за Пушкиным закладывали основы реалистической литературы. К революционным романтикам принадлежал и молодой Лермонтов.

Уже в ранней юности Лермонтов мучительно размышлял над судьбами своих современников, обреченных на вынужденное бездействие:

МОНОЛОГ

Поверь, ничтожество есть благо в здешнем свете.
К чему глубокие познания, жажда славы,
Талант и пылкая любовь свободы,
Когда мы их употребить не можем?
Мы, дети севера, как здешние растенья,
Цветем недолго, быстро увядаем...
Как солнце зимнее на сером небосклоне,
Так пасмурна жизнь наша. Так недолго
Ее однообразное течение...
И душно кажется на родине,
И сердцу тяжело, и душа тоскует...
Не зная ни любви, ни дружбы сладкой,
Средь бурь пустых томится юность наша,
И быстро злобы яд ее мрачит,
И нам горька остылой жизни чаша;
И уж ничто души не веселит.

1829

Трагичность общественной жизни оставила глубокий след в творчестве Лермонтова. «Он влачил тяжелый груз скептицизма через все свои мечты и наслаждения, — писал Герцен. — Мужественная, печальная мысль всегда лежит на его челе, она сквозит во всех его стихах. Это не отвлеченная мысль, стремящаяся украсить себя цветами поэзии; нет, раздумье Лермонтова — его поэзия, его мученье, его сила».

«Он поэт русский в душе». В. Г. Белинский о лирике М. Ю. Лермонтова. Поэзия Лермонтова была тесно свя-

зана с развитием прогрессивной русской общественной мысли, с запросами времени. Это отметил Белинский в статье «Стихотворения Лермонтова» (1840). Критик увидел в стихотворениях поэта «все силы, все элементы, из которых складывается жизнь и поэзия». Лермонтов, по словам Белинского, «поэт русский в душе — в нем живет прошлое и настоящее русской жизни».

Талантливый критик тесно связывает развитие и характер его таланта с историческим развитием общества. Белинский считает Лермонтова поэтом народным — «в высшем и благороднейшем значении этого слова, поэтом, в котором выразился исторический момент русского общества». Создания Лермонтова отличаются глубиной, в них выражена «благородная человеческая личность».

В статье Белинский анализирует многие стихотворения поэта. В «Бородино», стихотворении, воспевающим ратные подвиги предков, критик видит жалобу на современное Лермонтову поколение, «дремлющее в бездействии». «Дума», изумляющая «исполинской энергиею благородного негодования», полна глубокой грусти. «Эти стихи написаны кровью», они вышли из глубины сердца. «И скучно и грустно» поражает критика простотой выражения мысли, естественностью и свободой стиха. Белинский сравнивает это стихотворение с излившимся потоком давно накопленных слез.

Говоря о стихотворении «Как часто пестрою толпою окружен...», критик замечает: «Если бы не все стихотворения Лермонтова были одинаково лучшие, то это мы назвали бы одним из лучших». Он восторженно восклицает: «Только у Пушкина можно найти такие картины в этом роде!»

Белинский уверен, что «по глубине мысли, роскоши поэтических образов, увлекательной неотразимой силе поэтического обаяния, полноте жизни и типической оригинальности, по избытку силы, бьющей огненным фонтаном, его создания напоминают собою создания великих поэтов».

Вопросы и задания к стихотворению «Пророк» (1841)

1. Сопоставьте стихотворение Лермонтова «Пророк» с «Пророком» Пушкина. Совпадают ли авторские концепции поэтов в этих стихотворениях?

2. Как соотносены образы стихотворения с библейскими сюжетами? Какие фразеологизмы восходят к евангельским текстам?
3. Какой характер придают стихотворению старославянизмы?
4. Почему поэт-пророк отвергнут толпой? Почему истинное признание он обрел в пустыне? Почему «города» и «пустыня» противопоставлены?
5. Какие чувства испытывает пророк в «шумном граде»? Как сопоставлены его внешность и внутренняя сущность?
6. В чем же истинное предназначение поэта? Почему социальный мир враждебен ему?

Вопросы и задания к стихотворению «Валерик» (1840)

1. К какому жанру можно отнести это стихотворение: любовное послание, поэтический рассказ, письмо?
2. Какова композиция стихотворения? Какие жанровые особенности характерны для основных частей текста?
3. Охарактеризуйте ключевые образы стихотворения, традиционные для любовного послания: Он и Она. В чем они противопоставлены?
4. Что нового вносит Лермонтов в отношении к жизни и к слову?
5. Какой в стихотворении изображена война? Что придает описаниям лирического «я» особую достоверность?
6. Какой смысл привносят в текст описания картин природы?
7. Докажите, что язык стихотворения тяготеет к разговорному стилю, «прозаической» речи. Подтвердите свои мысли примерами. Какой смысл эти особенности стиля придают тексту?
8. Проанализируйте особенности рифмовки текста. Какое значение имеет нерегулярность рифм?
9. Докажите, что любовное послание и батальный рассказ наполнены философским содержанием. Какую функцию выполняет ирония финала?

Вопросы и задания к стихотворению «Нет, не тебя так пылко я люблю...» (1841)

1. Определите ключевые образы стихотворения.
2. Каков лирический субъект стихотворения? Почему он любит страданье и ушедшую молодость?
3. Как понять две последние строки стихотворения?
4. Проанализируйте глагольную лексику текста.
5. Найдите в тексте прилагательные и причастия. Обратите внимание на их порядок и лексическое значение.

Практическое задание

Прочитайте выразительно стихотворения Лермонтова «Монолог» (1829), «Мой демон» (1829—1831), «10 июля» (1830), «Одиночество» (1830), «Небо и звезды» (1831), «Желание» (1831), «Нет, я не Байрон, я другой...» (1832), «Парус» (1832), «Умиравший гладиатор» (1836), «Узник» (1837), «Когда волнуется желтеющая нива...» (1837), «Кинжал» (1838), «Тучи» (1840), «И скучно и грустно...», «Выхожу один я на дорогу...» (1841), «Родина» (1841), «Нет, не тебя так пылко я люблю...» (1841), «Из-под таинственной холодной полумаски...» (1841), «Утес» (1841), «Пророк» (1841) и др.

Определите в них главный(ые) мотив(ы) и заполните таблицу. Вспомните или прочитайте другие стихотворения поэта. Дополните, если необходимо, список основных мотивов.

Завершите работу над таблицей дома.

Сквозные темы и мотивы лирики М. Ю. Лермонтова	Примеры стихотворений
отрицание существующей действительности	
бездуховность общества, маскарадность света	
бездействие «потерянного» поколения	
мотивы усталости и безысходности	
образ родины, обращение к отечественной истории, поиски идеалов в прошлом	
обращение к природе как одухотворенной красоте, источнику сил, а также отражение в ней трагических моментов жизни, изменений человеческой души	
тема любви и дружбы, страсть и страдание как составляющие любви, поиск духовной близости и понимания	
тема гордого одиночества, непонятости	
тема самопознания, космические мотивы, противоборство земных и небесных сил	

Сквозные темы и мотивы лирики М. Ю. Лермонтова	Примеры стихотворений
тема избранности, ощущение внутреннего родства с трагическими судьбами Байрона и Наполеона	
образ поэта, судьба его творений	

НИКОЛАЙ ВАСИЛЬЕВИЧ ГОГОЛЬ (1809—1852)

Гоголь — великий талант, гениальный поэт
и первый писатель современной России.

В. Г. Белинский

Вечное и вечно в повести Н. В. Гоголя «Портрет»

Повесть Н. В. Гоголя «Портрет» была написана в 1834 г., когда все обсуждали повесть Пушкина «Пиковая дама». Как и Пушкин, Гоголь рассказывает историю о человеке, которого погубила жажда золота. Жизнь современного художника рассматривается в контексте истории и искусства. Этот фон повести «Портрет» очень важен для понимания того, в чем видит писатель истинный смысл человеческой жизни и определяет назначение искусства.

Повесть «Портрет» впервые была опубликована в сборнике «Арабески» в 1835 г. Ободренный успехом «Вечеров на хуторе близ Диканьки», Гоголь собрал статьи по искусству («Живопись, скульптура и музыка», «Несколько слов о Пушкине», «Об архитектуре нынешнего времени»), лекции и статьи по истории и размышления об исторических лицах и напечатал их вместе с повестью «Портрет», выражая в предисловии надежду на великодушие читателя: «Признаюсь, некоторых пьес я бы, может быть, не допустил вовсе в это собрание, если бы издавал его годом прежде, когда я был более строг к своим старым трудам. Но, вместо того чтобы строго судить прошедшее, гораздо лучше быть неумолимым к

своим занятиям настоящим. Истреблять прежде написанное нами, кажется, так же несправедливо, как позабыть минувшие дни своей юности. Притом, если сочинение включает в себе две, три еще не сказанные истины, то уже автор не вправе скрывать его от читателя, и за две, три верные мысли можно простить несовершенство целого».

После выхода «Арабесок» один из самых значительных критиков 30—40-х гг. XIX в. В. Г. Белинский неодобрительно отозвался о повести «Портрет»: «Портрет есть неудачная попытка г. Гоголя в фантастическом роде. Здесь его талант падает, но он и в самом падении остается талантом. Первой части этой повести невозможно читать без увлечения; даже, в самом деле, есть что-то ужасное, роковое, фантастическое в этом таинственном портрете, есть какая-то непобедимая прелесть, которая заставляет вас насильно смотреть на него, хотя вам это и страшно. Прибавьте к этому множество юмористических картин и очерков во вкусе г. Гоголя; вспомните квартального надзирателя, рассуждающего о живописи; потом эту мать, которая привела к Черткову свою дочь, чтобы снять с нее портрет, и которая бранит балы и восхищается природою, — и вы не откажете в достоинстве и этой повести. Но вторая ее часть решительно ничего не стоит; в ней совсем не видно г. Гоголя. Это явная приделка, в которой работал ум, а фантазия не принимала никакого участия».

Уехав из России после скандала, связанного с премьерой «Ревизора», Гоголь находит пристанище в Италии. Он живет в Риме, окруженный великими произведениями искусства разных времен и современными русскими художниками, которые, закончив Петербургскую Академию художеств с медалью, получали пенсию для совершенствования своего искусства в Италии и потому звались пенсионерами. В кругу русских художников Гоголя особенно привлекал Александр Иванов, который писал картину «Явление Христа народу», делая множество этюдов с натуры, бесконечно меняя позы героев своей картины и цвет, озаряющий их и природу. Критика Белинского и неустанная работа Иванова побудили Гоголя пересмотреть свое отношение к повести «Портрет» и переделать ее. К 1841 г. эта работа Гоголем была закончена.

Изменилась фамилия главного героя: раньше его звали Чертков, что подчеркивало связь с нечистой силой. Гоголь исключил из повести сцены мистических, необъяснимых появлений портрета и заказчиков. Прояснился слог повести, были развернуты реалистические характеристики второстепенных персонажей: Никиты, профессора, хозяина дома, квартального, дам-заказчиц. В первой редакции облик ростовщика в финале повести исчезал с полотна. Во второй редакции исчезает портрет, который опять пошел гулять по свету.

Вопросы и задания к повести «Портрет»

Часть I.

1. Чем был недоволен Чартков, рассматривая картины в лавке на Шукином дворе?

2. Почему Чартков купил портрет старика на последний двухгривенный?

3. Какое значение имеет пейзаж в эпизоде возвращения Чарткова домой?

4. Зачем так детально описана комната Чарткова?

5. Были ли у профессора основания опасаться, что Чартков станет модным живописцем?

6. Почему купленный портрет тревожил Чарткова и не казался ему произведением высокого искусства?

7. Какие качества Чарткова говорят о таланте художника?

8. Прав ли Чартков, когда думает, что портрет имеет «тайную связь с его судьбой»?

9. Какие возможности дает Чарткову неожиданно раскрытый клад и как он его использует?

10. Как богатство повлияло на Чарткова?

11. Почему мы узнаем имя и отчество Чарткова из газетной заметки?

12. Над чем смеется Гоголь, передавая болтовню дамы, заказывающей портрет дочери?

13. Почему работа над портретом «завлекла» Чарткова? Что и почему ложно в портрете аристократической девушки?

14. В чем причина возвращения Чарткова к этюду Психеи?

15. Чем смешны претензии заказчиков?

16. Почему в портретах, которые рисует Чартков, сходство уступает благообразию?

17. Сравните облик Чарткова и обстановку его дома на Васильевском острове и на Невском проспекте. Как изменился он сам и его отношение к искусству и великим художникам?

18. Почему «золото сделалось... страстью, идеалом, страхом, целью» Чарткова?

19. Чем отличается русский художник, усовершенствовавшийся в Италии, от Чарткова? Как вы думаете, о каком художнике и какой картине идет речь?

20. Какая «неизмеримая пропасть существует между созданием и простой копией с природы», между подлинным искусством и ремеслом?

21. Почему потрясение от совершенной картины в Чарткове превращается в «зависть и бешенство», почему он уничтожает талантливые произведения искусства?

22. Отчего Чартков впал в «безнадежное сумасшествие» и умер?

23. Рассмотрите рисунок В. Васнецова «В мастерской художника». Сопоставьте его эмоциональный пафос с финалом I части повести. Какими средствами передано В. Васнецовым состояние художника?

Часть II.

1. Почему Гоголь сравнивает аукцион с погребальной профессией?

2. Чем странен ростовщик, с которого писался портрет?

3. Какие перемены происходят в людях, которые связывают себя с ростовщиком?

4. Зачем ростовщик заказывает портрет художнику и почему тот соглашается его писать?

5. Какие несчастья принес художнику портрет ростовщика и как он очистил душу от скверны?

6. Почему художник завещает сыну истребить портрет ростовщика? Удастся ли ему это сделать?

Обобщающие вопросы и задания

1. Какие проблемы ставит Гоголь в повести «Портрет»?

2. В чем необычность композиции? Зачем писатель представляет события, меняя их последовательность?

3. Проследите ступени нравственного падения Чарткова. Какие изменения происходят в его отношении к труду художника и в его внешнем виде?

4. Найдите в тексте повести фрагменты, в которых изображена борьба святости и дьявольского наваждения. Объясните их смысловую роль.

5. Какой новый поворот приобретает в повести традиционная для русской литературы тема власти денег?

6. Прочитайте в классе фрагмент «Напутствия отца сыну». Какие из советов отца сыну вы считаете самыми важными? Как в этом эпизоде отразились мысли писателя об ответственности художника за нравственный смысл своих творений? В чем связь этих советов с Нагорной проповедью Христа?

Прочитайте отрывок из повести и ответьте на вопросы.

<...> — Я ждал тебя, сын мой, — сказал он, когда я подошел к его благословению. — Тебе предстоит путь, по которому отныне потечет жизнь твоя. Путь твой чист, не соватись с него. У тебя есть талант; талант есть драгоценнейший дар Бога — не погуби его. Исследуй, изучай все, что ни видишь, покори все кисти, но во всем умей находить внутреннюю мысль и пуще всего старайся постигнуть высокую тайну создания. Блажен избранник, владеющий ею. Нет ему низкого предмета в природе. В ничтожном художник-создатель так же велик, как и в великом; в презренном у него уже нет презренного, ибо сквозит невидимо сквозь него прекрасная душа создавшего, и презренное уже получило высокое выражение, ибо протекло сквозь чистилище его души. Намек о божественном, небесном рае заключен для человека в искусстве, и по тому одному оно уже выше всего. И во сколько раз торжественный покой выше всякого волнения мирского; во сколько раз творенье выше разрушенья; во сколько раз ангел одной только чистой невинностью светлой души своей выше всех несметных сил и гордых страстей сатаны, — во столько раз выше всего, что ни есть на свете, высокое создание искусства. Все принеси ему в жертву и возлюби его всею страстью. Не страстью, дышащей земным вожделением, но тихой небесной страстью; без нее не властен человек возвыситься от земли и не может дать чудных звуков успокоения. Ибо для успокоения и примирения всех нисходит в мир высокое создание искусства. Оно не может поселить ропота в душе, но звучащей молитвой стремится вечно к Богу. Но есть минуты, темные минуты...

Он остановился, и я заметил, что вдруг омрачился светлый лик его, как будто бы на него набежало какое-то мгновенное облако.

— Есть одно происшествие в моей жизни, — сказал он. — Доныне я не могу понять, что был тот странный образ, с которого я написал изображение. Это было точно какое-то дьявольское явление. Я знаю, свет отвергает существование дьявола, и потому не буду говорить о нем. Но скажу только, что я с отвращением писал его, я не чувствовал в то время никакой любви к своей работе. Насильно хотел покорить себя и бездушно, заглушив все, быть верным природе. Это не было создание искусства, и потому чувства, которые объемлют всех при взгляде на него, суть уже мятежные чувства, тревожные чувства, — не чувства художника, ибо художник и в тревоге дышит покоем. Мне говорили, что портрет этот ходит по рукам и рассеивает томительные впечатленья, зарождая в художнике чувство зависти, мрачной ненависти к брату, злобную жажду производить гоненья и угнетенья. Да хранит тебя Всевышний от сих страстей! Нет их страшнее. Лучше вынести всю горечь возможных гонений, нежели нанести кому-либо одну тень гоненья. Спасай чистоту души своей. Кто заключил в себе талант, тот чище всех должен быть душою. Другому простится многое, но ему не простится. Человеку, который вышел из дому в светлой праздничной одежде, стоит только быть обрызгнуто одним пятном грязи из-под колеса, и уже весь народ обступил его, и указывает на него пальцем, и толкуют об его неряшестве, тогда как тот же народ не замечает множества пятен на других проходящих, одетых в будничные одежды. Ибо на будничных одеждах не замечаются пятна.<...>

Вопросы к тексту

1. В чем значение искусства и почему «талант ... чище всех должен быть душою»? В чем отличие мысли Гоголя от слов пушкинского Моцарта: «Гений и злодейство — две вещи несовместные»?

2. Рассмотрите репродукции картин К. Брюллова «Последний день Помпеи» и А. Иванова «Явление Христа народу». Что сближает и отличает эти полотна?

Тест по содержанию произведения

1. Действие повести происходит:

- а) в Петербурге;
- б) в Москве;
- в) в деревне.

2. Имя главного героя:

- а) Андрей Петрович Чартков;
- б) Алексей Иванович Чиртков;
- в) Никита Иванович Чертков.

3. В лавочке продавали:

- а) картины, писанные маслом;
- б) акварели;
- в) гравюры.

4. Покупателей было:

- а) много;
- б) немного;
- в) не было совсем.

5. Чартков впервые увидел портрет:

- а) на выставке;
- б) в монастыре;
- в) в картинной лавке.

6. Главной деталью портрета было:

- а) широкий азиатский костюм;
- б) пламенный полдень в чертах лица;
- в) глаза старика.

7. Чартков:

- а) купил портрет на аукционе;
- б) неожиданно нашел портрет дома;
- в) сторговался в лавочке за двугривенный.

8. Сколько раз Чарткову казалось, что таинственное появление старика происходит наяву, а не во сне:

- а) два раза;
- б) три раза;
- в) четыре раза?

9. На что были потрачены внезапно появившиеся деньги:

- а) на необходимые для художника материалы;
- б) на поездку за границу для совершенствования мастерства;
- в) на новую квартиру, одежду, развлечения?

10. Талант Чарткова еще проявил себя:

- а) в изображении Психеи;
- б) в изображении аристократической дамы;
- в) в портрете дочери аристократической дамы.

11. Чарткова прославил:

- а) таинственный портрет;
- б) заказчик;
- в) сам себя прославил, заказав журналисту хвалебную статью и дав взятку.

12. Чартков стал знаменитым:

- а) благодаря высокому таланту;
- б) благодаря отступлению от принципов искусства и потаканию заказчикам;
- в) благодаря таинственной силе портрета.

13. Чартков окончил жизнь бесславно из-за:

- а) зависти;
- б) пьянства;
- в) скандальной истории.

14. После смерти Чарткова в его квартире обнаружили:

- а) много денег;
- б) незаконченные великие произведения искусства;
- в) разрезанные на куски великие творения мастеров искусства.

15. Историю таинственного портрета рассказал:

- а) аукционист;
- б) аристократ, любитель живописи;
- в) молодой художник.

16. Изображенный на портрете старик был:

- а) ростовщиком;
- б) купцом;
- в) актером.

17. Общение с человеком, изображенным на портрете, приносило людям:

- а) удачу и богатство;
- б) несчастье;
- в) широкую известность.

18. Портрет был заказан художнику:

- а) церковь, для которой он писал святых;
- б) родственниками ростовщика;
- в) самим ростовщиком.

19. Поняв, что его кисть послужила дьявольским орудием, художник:

- а) оставил ремесло;
- б) ушел в монастырь, чтобы очиститься от греха;
- в) продолжал писать картины.

20. Портрет в конце концов:

- а) был продан на аукционе;
- б) уничтожен;
- в) украден.

21. Композиция всего произведения:

- а) линейная;
- б) обратная;
- в) рамочная.

НИКОЛАЙ АЛЕКСЕЕВИЧ НЕКРАСОВ **(1821—1877)**

Я лиру посвятил народу своему...

Н. А. Некрасов

Н. А. Некрасов, продолжив традиции поэтов-декабристов — Пушкина и Лермонтова, выразил в своей поэзии идеи революционной демократии 1860—1870-х гг. XIX ст. Поэт-гражданин, он посвятил свое творчество борьбе за

угнетенный и обездоленный народ, за его интересы, за его свободу и счастье. Некрасов утверждал активное участие поэзии в жизни, и поэзия была для него оружием борьбы с крепостным правом и самодержавием.

Отвергая «искусство для искусства» с его воспеванием эстетического чувства и будучи сознательным защитником сатирического «гоголевского направления», Некрасов считал истинными поэтами тех, кто служит народу, истинными гражданами тех, кто не стремится писать стихи, а своим образом жизни содействует борьбе за освобождение угнетенного народа.

Стихотворение «Отрывок» («Ночь. Успели мы всем насладиться...», 1858) звучит как молитва за русский народ, пребывающий в рабском труде и долготерпении. За тот народ, «чи работают грубые руки, предоставив почтительно нам погружаться в искусства, в науки, предаваться мечтам и страстям». Некрасов всю жизнь упрекал себя в недостаточном активном служении народу, поэтому и учил свою музу петь пламенные песни борьбы.

Предназначение поэта, по Некрасову, — беззаветно служить народу.

Вопросы и задания к стихотворению «Умру я скоро. Жалкое наследство...» (1867)

1. Каким настроением проникнуто стихотворение? Какие чувства оно вызывает у читателя?
2. Как бы вы определили жанр стихотворения: покаяние, оправдание, исповедь?
3. Что поэт ставит себе в заслугу перед народом и что считает своей ошибкой?
4. Какой поэтический смысл имеет композиция стихотворения с повторяющимся рефреном?
5. Какие изобразительно-выразительные средства языка помогают нам в понимании поэтических образов, интонаций и идейного смысла стихотворения?

Вопросы и задания к стихотворению «Пророк» (1874)

1. К кому обращается автор стихотворения «Пророк», кого убеждает в правильности пути своего героя?

2. Почему стихотворение так называется? Есть ли основания для сопоставления его с одноименными произведениями Пушкина и Лермонтова?

3. В чем, по мнению автора, смысл жизни и высокое предназначение человека?

4. Какие жизненные ценности он утверждает?

5. Возможно ли, по Некрасову, служение добру без жертв?

6. Почему в финале стихотворения появляется библейский образ распятого Христа?

Вопросы и задания к стихотворению «Сеятелям» (1876—1877)

1. Как в стихотворении трансформируется евангельская притча о сеятеле?

2. В чем поэт видит предназначение современного сеятеля? Какие «семена» он должен бросить на «ниву народную»?

3. Сопоставьте стихотворение Некрасова «Сеятелям» со стихотворением Пушкина «Свободы сеятель пустынный...».

«Есть женщины в русских селеньях...»

Много произведений посвятил поэт трагической судьбе забитой и бесправной русской женщины, которая и мечтать не смела о счастье:

Ключи от счастья женского
От нашей вольной волюшки,
Заброшены, потеряны
У бога самого! —

говорит Матрена Тимофеевна (поэма «Кому на Руси жить хорошо»).

Еще в 1845 г. Некрасов написал стихотворение «**В дороге**», в котором рассказывается о загубленной жизни крепостной девушки.

Это стихотворение потрясло В. Г. Белинского. Вздвигнутый, он обнял Некрасова и воскликнул: «Да знаете ли вы, что вы поэт — и поэт истинный!»

В 1846 г. Некрасов написал «**Тройку**» — стихотворение, ставшее вскоре любимой народной песней. В нем поэт любит красивую крестьянскую девушкой, «чернобровой ди-

каркой», раскрывает ее жаждущее любви сердце, говорит о возможной счастливой жизни. Но другая доля суждена дочери крепостного крестьянина, ее ждет тяжелая жизнь с нелюбимым мужем:

Будет бить тебя муж-привередник
И свекровь в три погибели гнуть...

Невыносимо тяжелым был труд женщины-крестьянки в летнее время: нещадно жжет солнце, молодая крестьянка-мать жнет рожь, а «у соседней полосоньки» заходится от крика ее грудной ребенок... («В полном разгаре страда деревенская...»).

С благоговением писал в стихах Некрасов о своей матери, вспоминая ее печальную судьбу («Родина», «Мать», «Рыцарь на час», «Затворница» и др.).

Много стихотворений посвятил поэт многострадальным русским матерям-крестьянкам.

Поэма **«Орина, мать солдатская»** — повесть о крестьянке, у которой умер сын-солдат, замученный в царской армии. Восемь лет издевались над ним на военной службе, жестоко наказывая за малейшую провинность. Недолгой была радость Оринушки, когда он пришел домой:

Воротился сын больнехонек,
Ночью кашель бьет солдатика,
Белый плат в крови мокрехонек!

Поэма **«Мороз, Красный нос»** — еще одна история о жизни крестьянской семьи, о женской доле. Но в Дарье мы находим не только изображение несчастной судьбы крестьянки, это — героический образ русской женщины из народа, тип «величавой славянки» («Есть женщины в русских селеньях...»).

В галерее женских образов, созданных Некрасовым, есть образы женщин из мира городской бедноты. Стихотворение **«Еду ли ночью по улице темной»** — одно из самых драматических произведений поэта.

В стихотворении даны жестокие подробности драмы бедняков, типичной для столицы: умирающий ребенок, печаль-

ная трапеза на заработанные позором гроши рядом с гробиком ребенка. Это стихотворение явилось самым смелым протестом против социальной несправедливости, против горькой участи бедняков, против унижения достоинства человека.

В период подъема освободительного движения 60—70-х гг. в поэзии Некрасова появляются образы самоотверженных, бесстрашных женщин.

В поэме **«Русские женщины» (1871—1872)** поэт рассказывает о героическом подвиге жен декабристов: Трубецкая и Волконская, богатые, знатные, еще очень молодые женщины, отказались от роскоши, светской жизни и отправились в далекую Сибирь, в Забайкалье, на каторгу за мужьями, чтобы делить с ними изгнание, поддержать в них мужество и волю к борьбе.

Царь, разрешая декабристкам следовать за мужьями, предупреждал, что, уезжая, они лишаются всех прав, состояния и никогда не смогут вернуться в столицу. Им пришлось преодолеть сопротивление родных, задержки и препяды в дороге, тяжесть зимнего пути и одиночество.

Образы Трубецкой и Волконской воплощают черты героического характера русской женщины.

В Сибирь за мужьями-декабристами последовали одиннадцать женщин. Не все они вернулись: Е. И. Трубецкая, которая «другим дорогу проложила... других на подвиг увлекла», А. Г. Муравьева, через которую Пушкин передал декабристам послание «В Сибирь», К. П. Ивашева погибли в Сибири.

Образы женщин, созданные Некрасовым, — не только женщины-страдалницы. Они способны на глубокие и сильные чувства: это Катеринушка, стремящаяся к счастью («Коробейники»), это Дарья — «величавая славянка», это Матрена Тимофеевна, в сердце которой зреет гнев за «обиды смертные... неотплаченные», это женщины-декабристки — горячо любящие жены и патриотки, единомышленницы своих мужей.

Некрасов был уверен, что русский народ проснется «исполненный сил», предвидел, что он:

Вынесет все — и широкую, ясную
Грудью дорогу проложит себе.

Вопросы и задания к стихотворению «В дороге» (1845)

1. Докажите, что в стихотворении сочетаются стихи и проза.
2. В чем стихотворение сходно с народной балладой?
3. Какой характер тексту придает его диалогичность?
4. Как в стихотворении переданы особенности народной речи?

Какой смысл это придает тексту?

5. В чем трагедия героини стихотворения, ее мужа и сына?
6. Какими способами поэт передает в стихотворении драматизм ситуации?
7. Можно ли утверждать, что от рассказа о частном случае поэт поднимается до социального обобщения?

Вопросы и задания к стихотворению «Еду ли ночью по улице темной...» (1847)

1. Каким настроением проникнуто это стихотворение? Как бы вы определили его жанр (воспоминание, размышление, элегия, жанровая сцена)?

2. В чем истоки трагедии героев стихотворения? Докажите, что доля женщины была особенно тяжела и беспросветна. Какой единственный выход находит она из нищеты и горя?

3. За что упрекает себя лирический герой стихотворения? Почему он не может забыть матери своего ребенка?

4. Как случай из «частной жизни» помогает понять драматизм мира, в котором живут люди? Какие предметные реалии характеризуют мир героев? Почему этот мир беспощаден к ним?

5. Найдите ключевые слова в каждой части стихотворения. Как они связаны с поздним прозрением лирического «я»? Как лирический герой оценивает свою «неудачную» любовь?

6. Сопоставьте стихотворения «Еду ли ночью по улице темной...» и «В дороге». Найдите в них общность и различие.

7. Сравните разные точки зрения на стихотворение «Еду ли ночью по улице темной...». Сделайте вывод об официальных и общечеловеческих оценках изображенного социального явления.

«Скажите от меня Некрасову, что его стихотворение в 9-й книжке («Современника») меня совершенно с ума свело; денно и ночью твержу я это удивительное произведение — и уже наизусть выучил» (*Из письма Тургенева Белинскому от 26 ноября 1847 г.*).

«Кто способен написать стихотворения: «Филантроп», «Эпилог к ненаписанной поэме», «Еду ли ночью по улице темной...», «Саша», «Живя согласно с строгою моралью», — тот может быть уверен в том, что его знает и любит живая Россия» (*Д. Писарев. 1861 г.*)

«Нельзя без содрогания и отвращения читать этой ужасной повести! В ней так много безнравственного, так много ужасающей нищеты!.. И нет ни одной отрадной мысли!.. Нет и тени того упования на благость провидения, которое всегда, постоянно подкрепляет злополучного нищего и удерживает его от преступления... Жаль, что муза г. Некрасова одна из самых мрачных и что он видит все в черном свете... Как будто уже нет более светлой стороны?» (*Из рапорта цензора Е. Волкова, чиновника особых поручений при министре народного просвещения, инспектору А. С. Норову от 14 ноября 1856 г.*)

ИВАН СЕРГЕЕВИЧ ТУРГЕНЕВ

(1818—1883)

...И благо тому, кто умеет пробуждать такие воспоминания, вызвать такое настроение души.

Н. А. Добролюбов

Лирико-философский цикл И. С. Тургенева «Стихотворения в прозе», состоящий из 77 произведений, явился своеобразным прощанием писателя с жизнью, родиной, искусством в целом. Он собрал в себе главные темы и мотивы творчества художника. Здесь выразилось преклонение писателя перед силой самоотверженной любви и нравственным величием подвига, увлечение пылким идеалом молодости, тончайшее чувство природы, поэзии и красоты.

Цикл «Стихотворения в прозе» в составе пятидесяти одного стихотворения при жизни писателя был напечатан всего один раз, в 1882 г. Остальные стихотворения опубликованы в Париже. Создавались они в течение 1877—1882 гг., т. е. в последние годы жизни Тургенева, именно поэтому в них — раздумья о жизни и смерти, о бессмысленно пролитой народной крови, о гибели «тысячи со-

братий», «брошенных в пасть смерти неумелыми вождями». Стихотворения писались в период русско-турецкой войны. В них и тема героического подвига, и нравственное превосходство простого человека («Деревня», «Маша», «Ши», «Два богача»), и вера в будущее народа русского («Русский язык»), и наброски человеческих характеров, и мысли о всепобеждающей силе любви.

П. В. Анненков говорил Тургеневу: «...их общий характер просто ослепил меня: темные кружки пошли в глазах, а из этих кружков стал выделяться удивительно симпатичный образ автора — что за гуманность, что за теплое слово, при простоте и радужных красках, что за грусть, покорность судьбе и радость за человеческое свое существование».

Б. В. Томашевский пишет, что первоначально Тургенев рассматривал стихотворения в прозе как «эскизы» для будущих стихотворений, затем М. М. Стасюлевич уговорил писателя отдать их для печати. Им было предпослано обращение автора к читателю: «Добрый мой читатель, не пробегай этих стихотворений сподряд: тебе, вероятно, скучно станет — и книга вывалится у тебя из рук. Но читай их враздробь: сегодня одно, завтра другое; и которое-нибудь из них, может быть, заронит тебе что-нибудь в душу».

Пронизанную патриотическим чувством книгу открывает стихотворение «Деревня», в котором звучит необычайная сила любви к России.

ДЕРЕВНЯ

Последний день июня месяца; на тысячу верст кругом Россия — родной край.

Ровной синевой залито все небо; одно лишь облачко на нем — не то плывет, не то тает. Безветрие, теплынь... воздух — молоко парное!

Жаворонки звенят; воркуют зобастые голуби; молча реют ласточки; лошади фыркают и жуют; собаки не лают и стоят, смирно повиливая хвостами.

И дымком-то пахнет, и травой — и дегтем маленько — и маленько кожей. Конопляники уже вошли в силу и пускают свой тяжелый, но приятный дух.

Глубокий, но пологий овраг. По бокам в несколько рядов головастые, книзу исщепленные ракиты. По оврагу бежит ручей; на дне его мелкие камешки словно дрожат сквозь светлую рябь. Вдали, на конце-крае земли и неба — синеватая черта большой реки.

Вдоль оврага — по одной стороне опрятные амбарчики, клетушки с плотно закрытыми дверями; по другой стороне пять-шесть сосновых изб с тесовыми крышами. Над каждой крышей высокий шест скворечницы; над каждым крылечком вырезной железный крутогривый конек. Неровные стекла окон отливают цветами радуги. Кувшины с букетами намалеваны на ставнях. Перед каждой избой чинно стоит исправная лавочка; на завалинках кошки свернулись клубочком, насторожив прозрачные ушки; за высокими порогами прохладно темнеют сени.

Я лежу у самого края оврага на разостланной попоне; кругом целые вороха только что скошенного, до истомы душистого сена. Догадливые хозяева разбросали сено перед избами: пусть еще немного посохнет на припеке, а там и в сарай! То-то будет спать на нем славно!

Курчавые детские головки торчат из каждого вороха; хохлатые курицы ищут в сене мошек да букашек; белогубый щенок барахтается в спутанных былинках.

Русокудрые парни, в чистых низко подпоясанных рубахах, в тяжелых сапогах с оторочкой, перекидываются бойкими словами, опершись грудью на отпряженную телегу, — зубоскалят.

Из окна выглядывает круглолицая молодка; смеется не то их словам, не то возне ребят в наваленном сене.

Другая молодка сильными руками тащит большое мокрое ведро из колодца... Ведро дрожит и качается на веревке, роняя длинные огнистые капли.

Передо мной стоит старуха-хозяйка в новой клетчатой паневе, в новых котях.

Крупные дутые бусы в три ряда обвилились вокруг смуглой худой шеи; седая голова повязана желтым платком с красными крапинками; низко навис он над потускневшими глазами.

Но приветливо улыбаются старческие глаза; улыбается все морщинистое лицо. Чай, седьмой десяток доживает старушка... а и теперь еще видать: красавица была в свое время!

Растопырив загорелые пальцы правой руки, держит она горшок с холодным неснятым молоком, прямо из погреба; стенки горшка покрыты росинками, точно бисером. На ладони левой руки старушка подносит мне большой ломоть еще теплого хлеба. «Кушай, мол, на здоровье, заезжий гость!»

Петух вдруг закричал и хлопотливо захлопал крыльями; ему в ответ, не спеша, промычал запертой теленок.

— Ай да овес! — слышится голос моего кучера.

О, довольство, покой, избыток русской вольной деревни! О, тишь и благодать!

И думается мне: к чему нам тут и крест на куполе Святой Софии в Царь-Граде и все, чего так добиваемся мы, городские люди?

Февраль, 1878

Тургенев всегда стремился к простому и ясному воспроизведению картин природы. Он говорил: «Гремите, не сходя с места, всеми громами риторики: вам большого труда это не будет стоять, попробуйте понять и выразить, что происходит хотя бы в птице, которая смолкает перед дождем, и вы увидите, как это нелегко». При абсолютной достоверности описаний природа у Тургенева всегда одушевлена лирическим чувством.

Тургенев унаследовал от Пушкина удивительную способность извлекать поэзию из любого прозаического явления и факта: все, что на первый взгляд может показаться серым и банальным, под пером Тургенева приобретает лирическую окраску и рельефную живописность: «Глубокий, но пологий овраг. По бокам в несколько рядов головастые, книзу исщепленные ракиты. По оврагу бежит ручей; на дне его мелкие камешки словно дрожат сквозь светлую рябь. Вдали, на конце-крае земли и неба — синеватая черта большой реки...»

«Я, — писал Тургенев в 1848 г., — предпочту созерцать торопливые движения утки, которая влажною лапкой

чесет себе затылок на краю лужи, или длинные блестящие капли воды, медленно падающие с морды неподвижной коровы, только что напившейся в пруду, куда она вошла по колено, — всему тому, что херувимы (эти прославленные парящие лики) могут увидеть в небесах...»

Стихотворение в прозе «Деревня» как нельзя лучше доказывает этот тезис. Живописны образы крестьян: «русокудрые парни, в чистых низко подпоясанных рубашках»; «круглолицая молодка», что выглядывает из окна, и «другая», которая «сильными руками тащит большое мокрое ведро из колодца»; «старуха-хозяйка в новой клетчатой паневе, в новых котках». Крестьяне любят красоту. Над каждым крылечком конек вырезан, на ставнях цветы «намалеваны», около дома завалинка, над крышей каждого дома — скворечница.

Ведущая тема — тема родины, причем родины в широком значении этого слова — Тургенев не разделяет «малую» и «большую» родину, он говорит: «...кругом Россия — родной край» — и тут же описывает орловскую глубинку, близкую сердцу, родную, знакомую до мелочей.

Центральный образ стихотворения — образ России, образ предельно живописный и музыкальный, складывается именно в борьбе с диктатом случая, факта. Не случайна поэтому концовка стихотворения: «И думается мне: к чему нам тут и крест на куполе Святой Софии в Царь-граде и все, чего так добиваемся мы, городские люди?»

Стихотворение написано в феврале 1878 г. В это время русские помогали болгарам (братьям-славянам) освободиться от турецкого ига, под гнетом которого болгары находились несколько веков. Они мечтали о том, чтобы водрузить «крест на куполе Святой Софии в Царь-граде» (Константинополе).

Таким образом, Тургенев ставит актуальную проблему: к чему войны, городская суэта? Ведь истинное назначение человека — это не войны, не захват земель и городов, а благоустройство жизни на земле, в деревне. Человек должен косить сено, пахать землю, растить детей. Это ему предназначено свыше, самой природой.

ДВА БОГАЧА

Когда при мне превозносят богача Ротшильда, который из громадных своих доходов уделяет целые тысячи на воспитание детей, на лечение больных, на призрение старых — я хвалю и умиляюсь.

Но, и хваля и умиляясь, не могу я не вспомнить об одном убогом крестьянском семействе, принявшем сироту-племянницу в свой разоренный домишко.

— Возьмем мы Катьку, — говорила баба, — последние наши гроши на нее пойдут, — не на что будет соли добыть, похлебку посолить...

— А мы ее... и не соленую, — ответил мужик, ее муж. Далеко Ротшильду до этого мужика!

Июль, 1878

Вопросы и задания к стихотворению «Два богача»

1. О чем говорится в стихотворении?
2. Какова тема произведения? Как вы думаете, соответствует ли название произведения его теме?
3. Что мы узнаем из текста о богаче Ротшильде?
4. Что означают слова «хвалю» и «умиляюсь»?
5. Что автора поражает в характере русского человека? Докажите это примером из текста.
6. Каково авторское отношение к изображаемому?
7. Какому из героев автор симпатизирует больше?
8. Какие нравственные качества крестьянина раскрывает Тургенев в стихотворении?
9. Какими словами заканчивается стихотворение и какой смысл в них заложен?
10. Стихотворение названо «Два богача», объясните смысл заголовка.

Завершается цикл «Стихотворений в прозе» лирическим гимном, в котором звучит вера в великое предназначение России, гордость за ее культуру, за родной русский язык («Русский язык»).

РУССКИЙ ЯЗЫК

Во дни сомнений, во дни тягостных раздумий о судьбах моей родины, — ты один мне поддержка и опора, о

великий, могучий, правдивый и свободный русский язык! Не будь тебя — как не впасть в отчаяние при виде всего, что совершается дома? Но нельзя верить, чтобы такой язык не был дан великому народу!

1782

Вопросы и задания к стихотворению «Русский язык»

1. Почему произведение названо «Русский язык»?
2. В какое время писатель обращается за поддержкой к русскому языку?
3. Что помогает автору выжить в момент отчаяния и как он говорит об этом?
4. Какими словами (эпитетами) он определяет значение русского языка?
5. Во что верит автор?

АНТОН ПАВЛОВИЧ ЧЕХОВ (1860—1904)

...отбрасывая всякую ложную скромность, утверждаю, что по технике он, Чехов, гораздо выше меня!.. Это единственный в своем роде писатель.

Л. Н. Толстой

Как стилист Чехов недосыгаем, и будущий историк литературы, говоря о росте русского языка, скажет, что язык этот создали Пушкин, Тургенев и Чехов.

М. Горький

Важнейшим жанром в прозе Чехова стал рассказ. Он формировался на периферии «большой» литературы: в журнальных опытах «Стрекозы», «Осколков», «Нового времени». Малая пресса, принципиально разностильная, не связанная беллетристическими канонами, позволила писателю экспериментировать, обращаться к новым повествовательным формам, реформировать старые. Чехов шутил, что перепробовал «все, кроме романа, стихов и доносов».

Авторитет великих русских романистов и инерции жанрового мышления требовали от писателя романа. Но «боль-

шая-пребольшая вещь» так и не была написана. Итог жанровых поисков Чехова — в другом: он узаконил рассказ как один из самых влиятельных эпических жанров, художественный микромир которого не уступает по емкости роману.

Мир чеховских произведений включает в себя множество разнообразных человеческих характеров. Однако при всем индивидуальном своеобразии герои Чехова схожи в том, что всем им недостает чего-то самого важного. Они пытаются приобщиться к подлинной жизни, но, как правило, так и не обретают духовной гармонии.

Рассказы Чехова называют иногда новеллами. Однако в классических новеллах всегда есть новость — неожиданное событие. В чеховских произведениях нет ничего непредвиденного, никаких внешних сюжетных поворотов. Кажется, что писатель иронизирует над самим жанром, подчеркивая то, что не случилось и, очевидно, никогда не произойдет. Интерес перенесен с событий на психологию персонажей, на их настроение и «подробности» чувств.

Авторская позиция в рассказах Чехова не акцентирована. Создается иллюзия «объективности», видимого «нейтралитета» автора-повествователя. Чехов не допускает прямых оценочных характеристик персонажей, но это не значит, что он полностью уклоняется от выражения своей точки зрения. Завуалированность авторской точки зрения создает особый художественный эффект: многовариантное толкование рассказов кажется не только допустимым, но и совершенно необходимым для верного понимания их смысла.

Предметная детализация — важнейшая особенность творческого метода и стиля Чехова. Мысли, чувства и переживания персонажей объясняются опосредованно — через предметный мир. Мир вещей обезличивает, усредняет индивидуальность людей, опошляет чувства и превращает самого человека в подобие вещи.

Наряду с деталями, художественная функция которых вполне прозрачна, Чехов часто использовал в рассказах «случайные», немотивированные подробности. «Случайные», импрессионистические детали играют важную роль в художественной палитре Чехова, представляя мир в его

полноте и многообразии. События в рассказах происходят на фоне звуков, запахов и цветовых «пятен», смысл которых проясняется «на расстоянии» — в сопоставлении с судьбами героев, с их сбывшимися и несбывшимися мечтами и желаниями.

На эту сторону чеховского стиля указал Л. Н. Толстой: «У Чехова своя особенная форма, как у импрессионистов: смотришь, человек, будто без всякого разбора мажет красками, какие попадутся под руку, и никакого как будто отношения эти мазки между собой не имеют. Но отойдешь на некоторое расстояние, и, в общем, получается цельное впечатление».

Чехов в высказываниях современников. О Чехове написано множество различных исследований, книг и статей. Теперь это целая литература — мемуарная, критическая, научная. Не только у нас, но и в Англии, в Японии, во Франции, в США выходят в свет все новые и новые издания.

Особенно важны высказывания Л. Н. Толстого. Они с Чеховым встретились в Ясной Поляне, когда Толстой был уже знаменит и стар. Отношение к Чехову, как запомнилось современникам, «отношение нежной влюбленности»; он читал и перечитывал чеховские рассказы вслух, плакал над «Душечкой».

И. А. Бунин был моложе Чехова и стоял к нему ближе. Наделенный необыкновенной наблюдательностью, он в самом деле был его спутником, хорошо знавшим и его самого и литературную жизнь тогдашней России. Он написал о Чехове целую книгу, которую, правда, не успел завершить. Его свидетельства, например, об отношении Чехова к декадансу, имеют высокую историческую ценность.

М. Горький ценил Чехова по-своему: прежде всего как обличителя старой жизни, мещанства, пошлости, как неподражаемого мастера, как провозвестника новых, «еретически гениальных» форм в литературе нового времени.

С именем Чехова связана целая эпоха в развитии мирового театра. Поэтому большой интерес представляют страницы воспоминаний В. И. Немировича-Данченко и К. С. Станиславского, основавших Московский художе-

ственный театр. Они были первыми, кто высоко оценил и сумел воплотить на сцене внешне простой и будничной, но необыкновенно сложный по своему сокровенному смыслу мир чеховских пьес — мир «Чайки», «Дяди Вани», «Трех сестер», «Вишневого сада».

Вопросы и задания к рассказу «Злоумышленник»

1. Каким изображен крестьянин? Что автор подчеркивает в его внешности?
2. Как крестьянин объясняет причину отвинчивания гаек на железной дороге?
3. Как это его характеризует?
4. Зачем крестьянин так подробно рассказывает о рыбалке? Как его характеризует речь?
5. Почему он считает, что ни в чем не виноват?
6. Как герой оценивает решение следователя?
7. Каким изображен следователь? Почему в рассказе нет описания его внешности?
8. Почему он не верит мужику? Как объясняет преступность его поведения?
9. Как в речи следователя отразился его характер?
10. Почему крестьянин и следователь не понимают друг друга?
11. Какие два мира изображает Чехов? Докажите, что крестьянин и следователь являются символами этих миров.
12. Каково авторское отношение к крестьянину и следователю?
13. На чьей стороне автор?
14. В чем проявилось мастерство Чехова в изображении своего времени?

Вопросы и задания к рассказу «Душечка»

1. Почему рассказ называется «Душечка»?
2. Охарактеризуйте Ольгу Семеновну. Каковы ее жизненные интересы?
3. Почему героиню называют Душечкой?
4. Найдите ключевые слова, которые использует писатель для создания образа героини.
5. Хорошо или плохо то, что она живет чужими интересами?
6. Можно ли уважать Ольгу Семеновну за самоотверженность?
7. Какова роль говорящих фамилий в раскрытии авторского замысла?

8. Почему рассказ заканчивается главой о Сашеньке?
9. Составьте план рассказа.
10. Какой композиционный прием использует автор?

Прочитайте отзывы о рассказе «Душечка» Л. Н. Толстого и М. Горького и ответьте на вопросы.

Л. Н. Толстой: «Несмотря на чудный, веселый комизм всего произведения, не могу без слез читать некоторые места этого удивительного рассказа... Автор, очевидно, хочет посмеяться над жалким, по его рассуждению, существом... но не смешна, а свята удивительная душа Душечки».

М. Горький: «Вот тревожно, как серая мышь, шмыгает Душечка, — милая, кроткая женщина, которая так рабски, так много умеет любить. Ее можно ударить по щеке, и она даже застонать громко не посмеет, кроткая раба».

1. В чем взгляды писателей не совпадают?
2. На чьей вы стороне? Почему? Аргументируйте свое отношение к героине.
3. Как автор относится к своей Душечке?

ВЛАДИМИР ГАЛАКТИОНОВИЧ КОРОЛЕНКО **(1853—1921)**

Но все-таки... все-таки впереди огни!..

В. Г. Короленко

В. Г. Короленко был из тех редких личностей, которые «не могли молчать», если видели зло, независимо от того, в какой форме оно проявлялось.

«Вы шпион, негодяй и идиот», — бросил в глаза надзирателю Короленко-гимназист. А Короленко-студент вместе с двумя товарищами понесет директору Петровской земледельческой и лесной академии в Москве заявление с протестом против порядков в этом учебном заведении. Нетрудно догадаться, чем это закончилось: ссылка на Урал, потом в Сибирь и в Якутию.

В. Короленко рано приобрел у властей репутацию «беспокойного человека». В 1892 г. в Нижегородской губернии случился страшный голод. Люди умирали целыми се-

мьями. Причиной голода стало неурожайное лето. Но власти всю вину за случившееся взвалили на народ, обвинив его в пьяном разгуле и лени. Короленко своими глазами видел (он был здесь в ссылке), что дело обстоит не так, как представляют власти. И, видя людскую трагедию, Короленко вмешивается в события. Он пишет серию очерков под названием «В голодный год». Но словом в защиту несчастных людей не ограничивается. Он начинает кормить их: организует сбор денег в помощь голодающим, открывает для них столовые.

Когда семерых крестьян деревни Мултаново несправедливо обвинили в ритуальном убийстве и осудили (дважды) на каторжные работы, В. Короленко не мог оставаться безучастным. Присутствуя на суде и наблюдая за осужденными, писатель понял, что эти люди невиновны. Он лично принимается за расследование дела обвиняемых. Вскоре, изучив дело, добивается третьего слушания и выступает в суде в качестве защитника. Очевидцы свидетельствовали, что «почти все присутствовавшие плакали», когда слушали Короленко. Его речь потому и не сохранилась: стенографистки перестали писать — они плакали. Позднее он напишет серию очерков «Мултановское дело».

После четырех лет тюрьмы осужденные были оправданы. Но сам писатель после суда тяжело заболел. Сказалось эмоциональное напряжение. Кроме того, переживания за несчастных мултановцев совпали с глубоко личным горем: «В то время, когда я готовился к речи и не спал ночи от тяжелых предчувствий, моей девочки (младшей дочери) уже не было на свете». На ее похороны он не смог попасть из-за суда.

Репутация «защитника» привела к тому, что создалась... такая традиция: что бы ни случилось, беги к Короленко. Ему в самом деле многое удавалось.

Так обстояло дело и с евреем Бейлисом, жившим в Киве. Его тоже обвинили в ритуальном убийстве мальчика (1911 г.). За этим делом, которое тянулось два года, следили тысячи людей в России и за ее пределами. Бейлису, а в его лице вообще всем евреям, противостояла мощная государственная машина. Бороться с ней было трудно, и тог-

да защитники Бейлиса обратились к Короленко с просьбой вмешаться в этот процесс. Короленко не отказал. Он приехал из Полтавы в Киев, приступил к изучению дела. По ходу расследования он написал 15 статей и повернул колесо судебной машины в сторону справедливости. Бейлис был оправдан.

Будучи твердым в убеждениях и мужественным в поступках, Короленко оставался при этом человеком добрым и мягким. Писатель В. Вересаев рассказывал, что однажды, просматривая после болезни скопившуюся почту, Короленко обнаружил письмо начинающего автора. Тот писал, что «если не получит ответа до 14 марта, то застрелится». А было уже 17 марта. Короленко сильно встревожился. Сам еще больной, он поехал к автору и ... застал его укладывающим чемоданы.

Отзывчивость Короленко на чужую беду, доброту его сердца видели и ценили не только те, кого он выручал в жизни, но и его знаменитые современники.

Л. Н. Толстой записал в своем дневнике: «Беседовал с Короленко. Умный и хороший человек».

«Завтра будет у меня Короленко. Это хорошая душа», — читаем в письме А. Чехова писателю Д. Григоровичу.

В письме к А. Плещееву Чехов пишет: «Я готов поклясться, что Короленко очень хороший человек. Идти не только рядом, но даже за этим парнем, весело». К пятидесятилетию писателя Чехов отправляет телеграмму: «Дорогой, любимый товарищ, превосходный человек. Сегодня с особенным чувством вспоминаю Вас. Я обязан Вам многим. Спасибо».

Короленко был благодарен Чехову за добрые слова.

С юных лет Короленко находил в себе мужество противостоять злу, хотя это было и нелегко, потому что чаще всего зло исходило от людей, облеченных властью, а значит — сильных.

Позиция Короленко по отношению к Октябрьскому перевороту определялась его убеждением, что «сила большевизма всякого рода в демагогической упрощенности».

2 ноября Короленко обратился с воззванием «Граждане, члены Совета рабочих и солдатских депутатов», в котором писал: «Я заявляю, что не признаю вашей власти, и обращаюсь к вам с братским призывом: остановитесь!.. Не обманывайте же граждан, солдат и народ. Никто, кроме вас, не покушается на свободу в нашем крае. Откажитесь от поддержки междоусобия и распада, и пусть дальше идет братская работа над сложным делом созидания нового строя». В ряде статей он протестовал против ограничения свободы печати, призывал «поставить интересы всего населения выше партийной борьбы». В статье «Торжество победителей» Короленко, обращаясь к А. В. Луначарскому, писал: «Вы торжествуете победу, но эта победа гибельная для победившей с вами части народа, гибельная, быть может, и для всего русского народа в целом», поскольку «власть, основанная на ложной идее, обречена на гибель от собственного произвола» («Русские Ведомости», 1917, 3 декабря).

В период занятия Полтавы войсками украинской Центральной Рады и Деникина Короленко также выступал против террора и мести. 22 июня 1919 года в интервью корреспонденту РосТА утверждал: «Основная ошибка советской власти — это попытка ввести социализм без свободы... Социализм придет вместе со свободой или не придет вовсе». В 1919—1921 гг., не имея возможности выступать в печати, Короленко обратился с серией писем к Луначарскому и председателю СНК УССР Раковскому, основное содержание которых — протест против бессудных расправ ЧК.

Известен отзыв Ленина о Короленко: «Жалкий мещанин, плененный буржуазными предрассудками...»

При любой власти Короленко оставался патриотом. Свой гражданский долг он видел в защите конкретного человека. Именно из отношения к каждому человеку, по его убеждению, и складывается авторитет державы.

Живя в Полтаве в годы гражданской войны и наблюдая, как она переходит из рук в руки, В. Короленко выступал против грабежей и погромов, ходатайствовал за арестованных большевиков, но не находил оправдания и ответному революционному террору.

В последние годы у него прогрессировала болезнь сердца, но он трудился: основывал колонии для сирот и беспризорных, помогал голодающим.

М. Горький в своем очерке «В. Г. Короленко» писал: «Каждая беседа с ним укрепляла мое представление о В. Г. Короленко как о великом гуманисте. Среди русских культурных людей я не встречал человека с такой неутолимой жаждою «правды-справедливости», человека, который так проникновенно чувствовал бы необходимость воплощения этой правды в жизнь».

Вопросы и задания к очерку «Парадокс»

1. Что такое очерк? Почему Короленко отдает предпочтение этому литературному жанру?

2. Что, на ваш взгляд, является идейным центром очерка?

3. Каков его смысл?

4. Все ли герои очерка «Парадокс» счастливы?

5. В чем парадокс «Парадокса»? Почему Короленко выбрал именно такой заголовок для своего очерка?

6. Если счастье встречается нечасто, разумно ли в него верить?

7. Если закон жизни — стремление к добру и счастью, то не следует ли мириться со своею судьбой, какой бы она ни была?

8. Прав ли был Короленко, когда говорил: «...Все мы довольные и счастливые, роковым образом, коллективно, виноваты перед всеми несчастными» и призывал «хранить чуткость к человеческому страданию»?

ОГОНЬКИ

Как-то давно, темным осенним вечером, случилось мне плыть по угрюмой сибирской реке. Вдруг на повороте реки, впереди, под темными горами мелькнул огонек.

Мелькнул ярко, сильно, совсем близко...

— Ну, слава богу! — сказал я с радостью. — Ближе ночлег!

Гребец повернулся, посмотрел через плечо на огонь и опять апатично налег на весла.

— Далече!

Я не поверил: огонек так и стоял, выступая вперед из

неопределенной тьмы. Но гребец был прав: оказалось, действительно далеко.

Свойство этих ночных огней — приближаться, побеждая тьму, и сверкать, и обещать, и манить своею близостью. Кажется, вот-вот еще два-три удара веслом, — и путь кончен... А между тем — далеко!..

И долго мы еще плыли по темной, как чернила, реке. Ущелья и скалы выплывали, надвигались и уплывали, оставаясь назади и теряясь, казалось, в бесконечной дали, а огонек все стоял впереди, переливаясь и маня, — все так же близко, и все так же далеко...

Мне часто вспоминается теперь и эта темная река, затененная скалистыми горами, и этот живой огонек. Много огней и раньше и после манили не одного меня своею близостью. Но жизнь течет все в тех же угрюмых берегах, а огни еще далеко. И опять приходится налегать на весла...

Но все-таки... все-таки впереди — огни!..

1900

Вопросы и задания к стихотворению в прозе «Огоньки»

1. Передайте содержание стихотворения в прозе «Огоньки».
2. Назовите формально-содержательные признаки стихотворения в прозе. Почему «Огоньки» можно отнести к этому жанру?
3. Какие символы использует писатель в своем произведении?
4. Найдите слово, наиболее часто встречаемое при изображении сил, сковывающих течение жизни.
5. Какую тональность придает произведению мотив «огней»?
6. Каков иносказательный смысл произведения?
7. Подтвердите свои выводы высказываниями Короленко.

Из письма Короленко читательнице Е. А. Чернушкиной (август 1912 г.): «В очерке “Огоньки” я не имел в виду сказать, что после трудного перехода предстоит окончательный покой и общее счастье. Нет, — там опять начнется другая станция. Жизнь состоит в постоянном стремлении, достижении и новом стремлении. Такого времени, когда все без исключения люди будут вполне довольны и счастливы, — я полагаю, не будет вовсе. Но, на мой взгляд, че-

ловечество уже видело много «огней», достигало их и стремилось дальше. Когда были освобождены крестьяне, — русская жизнь сильно осветилась, но остановиться не могла. И теперь опять мы на трудном пути, и впереди новые далекие огни».

Дневниковая запись Короленко за 1888 г.: «Путь истории человечества длинен, утомителен, порой освещается сиянием света, порой спускается в мрачные долины, где лучи сквозят скупно и где мы склонны усомниться даже, — уж есть ли, полно, на небе солнце... И вот долг писателя напомнить людям о блеске солнца, о синеве неба, о том, что уже много раз была тьма и опять сиял свет».

Раздел III. XX в. В ИСТОРИИ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

АЛЕКСЕЙ МАКСИМОВИЧ ГОРЬКИЙ

(1868—1936)

Нет сказок лучше тех, которые создает сама жизнь.

Г. Х. Андерсен

После кровавых событий у Зимнего дворца 9 января 1905 г. Горький написал прокламацию, за которую был арестован и посажен в Петропавловскую крепость, что вызвало протест европейской общественности. Известный писатель был освобожден, после чего нелегально покинул Россию.

Возвратиться в Россию Горький не мог, и тогда он весной 1906 г. приезжает в Италию и останавливается на острове Капри, недалеко от Неаполя. Климат острова был благоприятен писателю, болевшему туберкулезом. Горький жил на Капри до 1913 г., до тех пор, пока царское правительство не объявило политическую амнистию.

Капри Горькому очень понравился.

Уже через несколько дней после приезда он восторженно пишет Леониду Андрееву: «Капри — кусок крошечный, но вкусный. Вообще здесь сразу, в один день, столько видишь красивого, что пьянеешь, балдеешь и ничего не можешь делать...»

М. Горький впервые увидел море будучи взрослым и, влюбившись в него раз и навсегда, создал такой прекрасный словесный образ моря, что писателя по праву можно назвать художником слова.

На Капри Горького часто навещали друзья. Писатель всегда звал к себе добрых знакомых. «Почему-то я все думаю, что Вы, Москвин, Леонидов, Румянцевы весной приедете сюда, — пишет он В. И. Качалову в 1913 г., — будем купаться в голубом море, ловить акул, пить белое и красное Саргі и вообще жить... Превосходно отдохнете...»

Насчет акул Горький не шутил: их на Капри, действительно, ловили и ели. Технология была такая: ловили на живца, подтягивали к борту, оглушали веслом и втаскивали на борт. Конечно, вся эта сложная процедура проводилась с помощью местных рыбаков. Выходить в море без них не решались — опасно.

Близкие и знакомые проводили у Горького практически все время. Рассказывают, что однажды на открытой веранде было столь многолюдно, что проходивший мимо англичанин принял дом Горького за ресторан. Вошел. Сел за стол и потребовал стакан холодной содовой, яичницу с ветчиной, сыру. Его — ради смеха — обслужили. И лишь когда он собрался расплатиться, ему сказали, что вилла — не ресторан и обедов здесь не продают. Говорят, смущение англичанина было очень велико. Он долго тряс Горькому руку, когда узнал, кто стоит перед ним, а на следующий день прислал цветы с миллионом извинений.

Именно в такой радостной обстановке и были написаны «Сказки об Италии».

«Сказки об Италии» — попытка писателя разбудить «сонное царство» русской действительности и увлечь читателя осуществимостью подвига в обычной жизни.

В газете «Путь правды» (одно из названий «Правды») 23 февраля 1914 г. была помещена рецензия М. Калинина о «Сказках». «Главный герой сказок, — писал критик, — тот, кто своей богатой жизнью и всеми своими стремлениями окрашивает жизнь сказочными лучами, — народ. О нем только Горький и говорит. Все чувства, повседневные стремления, своеобразные переживания различных групп трудящегося итальянского народа любовно охарактеризованы М. Горьким в ряде ярких очерков. Пастухи, крестьяне, моряки, рабочие проходят стройными рядами и восхваляют жизнь, красоту ее. Отчаяния, глубокого пессимизма мы не видим. И это несмотря на то, что народу итальянскому живется нелегко, несмотря на тяжелые экономические условия... Порой кажется, что этот народ близок нам и давно знаком, ибо слишком родственны переживания, стремления его и русскому народу».

Прочитайте выразительно отрывки из произведений М. Горького и ответьте на вопросы.

«...Воздух был пропитан острым запахом моря и жирными испарениями земли, незадолго до вечера обильно смоченной дождем. Еще и теперь по небу бродили обрывки туч, пышные, странных очертаний и красок, тут — мягкие, как клубы дыма, сизые и пепельно-голубые; там — резкие, как обломки скал, матово-черные или коричневые. Между ними ласково блестели темно-коричневые клочки неба, украшенные золотыми крапинками звезд. Все это: звуки и запахи, тучи и море — было странно красиво и грустно, казалось началом мудрой сказки. И все как бы остановилось в своем росте, умирало; шум голосов гас, удаляясь, превращаясь в печальные вздохи» («Старуха Изергиль»).

«...Луна взошла. Ее диск был велик, кроваво-красен. Она казалась вышедшей из недр этой стихии, которая на своем веку так много проглотила человеческого мяса и выпила крови, отчего, наверное, стала такой жирной и щедрой...» («Старуха Изергиль»).

«...Таинственен шум морских волн. Все мягче становилась ночь и все больше зарождалось в ней голубого сияния луны, и неопределенные звуки хлопотливой жизни ее невидимых обитателей становились тише, заглушаемые возрастающим шорохом волн... ибо усиливался ветер...» («Старуха Изергиль»).

«...Издали, как удары огромного тамбурина, доносятся глухие вздохи моря. Играют бабочки над цветами. Пепе поднял голову и следит за ними, шурясь от солнца, улыбаясь немного завистливой и грустной, но все-таки доброй улыбкой старшего на земле. «Чо!» — кричит он, хлопая ладонями, пугая изумрудную ящерицу. А когда море спокойно, как зеркало, и в камнях нет белого кружевного прибоя, Пепе, сидя где-нибудь на камне, смотрит острыми глазами в прозрачную воду: там, среди рыжеватых водорослей, плавно движутся рыбы, быстро мелькают креветки, боком ползет краб. И в тишине, над голубой водой, тихонько течет звонкий, задумчивый голос мальчика: «О море, мо-о-ре!»

Взрослые люди говорили о мальчике: «Этот будет анархистом». А кто добрее, из тех, что более внимательно присматриваются друг к другу, те говорили: «Пепе будет нашим поэтом» («Пепе»).

«...Мне было страшно, я первый раз увидел море таким бешеным и чувствовал себя столь бессильным в нем... Нас опрокинуло. Вот — мы оба в кипящей воде, в пене, которая ослепляет нас, волны бросают наши тела, бьют их о киль барки. В руках у нас веревки, мы не оторвемся от нашей барки, пока есть сила, но держаться на воде трудно. Несколько раз мы были взброшены на киль и тотчас смыты с него. Самое главное тут в том, что кружится голова, глоснешь и слепнешь — глаза и уши залиты водой, и очень много глотаешь ее... Мы неслись среди гор воды, присосавшись, точно улитки, к нашей кормилице, порядочно избитые об нее, уже обессиленные и онемевшие. Это длилось долго, но когда стали видны темные горы берега — все пошло с невыразимой быстротой. Качаясь, они подвигались к нам, наклоняясь над водой, готовые опрокинуться на головы наши, — раз — подкидывают волны наши тела; хрустит наша барка, точно орех под каблуком сапога, я оторван от нее, вижу только изломанные черные ребра скал, острые, как ножи...» («Заветы отца»).

«...Дует ветер, деревья качаются и точно идут с горы к морю, встряхивая вершинами. О прибрежные камни равномерно и глухо бьет волна; море — все в живых белых пятнах, словно бесчисленные стаи птиц опустились на его синюю равнину, все они плывут в одном направлении, исчезают, ныряя в глубину, снова являются и звенят чуть слышно. И, словно увлекая их за собою, на горизонте качаются, высоко подняв трехъярусные паруса два судна, тоже подобные серым птицам; все это — напоминая давний, полузабытый сон, — не похоже на жизнь... Прибой набросал на камни волокна пахучей морской травы — рыжей, золотистой и зеленой; трава вянет на солнце и горячих камнях, соленый воздух насыщен терпким запахом йода. На пляж одна за другой выбегают кудрявые волны...» («Заветы отца»).

1. Вы прочитали отрывки из произведений Горького. Посмотрите на репродукции И. Айвазовского. Что объединяет авторов?
2. Можно ли назвать язык Горького живописным? Почему?

Горький в письме из Италии к А. П. Чехову однажды написал: «Право же, настало время нужды в героическом: все хотят необычного, яркого, такого, знаете, чтобы не было похоже на жизнь, а было выше ее, лучше, красивее... Немножко прикрасить человека — не велик грех; людям слишком часто и назойливо говорят, что они плохи, почти совершенно забывая, что они, — при желании своем, могут быть и лучше. Надо поучиться этому, ведь человек ...все-таки — самое великое на земле... Хула на человека, может быть, иногда и нужна, но похвала ему более необходима и, вероятно, полезнее хулы».

В Италии Горький создает особый жанр произведений — романтические сказки-очерки, которые можно назвать настоящим гимном мужеству, смелости, героизму, самоотверженности.

Словарная работа

1. На прошлом занятии мы читали очерк Короленко «Парадокс». Вспомните жанровые черты очерка. Уточните по словарю значение слов «романтизм», «романтика», «романтик», «романтический».
2. После работы со словарем над отдельными понятиями попробуйте самостоятельно определить, что собой представляет романтическая сказка-очерк.
3. Как вы понимаете значение слова «завет»?

Беседа по содержанию сказки «Заветы отца»

1. Какое трагическое событие пришлось пережить Гвидо в юности?
2. Прочитайте, какие заветы отец оставил сыну. Как вы понимаете эти заветы?
3. К какому выводу пришел сын погибшего рыбака после событий пятидесятилетней давности?
4. Как вы думаете, почему в тот трагический день юноша не погиб? Что укрощало его страх?

5. Актуальны ли заветы, переданные отцом своему сыну Гвидо, в современной жизни? Какие из них могли бы стать вашим жизненным девизом?

Обобщающие вопросы

1. Все сказки Горького и почти все картины Айвазовского написаны в Италии и об Италии. Но что они дают русскому читателю и зрителю?

2. Как вы понимаете смысл эпитафии к нашему занятию: «Нет сказок лучше тех, которые создает сама жизнь»?

3. Почему Горький выбрал именно этот эпитаф для своих сказок?

4. Горький писал: «Если человек опаршивеет — своди его в баню, вымой, надень чистую одежду — выздоровеет! А как же изнутри очистить человека?!» Подумайте, как можно очистить человека изнутри.

Викторина на знание текста

- Сколько лет старику Гвидо?
- На кого он был похож? Найдите его описание в тексте.
- Сколько лет было Гвидо и его отцу, когда произошла рассказанная стариком история?
- Как называется профессиональная болезнь рыбаков?
- По выражению старика, чего честнее разбойник, а чего честнее люди?
- Что такое пещони?
- Как еще называют пещони?
- Что представляет собой барка?
- Что такое киль?
- Что ответил отец сыну на слова: «Время ли тебе учить меня? На земле ты не делал этого»?
- Цикада — это кто?
- Вспомните старый моряцкий завет.

Продолжите сравнения:

- ◇ «наша барка хрустит, точно ...»;
- ◇ «изломанные черные ребра скал, острые, как ...»;
- ◇ «ветер срывал верхушки волн и кропил нас, точно ...»;
- ◇ «ветер выл, как ...».

ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВИЧ МАЯКОВСКИЙ (1893—1930)

Ты посмотри какая в мире тишь
Ночь обложила небо звездной данью
в такие вот часы встаешь и говоришь
векам истории и мирозданию

В. Маяковский. «Неоконченное»

Творческий дебют Владимира Маяковского был непосредственно связан с художественной практикой и выступлениями русских футуристов. Как всякий большой художник, он пришел в искусство с заявкой нового взгляда на значение поэзии. Причем заявка была эпатажной, по-мальчишески вызывающей.

Преодолевая гармоничность и психологизм предшествующей литературы, футуристы совершали революцию в поэзии: они демонстративно нарушали правила, вводили новые темы, расшатывали синтаксис и сокрушали ритмы, смешивали трагическое и комическое, лирику, эпос и драму, упоенно занимались поиском самобытного, звучного, меткого слова, создавали неологизмы. Центральной в футуризме была идея жизнетворчества. В одной из ранних статей Маяковский писал: «Нам слово нужно для жизни. Мы не признаем бесполезного искусства».

Маяковский ворвался в плеяду корифеев поэзии Серебряного века своими бунтарскими, эпатирующими стихами о мире, который он не приемлет. Одним из показательных в поэзии раннего Маяковского является стихотворение «Нате!».

Прочитайте выразительно стихотворение «Нате!» (1913) и ответьте на вопросы.

НАТЕ!

Через час отсюда в чистый переулочек
вытечет по человеку ваш обрюзгший жир,
а я вам открыл столько стихов шкатулочек,
я — бесценных слов мот и транжир.

Вот вы, мужчина, у вас в усах капуста
Где-то недокушанных, недоеденных шей;
вот вы, женщина, на вас белила густо,
вы смотрите устрицей из раковин вещей.

Все вы на бабочку поэтиного сердца
взгромоздитесь, грязные, в калошах и без калош.
Толпа озверевает, будет тереться,
ощетинит ножки стоглавая вошь.

А если сегодня мне, грубому гунну,
кривляться перед вами не захочется — и вот
я захохочу и радостно плюну,
плюну в лицо вам
я — бесценных слов транжир и мот.

1. Какие строки характеризуют лирического героя?
2. Какие строки представляют тех, кому герой бросает вызов?

Стихотворение **«Послушайте!» (1914)**, относящееся к раннему периоду творчества В. Маяковского, обусловило страстное желание поэта «увидеть хоть одну звезду». «С мира земли, где все темно и скудно», Маяковский вглядывается в звездное небо, которое во все времена у всех народов было знаковым символом.

Кто только в мировой культуре не обращался к теме изначально романтического образа звезды, начиная с той, ставшей легендарной, библейской — Вифлеемской!

Этот образ — символ вечной духовности, в нем запечатлена тысячелетняя мечта человека наполнить жизнь смыслом.

ПОСЛУШАЙТЕ!

Послушайте!

Ведь, если звезды зажигают —
значит — это кому-нибудь нужно?
Значит — кто-то хочет, чтобы они были?
Значит — кто-то называет эти плевочки
жемчужиной?

И, надрываясь
в метелях полуденной пыли,

врывается к богу,
боится, что опоздал,
плачет,
целует ему жилистую руку,
просит —
чтоб обязательно была звезда! —
клянется —
не перенесет эту беззвездную муку!
А после
ходит тревожный,
но спокойный наружно.
Говорит кому-то:
«Ведь теперь тебе ничего?
Не страшно?
Да?!»
Послушайте!
Ведь, если звезды
зажигают —
значит — это кому-нибудь нужно?
Значит — это необходимо,
чтобы каждый вечер
над крышами
загоралась хоть одна звезда?!

**Вопросы и задания к стихотворению В. Маяковского
«Послушайте!»**

1. Разбейте стихотворение на части и озаглавьте их.
2. С какого обращения начинается стихотворение?
3. Какую интонационную задачу выполняет синтаксическая организация вступления?
4. Определите смысловое содержание трехчленного сравнения «звезды — плевочки — жемчужины»?
5. Какой гиперболический образ создает Маяковский во второй части?
6. Какой пейзаж рисует поэт?
7. Какими средствами автор передает настроение героя, его внутреннее состояние?
8. Каким изображен в стихотворении бог, к которому взывает герой?
9. Какая мысль утверждается в эпилоге стихотворения?

АЛЕКСАНДР ТРИФОНОВИЧ ТВАРДОВСКИЙ (1910—1971)

«Ради жизни на земле»

Живет, гремит торжественный салют
Победы и великого прощанья.

А. Т. Твардовский

С июня 1941 г. Александр Твардовский начинает работу в редакции газеты Юго-Западного фронта «Красная Армия». Он пишет стихи, очерки, фельетоны, статьи, песни, заметки. К сожалению, тетрадка с записями Твардовского о первых месяцах работы пропала. Но остались строки, запечатлевшие первые дни войны, — самого страшного и горестного периода Великой Отечественной.

То была печаль большая,
Как брели мы на восток.
Шли худые, шли босые
В неизвестные края,
Что там, где она, Россия,
По какой рубеж своя?

С первых дней Великой Отечественной войны Твардовский находился среди бойцов, военным корреспондентом прошел трудными дорогами с запада на восток и обратно. Об этом он рассказал в поэме «Василий Теркин». Но есть у поэта и фронтовая лирика — своеобразный дневник, художественно запечатлевший суровое время и его героев.

В лирике Твардовского военных лет правдиво передано движение от начала до конца войны. Но эта «летописность» особого рода: события запечатлены как бы глазами рядового солдата, вчерашнего труженика и строителя. Все, что видит, как видит и оценивает этот герой, приобретает характер суждений самого народа, воюющего ради жизни на земле. Духовный облик героя, его жизнь на фронте обрисованы поэтом разносторонне и обстоятельно. Для Твардовского война — это лишь особые условия, в которых проявляется все та же сущность человека-труженика.

Военная лирика Твардовского богата и точна подмеченными деталями фронтового быта, отличается полифоничностью в передаче различных настроений и переживаний. Тонко чувствуя практическую потребность времени, поэт был прежде всего озабочен воспроизведением тех сторон войны, которые, будучи поэтически запечатленными, становились активным средством, способствующим победе.

Основой для стихотворения «**Рассказ танкиста**» послужил случай, произошедший на улицах Полтавы и переданный поэту его старым знакомым.

Главная задача автора — немногословно, но весомо сказать о безвестных героях, раскрыть образ времени, его суровую романтику, показать реальную жизнь человека и народа на войне.

Вопросы и задания к стихотворению «Рассказ танкиста» (1942)

1. Каковы особенности композиции стихотворения?
2. С какой целью автор использует этот прием?
3. Как автор относится к мальчику? Что означают слова: «И руку, как товарищу, пожал...»?
4. Какие строки звучат рефреном? Почему автор повторяет их дважды: в начале и в конце стихотворения?

Война и ее последствия так глубоко врезались в сердце поэта, что эта тема навсегда осталась одной из ведущих в его творчестве. Осмысливая современность, думая о будущем, протестуя против новых поджигателей войны, против эгоистов и приспособленцев, поэт всегда вспоминал наиболее значительное событие, оказавшее влияние на весь ход исторической жизни народов, — Великую Отечественную войну.

В стихах Твардовского отражено то, что определяло содержание его духовной жизни, «меру личности», как сказал сам поэт. Его лирика требует сосредоточенности, раздумий, эмоционального отклика на поэтические чувства.

Постоянное обращение к гражданской совести современника, напоминание о его долге, о необходимости про-

должения подвига тех, кто отдал жизнь во имя будущего, усиленное внимание к проблеме взаимоотношений поэта и народа — эти мотивы и темы неизменно связывали прошлое, настоящее и будущее в творчестве Твардовского.

Теме памяти посвящено стихотворение «**В тот день, когда окончилась война**».

Вопросы и задания к стихотворению «В тот день, когда окончилась война» (1948)

1. Во время праздничного салюта наступила «особая для наших дум минута», когда «прощались мы впервые со всеми, что погибли на войне». О какой «особой минуте» говорит поэт? Кого он вспоминает?

2. Какими чувствами наполнено стихотворение?
3. Какова основная мысль стихотворения?

Прочитайте стихотворение «Я знаю, никакой моей вины...» (1966) и ответьте на вопросы.

Я знаю, никакой моей вины
В том, что другие не пришли с войны.
В том, что они — кто старше, кто моложе —
Остались там, и не о том же речь,
Что я их мог, но не сумел сберечь, —
Речь не о том, но все же, все же, все же...

1. О чем же «речь» в этом стихотворении? Какая мысль не дает покоя лирическому герою?
2. В чем стилистическое своеобразие произведения?
3. Что можно сказать о лирическом герое стихотворения?

Обобщающие вопросы

1. Какой урок дает нам поэт своим творчеством?
2. Какие еще стихотворения Твардовского о Великой Отечественной войне вам известны? О чем они? Кто их герои?

Задание: подготовиться к конкурсному чтению стихотворений А. Т. Твардовского о Великой Отечественной войне (на выбор).

ВАСИЛИЙ МАКАРОВИЧ ШУКШИН

(1929—1974)

Василию Шукшину было дано такое счастье... что все его вроде бы разносторонние дарования были объединены одним стремлением, одним порывом — познать душу народа, слиться с ней в неразрывном единстве, когда на голос художника, вдруг всколыхнувшись, отзовется самая глубь...

П. Проскурин

Нам бы про душу не забыть.
Нам бы немножко добрее быть...

В. М. Шукшин

В искусстве уютно
быть сдобною булкой французской,
но так не накормишь
ни вдов, ни калек, ни сирот.
Шукшин был горбушкой
с калиною красной вприкуску,
черняшкою той,
без которой немислим народ...

Е. Евтушенко. «Памяти Шукшина»

Процесс собирания творческих сил продолжался у В. Шукшина до начала 1960-х гг., несмотря на то, что уже в 1958 г. на страницах журнала «Смена» появился первый рассказ писателя «Двое в телеге», а с 1957 г. Шукшин снимался во многих фильмах.

Подлинный литературный дебют Шукшина состоялся в журнале «Октябрь», где в начале 1960-х гг. были опубликованы рассказы «Правда», «Светлая душа», «Степкина любовь» и рассказ «Экзамен». В 1963 г. выходит первый сборник Шукшина «Сельские жители». Критика доброжелательно встретила эту книгу.

Уже в этом раннем сборнике были рассказы, в которых ощущался неповторимый шукшинский жизненный опыт, своеобразие творческой манеры, художественная самостоятельность («Далекие зимние вечера», «Племянник

главбуха», «Сельские жители», «Одни»). Они написаны в свободной манере, автор предоставляет герою полную возможность размышлять о конкретных событиях в общем течении жизни. Так, в рассказе «Одни» обсуждают вопрос о том, «зачем жизнь дана», два старых человека, Антип и Марфа, которые «вывели к жизни» дюжину детей, но коротают в деревне свой век в одиночестве. Они часто спорят, ибо Антип для вида отстаивает идею «жизни для себя», а Марфа со всей строгостью корит его за это, утверждая, что жить нужно «для детей». Споры заканчиваются домашним весельем под балалайку Антипа, которое означает давно установившееся согласие между этими людьми. В этом рассказе появилась одна существенная особенность поэтики Шукшина. Важным в его повествовании является не только то, о чем говорят персонажи, но и то, о чем они молчат. А молчат они о вещах, естественных для деревенских жителей, — чувстве долга и морального запрета, составляющих основу народной морали.

Появление сборника «Сельские жители» и фильма «Живет такой парень» (1964), в основу сценария которого были положены рассказы «Классный водитель» и «Гринька Мамлюгин», завершает ранний период творчества Шукшина.

Конец 1960-х — начало 1970-х гг. отмечены взлетом творческой активности Шукшина, результатом которой явились блистательные рассказы, которые раскрыли мощное и оригинальное дарование их автора.

В литературоведческий обиход вошли такие понятия, как «шукшинский мир», «шукшинский герой», «шукшинская жизнь». Их появление было связано прежде всего с тем, что на первый план у Шукшина выдвинулись необычные персонажи, не укладывающиеся в предписанные нормы поведения. Сам автор называл их «странными людьми», «чудиками», «шизями», «бесконвойными». Обладая неукротимым нравом, необъяснимой с точки зрения рациональной логики тягой к вещам странным и необыкновенным, они противостояли в то время официозу, который стремился уравнивать по средним стандартам как деревенского, так и городского жителя. Шукшин с чуткостью большого художника уловил

зреющий в народной среде протест и отразил его в своеобразной трагикомической манере.

Пестрая галерея шукшинских «чудиков», обладающих удивительно живой непосредственностью, яркостью, самобытностью, удивила критику, пытавшуюся найти какие-то традиции, ввести этот противоречивый материал в русло социальных и литературных законов. Истоки странных героев Шукшина критики видели в фольклорном образе Ивана-дурака и народно-смеховой традиции карнавальской литературы, в традициях Ф. Достоевского, Н. Лескова, Н. Гоголя. Социологическая критика объясняла появление этих персонажей миграцией населения, наступлением городской культуры, изменением психологического и социального облика русского крестьянина.

Однако феномен Шукшина и до настоящего времени остается необъяснимым. Как точно подметил С. Залыгин: «Шукшин один из самых загадочных писателей. Ибо каким образом он достигает своей сверхзадачи — постижения души человеческой — порой совершенно необъяснимо... Говорит Шукшин по большей части об очень простых вещах, а часто и смешных, но действует на наше сознание серьезно».

Отстаивая свое право на выбор судьбы, шукшинский герой мечется в противоречиях, крайностях, пытается преодолеть разрыв между воображением, мечтой, придуманной жизнью и реальностью. Именно этот разрыв, зазор, промежуток, вызывающий «болезнь души», и выходит на первый план. Несмотря на разные попытки выхода из конфликтной ситуации (реальные и воображаемые, комические и трагические, положительные и отрицательные), герой почти всегда терпит поражение, не может разорвать круг неразрешимых проблем. Соединение детскости, наивности с определенной «зацикленностью», «забуксированностью» сознания постоянно водит русского человека «по кругу», возвращает к исходному состоянию, к тем же проклятым вопросам, на которые ни он, ни окружающие его люди ответить не могут.

Критик Б. Панкин пишет о слове, ставшем названием одного из рассказов Шукшина, так: «...В словаре Ушакова

такого слова не найдешь, тем более у Даля. Это — детище нашего времени, наших дней. Зато есть в словарях другое, корневое слово «чудо», ведущее, наверное, свою родословную еще с языческих времен. Слово, которым наш народ испокон веков обозначал самое знаменательное и таинственное в жизни, самое радостное, светлое, чудное и самое отвратительное — чудовищное».

По словам В. Распутина, до Шукшина «никто еще в нашей литературе не заявлял с таким нетерпением права на себя, никому не удавалось заставить слушать себя по столь внутреннему делу. По делу мающейся души... Душа — это и есть, надо полагать, сущность личности, продолжающаяся в ней жизнь бессменного, исторического человека, не сломленного временными невзгодами».

В. Каверин писал о Шукшине: «Шукшин был похож на свои книги. Казалось, он только что оторвался от захвативших его размышлений, а может быть, и не оторвался, продолжает думать, вопреки тому, что происходит вокруг. Доброе лицо его дышало простотой, серьезностью и пониманием. Он как бы существовал сперва для других, а уж потом для себя».

Особенности рассказов В. Шукшина

Создавая свои рассказы, В. Шукшин ориентировался на устное народное творчество. Он отмечал, что народному искусству чужды «пустое баловство», «манерность», «холодная игра ума».

«Помню устные рассказы моей матери, — говорил Шукшин. — Помню, как мужики любили рассказывать всякие были и небывлицы, когда случалась какая-то остановка в работе... Да и сейчас это искусство устного рассказа еще живо в народе. В народе мастер устного рассказа всегда чувствовал прежде всего *надобность* в своем рассказе... Всегда в таких рассказах была цель, какая-то прямая жизненная необходимость... Рассказ должен разбередить душу, войти прямо в сердце слушателей. Утешить их, успокоить, чему-то научить, поделиться тем, что самого рассказчика волнует, из души рвется.

Вот отсюда и возникла простая и доступная форма рассказа. Рассказывали так, чтобы слушатели решительно все поняли <...> Тут — почему я и говорю *искусство* устного рассказа — всегда был свой неожиданный прием, свой особенный фокус. Народный рассказчик — это и драматург, и актер, а вернее, целый театр в одном лице. Он и ситуации сочиняет, и проигрывает диалоги за всех действующих лиц, и комментирует действие... Но все это богатство речи, выдумка, неожиданные приемы рассказа не были самоцельными... Главным оставался смысл рассказа, стремление через простое сказать очень многое, посильнее задеть слушателей за живое.

К чему я все это говорю? Да к тому, что я стараюсь в своей работе делать то же самое».

В статье «Нравственность есть правда» он пишет: «Я знаю, когда я пишу хорошо: когда пишу и как будто пером высекаю из бумаги живые голоса людей». В этой же статье читаем: «Вот рассказы, какими они должны быть: 1. Рассказ-судьба. 2. Рассказ-характер. 3. Рассказ-исповедь.

Самое мелкое, что может быть, это рассказ-анекдот. Нет, литература — это все же жизнь души человеческой, никак не идеи, не соображения даже самого высокого нравственного порядка».

Шукшинское слово богато интонационно, воспринимается нами как бы озвученным, оно точно воспроизводит смену психологических состояний действующих лиц, выражая характер, весь духовный строй персонажей.

(Из статьи В. А. Апухтиной «Рассказ. Ситуации и характеры» в книге «Проза В. Шукшина»)

Рассказ «**Чудик**» назван по прозвищу главного героя. Почему «чудик», а не «чудак»? Если мы обратимся к толковому словарю, то не обнаружим значительной разницы.

Чудак — человек со странностями поведения, поступки которого вызывают недоумение, удивление у окружающих.

Чудик (просторечное) — то же, что и чудак. (По словарю С. И. Ожегова)

Как вы думаете, почему же из этих двух слов Шукшин выбрал второе?

Вопросы к рассказу «Чудик»

1. К какому типу отнесли бы вы этот рассказ? Можно ли назвать его анекдотом? Почему?

2. Какое первое впечатление производит Чудик?

3. В какие нелепые ситуации он попадает? Вспомните сцену в магазине, курьез в поезде, происшествие в самолете, эпизод с телеграммой, случай с невесткой.

4. Как реагируют на поведение героя окружающие? Приведите примеры из текста.

5. Почему Софья Ивановна невзлюбила своего деверя? Какой была бы ваша реакция?

6. Понимает ли его жена?

7. «Да почему же я такой есть-то?» — рассуждал Чудик. А какой он?

8. Шукшин сообщает читателю, что Чудик больше всего боялся хулиганов и продавцов. Как вы думаете, почему? Чего же все-таки опасался Чудик?

9. Изменится ли когда-нибудь Чудик?

10. Почему его — честного, мечтательного, доброго человека — люди не понимают?

11. Чудик стремится помочь другому, порадовать его, но натывается на непонимание, грубость. Случалось ли вам бывать в такой ситуации?

12. Героя рассказа Шукшин называет Чудиком. И только в конце мы узнаем его полное имя, отчество, фамилию, место работы, интересы. Что дают для понимания смысла произведения и характера героя избранные автором композиционные особенности?

13. Как Шукшин относится к своим «чудикам»? Что роднит автора с его героями?

14. Шукшин писал: «Есть люди, в городе или на селе, которые окружающим кажутся странными. Их зовут «чудиками». А они не странные и не чудаки. От обычных людей их отличает разве только то, что талантливы они и красивы. Красивы они тем, что их судьбы слиты с народной судьбой, отдельно они не живут... Они украшают жизнь». Встречали ли вы подобных «чудиков» в реальной жизни? Расскажите о них.

Рассказы Шукшина часто строятся на противопоставлении внешнего, бытового, и внутреннего, духовного со-

держания жизни. И. Золотусский пишет: «Проза В. Шукшина начинается в быте, зарождается в быте, но тянется она к горным снегам».

Как правило, герои Шукшина — это неудачники. Но их неудачливость, житейская несостоятельность — это своего рода принцип, жизненная позиция.

Сюжет рассказа «**Микроскоп**» кажется сначала смешным анекдотом. Герой его, простой столяр Андрей Ерин, покупает микроскоп, который достается ему дорого: сперва он говорит жене, что потерял деньги, и, выдержав атаку женщины, вооруженной сковородником, работает сверхурочно целый месяц; затем приносит в дом микроскоп, сказав, что это премия за ударный труд.

Вопросы к рассказу «Микроскоп»

1. Почему Андрей Ерин решил купить микроскоп?
2. Как изменяется жизнь в доме героя с появлением микроскопа?
3. Изменяется ли отношение жены Зои к мужу?
4. Чем заканчивается история с микроскопом?
5. Почему Андрей Ерин решил напиться?

Вопросы к рассказу «Экзамен»

1. Как профессор относится к студентам? Почему он называет их «черти полосатые»?
2. О чем размышляет профессор? Что он думает о студенте?
3. Чем и почему студент ему нравится?
4. Что вы знаете из курса истории о походе князя Игоря?
5. А что об этом знает герой рассказа, которому предстоит выдержать экзамен?
6. Кто лучше понимает, что чувствовал князь Игорь, находясь в плену?
7. Отчего меняется отношение профессора к студенту?
8. Почему профессор называет учебу нелегким трудом?
9. Почему профессор вспоминает про Подол, хотя никогда там не был?
10. Почему он так серьезно относится к войне (хотя сам не воевал)?
11. Почему профессору не был важен второй вопрос билета?

12. Почему студент боялся открыть зачетку?
13. Почему именно «2» поставил профессор?
14. Что понял студент после этого разговора?
15. Почему такие слова написал профессор в книге?
16. Какую отметку поставили бы студенту вы?

Напишите мини-сочинение на одну из предложенных тем:

«Есть ли место “чудикам” в современной жизни?»,
«О чем меня заставили задуматься произведения В. Шукшина».

Раздел IV. В МИРЕ ФАНТАСТИКИ

РЕЙ ДУГЛАС БРЭДБЕРИ

(Род. 1920)

Я начал читать произведения Достоевского, когда мне было 20 лет. Из его книг я узнал, как нужно писать романы и рассказывать истории. Я читал и других авторов, но, когда я был моложе, Достоевский был основным для меня.

Р. Д. Брэдбери

Рей Дуглас Брэдбери писать начал очень рано. Еще совсем молодым человеком он заслужил славу одного из самых крупных писателей Соединенных Штатов Америки. В настоящее время его книги переведены во всех странах. Мир писателя-фантаста Рея Брэдбери очень широк. Но главное в нем — это космос.

«Когда я был мальчишкой, — писал позднее Брэдбери, — и жил на Среднем Западе, я любил ночью выйти из дома — посмотреть на звезды и подумать об их загадках. Наверное, каждый мальчишка так делал. ...Я рос, все больше увлекаясь ракетами и космосом в свои двенадцать, тринадцать и четырнадцать лет».

Писатель вырос в маленьком иллинойском городке и увидел, как наступил Космический век, как сбылись его мечты и надежды. «Звезды твои, если твоя голова, руки и сердце созданы для звезд», — писал Брэдбери.

«Зачем нужно покорять космос? Для чего?.. Космос — это попытка человека стать причастным Вселенной. Наша жизнь и будущее человечества зависят от этого», — уверен Брэдбери.

«Два года назад я впервые приехал на мыс Канаверал. Я поднялся на самый верх пусковой установки, все осмотрел. И до конца дня плакал от радости. Я был там, в мире, который ощущаю своим, в котором я родился и который — невероятный парадокс — не существовал в момент моего рож-

дения... Не спрашивайте себя больше, глядя на ракету: «Зачем все это? Когда же это кончится?» Да, конец наступит. Земля не вечна. Прах или звезды. Выбирайте. Я выбираю звезды».

Удивительно, что Брэдбери некоторые на Западе считают врагом технического прогресса, противником телевидения, автомобиля и самолета. Вот что ответил на это писатель:

«Это слегка преувеличено. У нас дома телевизор — с 1954 года. До того времени мы не могли оплачивать его. Когда мы — я, моя жена и две старшие дочери — оказались дома на карантине из-за свинки и перечитали все книги из нашей библиотеки, я взял телевизор напрокат. Мы посмотрели фильм о Шерлоке Холмсе на маленьком экране и... оставили у себя телевизор! Я испытываю страх перед автомобилем, к тому же из меня вышел бы плохой водитель. Лучше избавить уж шоссе от одного убийцы. Что же касается самолета, то мне просто-напросто не очень нравится такая высота. В 1954 году я три дня не мог решиться подняться на Эйфелеву башню, несмотря на насмешки моих дочерей. Я находился там не более двух минут».

Очень широк круг знаний, который питает неуемную фантазию писателя. «Я интересуюсь всеми областями знания, — говорит Брэдбери. — Я изучал разные вещи, иногда довольно поверхностно, но спектр моих поисков широк, а некоторые области я знаю особенно хорошо: психиатрию, философию, поэзию, литературу. Постоянно читаю и перечитываю Бернарда Шоу, прочел всего Мольера. Среди романистов на меня особенно сильно повлияли Сомерсет Моэм, Киплинг, Стейнбек. С детства люблю детективы. Очень интересуюсь искусством Ренессанса, греческой и латинской цивилизациями, особенно Пиранези, страстный поклонник кино. Таким образом, у меня очень широкие культурные интересы... Мысли, которые мы черпаем из столь разных дисциплин, скапливаются и дают вспышку в мозгу, подобную ядерной реакции. В одну секунду из слона рождается муха! Или наоборот».

Брэдбери воспринял лучшие традиции предшествующей и современной ему фантастической литературы и достиг в этой области новых высот. Сам писатель однажды шутливо заметил: «Жюль Верн был моим отцом. Уэллс — мудрым дядюшкой, Эдгар Аллан По приходится мне двоюродным братом... Ну кем я еще мог стать, как не писателем-фантастом — в такой-то семейке!»

Даже рассказы писателя о себе чем-то напоминают фантастику. Он утверждает, что помнит момент своего рождения, кошмары первых недель своей жизни, первый снегопад, увиденный им. «Знаю, знаю, что это невозможно, — отвечает он на сомнения окружающих, — большинство людей ничего такого не помнит. Но я все это видел, слышал, знал».

Однажды (тогда мальчику было двенадцать лет) он не смог купить продолжение книжки под названием «Марсианский воин» — в семье не хватало денег. Тогда он решил написать это продолжение сам. Так он сделал первый шаг на пути к роману «Марсианские хроники», через тридцать лет его прославившего.

С тех пор фантастические эксперименты Брэдбери учат читателя личной ответственности перед будущим, перед историей. Но еще важнее то, что они учат удивляться миру, в котором мы живем, и мечтать о будущем.

Вопросы и задания к рассказу «Вельд»

1. Семья Хедли живет в доме с многообещающим названием «Все для счастья». С какой целью Лидия и Джордж Хедли купили дорогой дом?

2. Каков принцип работы дома? Чем он вызывал восхищение хозяев?

3. Особую гордость семьи Хедли составляла детская комната. «Сто сорок четыре квадратных метра, высота — десять метров». Чем она привлекла Питера и Венди?

4. Почему родителям стало неудобно и страшно в собственном доме?

5. Какие художественные детали использует писатель, чтобы мы почувствовали нарастающую опасность?
6. Что послужило толчком к драматическим событиям?
7. Как отреагировали дети на решение отца?
8. Брэдбери назвал дом своих героев «Все для счастья», но обитатели дома были несчастны. Почему?
9. Что, по-вашему, делает человека счастливым?
10. Над чем заставил задуматься рассказ?

Вопросы и задания к рассказу «Улыбка»

1. Какое чувство объединяет стоящих в очереди людей? Почему люди в очереди так ненавидят все, что связано с прошлым, с цивилизацией?
2. Какое определение слова «цивилизация» вы нашли в словаре?
3. Что под этим словом понимают герои рассказа? Почему они не хотят ее повторения?
4. Из рассказа мы очень мало знаем о людях предыдущей эпохи. Известно, что их цивилизация пришла в упадок вследствие «одной сплошной катавасии». Во что превратился мир? Найдите и зачитайте этот отрывок.
5. Что, по-вашему, в современной жизни представляет угрозу человеческой цивилизации?
6. Герои рассказа стараются не допустить повторения цивилизации, погубившей их. Что они для этого предпринимают?
7. Что именно разрушают люди?
8. Каким смыслом наполняется для них слово «праздник»?
9. Какую картину увидел Том и что произошло после этого в его душе?
10. Зачитайте сцену уничтожения картины. Чем поведение Тома отличается от поведения толпы?
11. Как вы думаете, пойдет ли он на следующий «праздник»? Если пойдет, то как поведет себя? Обоснуйте свой ответ.
12. В рассказе Том испытал потрясение при встрече с великим произведением искусства. А вам знакомо подобное состояние? Были ли такие случаи в вашей жизни, когда произведение искусства — картина, скульптура, архитектурное сооружение — произвели бы на вас сильное впечатление?

Вопросы и задания к рассказу «И грянул гром»

1. Проследите за тем, как нарастают страх и смятение Экельса. Чем вызван его страх?
2. Какие последствия повлекла за собой гибель бабочки? Что произошло с миром, как он изменился?
3. Почему погибает именно бабочка? Что станет с миром, если из него уйдет красота?
4. Почему важен каждый шаг человека?

Литература для дополнительного чтения

1. Багно В. Дорогами «Дон Кихота» // В. Багно. М.: Книга, 1988.
2. Бонди С. О Пушкине // С. Бонди. М.: Худож. лит., 1983.
3. Бялый Г. А. В. Г. Короленко. — 2-е изд. Л.: Худож. лит., 1983.
4. Воропаева А. А. Н. В. Гоголь: Жизнь и творчество // А. А. Воропаева. — М.: Изд-во МГУ, 1998.
5. Кондратович А. Твардовский: Поэзия и личность // А. Кондратович. М.: Худож. лит., 1985.
6. Мануйлов В. А. М.Ю. Лермонтов: биография писателя // В. А. Мануйлов. — 2-е изд. М.: Просвещение, 2005.
7. Новикова В. Г. Фантастическая новелла Р. Брэдбери // В. Г. Новикова. Ниж. Новгород: Изд-во Нижегородского гос. пед. ун-та., 1992.
8. Рогачевская Е. Жанровая система древнерусской литературы // Древнерусская литература. Книга для чтения // Е. Рогачевская М.: Школа-Пресс, 1993.
9. Скатов Н. Н. «Я лиру посвятил народу своему». О творчестве Н. А. Некрасова // Н. Н. Скатов. М.: Просвещение, 1985.
10. Спиридонова Л. А. М. Горький: диалог с историей // Л. А. Спиридонова. М.: Наследие, 1994.
11. Тренин В. В мастерской стиха Маяковского // В. Тренин. М.: Сов. пис., 1991.
12. Черносивтов Е. В. Пройти по краю: Василий Шукшин: мысли о жизни, смерти и бессмертии // Е. В. Черносивтов. М.: Просвещение, 1996.
13. Шульц С. А. Гоголь. Личность и художественный мир // С. А. Шульц. М.: Интерпракс, 1994.
14. Шаталов С. Е. Художественный мир И.С. Тургенева // С. Е. Шаталов. М.: Наука, 1979.
15. Юшмакова Н. Е. А. П. Чехов. Уроки нравственности // Н. Е. Юшмакова. М.: Знание, 1985.

СОДЕРЖАНИЕ

К читателю	3
Введение	5

Раздел I. Литература X—XVII вв.

Литература Древней Руси	8
Ермолай-Еразм. Повесть о Петре и Февронии Муромских ..	16
Эпоха Возрождения в Западной Европе	20
Мигель де Сервантес Сааведра	22

Раздел II. XIX в. в истории русской литературы

Александр Сергеевич Пушкин	28
Михаил Юрьевич Лермонтов	32
Николай Васильевич Гоголь	37
Николай Алексеевич Некрасов	45
Иван Сергеевич Тургенев	51
Антон Павлович Чехов	57
Владимир Галактионович Короленко	61

Раздел III. XX в. в истории русской литературы

Алексей Максимович Горький	68
Владимир Владимирович Маяковский	74
Александр Трифонович Твардовский	77
Василий Макарович Шукшин	80

Раздел IV. В мире фантастики

Рей Дуглас Брэдбери	88
<i>Литература для дополнительного чтения</i>	93

Учебное издание
Русская литература
Факультативные занятия
Голубович Нина Васильевна

**РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА
КАК ХУДОЖЕСТВЕННАЯ
ЛЕТОПИСЬ ЧЕЛОВЕКА**

8 класс

Пособие для учащихся
общеобразовательных учреждений
с белорусским и русским языками обучения

Зав. редакцией *В. Г. Бехтина*. Редактор *Т. С. Белинская*. Художественный редактор *Л. В. Павленко* Технический редактор *М. И. Чепловодская*. Компьютерная верстка *Е. Ю. Гурченко*. Корректоры *Д. Р. Лосик, З. Н. Гришели, Т. Н. Ведерникова*.

Подписано в печать 16.09.2010. Бумага писчая. Формат 84×108^{1/32}.
Гарнитура литературная. Офсетная печать. Усл. печ. л. 3, 51. Уч.-изд. л. 3,7.
Тираж 3600 экз. Заказ.

Выпущено по заказу Национального института образования

Издательское республиканское унитарное предприятие «Народная
асвета» Министерства информации Республики Беларусь.

ЛИ № 02330/0494083 от 03.02.2009.

Пр. Победителей, 11, 220004, Минск.

Филиал № 1 ОАО «Красная звезда».

ЛП № 02330/0494160 от 03.04.2009.

Ул. Советская, 80, 225409, Барановичи.

Голубович, Н. В.

Г62 Русская литература как художественная летопись
Человека: 8-й кл.: пособие для учащихся общеобразоват.
учреждений с белорус. и рус. яз. обучения / Н. В. Го-
лубович. — Минск : Нар. света, 2010. — 94 с. —
(Русская литература. Факультативные занятия.)

ISBN 978-985-03-1447-5.

УДК 821.161.1.09(075.3=161.3=161.1)

ББК 83.3Руся721