

Особенности формирования функциональной грамотности обучающихся в разных странах и регионах мира в процессе обучения истории

Темушев Степан Николаевич,

ведущий научный сотрудник лаборатории историко-обществоведческого и социокультурного образования Национального института образования, кандидат исторических наук, доцент; stepnikbsu@gmail.com

В статье рассматриваются вопросы, связанные с переориентацией системы общего среднего образования на формирование у учащихся функциональной грамотности. Автор анализирует сущность данной дефиниции, её понимание в отечественной и западной педагогике; выясняет причины, вынуждающие обратить пристальное внимание на развитие разных видов функциональной грамотности; указывает на имеющиеся достижения в направлении изучения возможностей переориентации системы образования нашей страны на реализацию новых задач.

Ключевые слова: функциональная грамотность; история (учебный предмет); национальная система образования; Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся (PISA); читательская грамотность; компетентностный подход; учебные программы; образовательные стандарты; реформы в системе образования.

Перед современным обществом стоят сложные задачи, связанные с адаптацией к новым реалиям, вызванным стремительной глобализацией и информатизацией.

Конкретным выражением глобализационной тенденции стали интеграционные процессы, очень ярко проявившиеся в Западной Европе. Несмотря на то, что важнейшее направление европейской интеграции лежит в плоскости экономики, не последняя роль в данном процессе отводится сближению и унификации образовательных систем. Перед образованием ставится задача формирования «европейского сознания», постижения гражданами отдельных европейских стран

общности западноевропейской цивилизации с присущими ей уникальными чертами, возникшими вследствие тесного экономического и культурного взаимодействия на протяжении длительного периода. Молодое поколение европейцев воспитывается в соответствии с принципом двойной лояльности — к своей стране и к Европе в целом. Лидеры Евросоюза прекрасно понимают, что наиболее эффективно решить задачу формирования общеевропейского сознания можно с помощью соответствующим образом организованной системы образования, в которой многое зависит от содержания школьных учебных дисциплин, прежде всего, гуманитарного блока. Особая роль при этом отводится учебникам истории. Известно, что одни и те же события освещаются в национальных учебниках по истории по-разному [1]. Более того, казалось бы нейтральное, но объективное отображение истории взаимоотношений между соседними странами может способствовать разжиганию ненависти, ксенофобии и агрессивного национализма. В новых условиях на школьные курсы истории возлагаются иные задачи: наряду с формированием национального самосознания и патриотизма они призваны содействовать привитию уважения к истории и культуре других стран и народов.

Важнейшей трансформацией общества, оказывающей существенное воздействие на сферу образования, выступает приобретение приоритетного значения сферы производства научно-информационных технологий. Ключевую роль в экономике

наиболее развитых стран играет именно информация — универсальный неограниченно растущий ресурс. Если ранее (в эпоху НТР) образование было нацелено главным образом на ускоренное развитие точных наук и наукоёмкого производства посредством подготовки специалистов соответствующих областей, то в информационном (иначе: постиндустриальном) обществе главная задача видится в формировании умений пользоваться новейшими информационно-коммуникационными средствами, а также приёмами поиска, сбора и отбора информации. Общество знаний ориентирует систему образования на обеспечение человеку требуемого уровня квалификации, или компетенции, сводимой к умению работать с информацией («информациональной компетенции») [2, с. 3—4]. Вместе с тем современная ситуация чрезвычайно актуализирует проблему развития индивидуальности, принуждает человека осуществлять постоянный поиск знаний. «Образование в течение всей жизни» теперь уже реальность. Наряду с созданием системы всеобщего среднего образования всё более востребованной задачей становится охват населения различными видами послесреднего образования. Вопросы постоянного повышения образовательного уровня и дальнейшей переподготовки кадров включены в контекст общей модернизации производства и создания новых технологий [3, с. 17].

В условиях информационного общества особое значение приобретает гуманитарное, в том числе историко-обществоведческое, образование. Усвоение

Ключевую роль в экономике наиболее развитых стран играет именно информация — универсальный неограниченно растущий ресурс.

Главная задача видится в формировании умений пользоваться новейшими информационно-коммуникационными средствами, а также приёмами поиска, сбора и отбора информации.

«соцгум блока», часто представляющее сегодня лишним, тем не менее оказывает непосредственное воздействие на развитие личности, ориентированной не только на совершенствование навыков работы с информацией и овладение новыми технологиями, но и на прогнозирование будущего и понимание цели и направления движения вперёд. Более того, необходимой предпосылкой разработки новых технологий является многостороннее развитие человека, не последнюю роль в котором играет именно гуманитарное образование. Личность нового тысячелетия должна уметь анализировать информацию, понимать её значение и способы применения для улучшения будущего. Гуманитарное образование ориентирует на становление и развитие таких качеств человека, определяющих успешность его социализации, как коммуникативность и креативность [2, с. 3]. В самом общем представлении завершение перехода на новую информационную стадию требует глубоких перемен в сознании и поведении самого человека, и в достижении этой цели центральное место должно принадлежать гуманистически ориентированному образованию.

Таким образом, перед системой образования стоят серьёзные вызовы, на которые общество должно дать адекватный ответ. Сегодня трудно найти государство, где не была бы осуществлена попытка приспособить национальную систему образования к обозначенным выше тенденциям и потребностям. Проведённые в них преобразования с той или иной степенью успеха адаптируют одну из важ-

нейших сфер жизни — образование — к новой ситуации постиндустриального общества.

Необходимо признать, что существующие в отдельных странах системы образования во многом не отвечают объективным требованиям современного этапа общественного развития. Груз устоявшихся традиций, ограниченность финансов, другие объективные и субъективные причины не позволяют привести образование в соответствие с требованиями времени. Отдельные элементы и методики образования, действующие в настоящее время, начали применяться сотни лет назад и сложились в основном исходя из потребностей индустриального общества. Школа продолжает готовить детей к стабильной жизни и работе в мало меняющемся мире. Именно об этом пишет Андреас Шляйхер: «Наши нынешние школы были изобретены в индустриальную эпоху, когда преобладающими нормами были стандартизация и соблюдение требований, когда было эффективно и целесообразно обучать детей большими группами, а учителей обучать один раз за всю их трудовую жизнь. Учебные программы, в которых излагалось, что именно должны изучать учащиеся, разрабатывались на вершине пирамиды, затем они транслировались в учебные материалы, учебные среды и педагогическое образование. Далее они спускались вниз, к учителю, часто через несколько уровней образовательной системы страны, и применялись в классе» [4, с. 15].

Очень часто перемены в системе образования, иногда внешне весьма существенные, в реальности носят лишь косметический характер. В значительной степени это относится и к современной системе исторического образования: несмотря на декларируемый переход к личностно ориентированному образованию или деятельностному подходу, в обучении истории, как и сотни лет назад, преобладает простое воспроизведение изученного фактологического материала. Отчасти это обусловлено спецификой самой дисциплины: без знания базовых

**Перед системой образования
стоят серьёзные вызовы,
на которые общество должно дать
ответ. Сегодня трудно найти государ-
ство, где не была бы осуществлена
попытка приспособить национальную
систему образования к обозначенным
потребностям.**

исторических фактов, даже в условиях неограниченного и мгновенного доступа к информации, невозможен переход к уровню теоретического обобщения. Между тем переориентация процесса обучения на иные задачи во многом лежит в организационной плоскости. Правильная организация образовательного процесса, прежде всего заключающаяся в рациональном распределении времени занятия (немаловажную роль в данном случае могут сыграть современные электронные образовательные ресурсы), позволит решать более широкий спектр задач.

Обозначенные выше общие тенденции в развитии информационного общества, которые необходимо учитывать при организации образовательного процесса в средней школе, очень явно проявились в переориентации образования на решение задач, связанных с формированием у обучающихся компетенций, которые позволят им более эффективно адаптироваться к современному быстро меняющемуся миру и окажутся востребованными в будущей профессиональной деятельности. Общеизвестно, что сегодня требуется существенное обновление содержания образования и в первую очередь модернизация педагогического инструментария, упрощающего доступ к знаниям (информации) и в максимальной степени облегчающего усвоение знаний через задействование всех возможных способов восприятия информации. В то же время современная образовательная система должна способствовать созданию условий для активизации творческого личностного потенциала учащихся, расширению возможностей углубления познавательной активности и тем самым формированию их широкой и разносторонней компетентности. Последняя включает формирование функциональной грамотности обучающихся: процесс обучения должен быть практико-ориентированным, нацеленным на то, чтобы результаты обучения находили применение вне системы образования — в повседневной жизни и профессиональной деятельности. Образование имеет ценность не само по себе,

как оторванная от жизни сумма знаний, а как комплекс умений и навыков, позволяющих использовать полученные знания в процессе социальной адаптации. В связи с этим важнейшим направлением совершенствования системы образования является обучение учащихся самостоятельно получать, анализировать, структурировать и эффективно использовать информацию для максимальной самореализации и полезного участия в жизни общества и государства. В настоящее время при оценке образовательных достижений учащихся принимается во внимание не только уровень предметных знаний, но и такой показатель, как функциональная грамотность [5, с. 3].

В наши дни на всех уровнях национальной системы образования внедряется компетентностный подход, цель которого — формирование у учащихся способности использовать полученные знания и применять сформированные умения в новых и нестандартных жизненных ситуациях. В контексте данного подхода процесс обучения в учреждении образования должен ориентироваться на достижение жизненных результатов (компетенций), понимаемых не только как предметные результаты обучения, но включающих также метапредметные и личностные компетенции.

В странах Запада под функциональной грамотностью долгое время понимался уровень образованности личности, при котором процесс овладения чтением и письмом связывался с повышением производительности труда и улучшением ус-

В наши дни на всех уровнях национальной системы образования внедряется компетентностный подход, цель которого — формирование у учащихся способности использовать полученные знания и применять сформированные умения в новых и нестандартных жизненных ситуациях.

ловий жизни. Были выделены такие разновидности функциональной грамотности, как юридическая, правовая, математическая, компьютерная, историческая, географическая, экологическая и др. В настоящее время функциональная грамотность определяется как готовность к применению в различных жизненных ситуациях полученных знаний и сформированных умений, «такой уровень знаний, умений и навыков, который обеспечивает нормальное функционирование личности в системе социальных отношений и который считается минимально необходимым для осуществления жизнедеятельности личности в конкретной культурной среде» [6, с. 342].

Таким образом, формирование *функциональной грамотности* предполагает:

- в качестве важнейшего результата обучения — овладение учащимися набором компетенций;
- практико-ориентированный и способствующий наиболее эффективной адаптации к окружающему миру результат;
- универсальный характер приобретённых компетенций, которые не замыкаются в одной конкретной предметной области.

Функциональная грамотность не может быть сведена к понятию грамотности как способности к чтению, простому письму, составлению коротких текстов и осуществлению простейших арифметических действий. Её необходимо рассматривать как базовый уровень знаний, умений и навыков, определяющих нормальную жизнедеятельность человека при взаимодействии с четырьмя важнейшими сферами жизни общества: экономической, социальной, политической и духовной. Именно последнее обстоятельство позволяет выделять виды функциональной грамотности, формирование которых происходит в рамках всех учебных предметов. Среди них важное место принадлежит предметной области «история». Особенностью ряда учебных предметов данной

области (в Республике Беларусь это «История Беларуси», «Всемирная история» и «Обществоведение») является их незначительное преломление в практической деятельности. Однако и на уроках истории в полной мере может осуществляться формирование различных видов функциональной грамотности: читательской, математической, естественнонаучной. История Беларуси и всемирная история способствуют формированию исторической грамотности, которая оказывается востребованной при обучении другим предметам (как метапредметная компетенция) и необходимой в повседневной жизни. Конечно, в истории невозможно, как физике, химии или математике, привязать знания к повседневной жизни, ещё сложнее провести эксперимент (хотя и имеются исключения). Сложно также доказать актуальность знаний, приобретённых в предметной области «история», для жизни в современном мире. Однако специально подготовленные задания, сделанный акцент на связи прошлого с настоящим, использование разных видов и форм представления информации, включая электронные образовательные ресурсы и различные способы диагностики знаний, открывают широкие возможности для формирования различных видов функциональной грамотности. В этом контексте чрезвычайно полезным будет использование опыта других стран, добившихся конкретных результатов на пути переориентации образовательной системы на достижение новых целей.

Определённые шаги в изучении возможностей переориентации системы образования нашей страны на реализацию новых задач уже сделаны. Так, ещё в конце прошлого века в Национальном институте образования и в Республиканском институте профессионального образования были осуществлены исследования в данном направлении («Определение содержания функциональной грамотности в системе образования Беларуси» и «Разработка проектов и программ реализации концепции обеспечения функциональной грамотности в системе об-

разования Беларуси» соответственно). Но они касались в основном профессионального образования и не затрагивали содержание общего среднего образования. За последние два десятилетия понимание функциональной грамотности значительно изменилось. Прежде всего, это понятие стали применять к разным возрастным группам обучающихся. В целом необходимо признать, что нашей стране ещё предстоит много сделать для разработки теоретических основ и совершенствования педагогического инструментария формирования функциональной грамотности учащихся в учреждениях общего среднего образования. Данное обстоятельство также требует обращения к опыту других стран, которые в разной степени переориентировали свои образовательные системы на решение новых задач, обусловленных отмеченными выше глобальными тенденциями в развитии современного общества.

Между тем проведённые Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) международные исследования позволяют дать объективную оценку уровню сформированности функциональной грамотности у учащихся ряда стран (в том числе Республики Беларусь). С 2000 года с периодичностью раз в три года осуществляется Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся (PISA — Programme for International Student Assessment). PISA является мониторинговым исследованием качества общего образования, которое отвечает на вопрос: «Обладают ли учащиеся 15-летнего возраста, получившие обязательное общее образование, знаниями и умениями, необходимыми им для полноценного функционирования в современном обществе, то есть для решения широкого диапазона задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений?» [7]. Исследования в рамках данной программы проводятся по трём направлениям: читательская грамотность, естественнонаучная грамотность, математическая грамотность. При этом в каждом новом цик-

ле исследований вводятся новые направления, нацеленные на проверку определённого вида функциональной грамотности: PISA-2012 — финансовая грамотность, PISA-2015 — решение проблем, PISA-2018 — глобальные компетенции, PISA-2021 — креативное мышление.

Важно отметить, что результаты исследования PISA позволяют определить:

- изменилось ли состояние образования того или иного государства с позиций международных стандартов, основанных на компетентностном подходе;
- в каком направлении следует совершенствовать систему образования данного государства для повышения конкурентоспособности выпускников средней школы;
- насколько равные возможности предоставляет школа своим учащимся в получении образования;
- качество образования и эффективность образовательных систем стран-участниц.

К числу особенностей PISA относится новаторское понятие грамотности, которое подразумевает способность учащихся применять полученные знания и умения в лично и социально значимых ситуациях, выходящих за пределы школьного класса. Таким образом, исследование непосредственно ориентировано на оценку уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся и тем самым вынуждает обратить на это особое внимание. Однако не оно лежит в основе переориентации целей образовательной системы — ещё раз подчеркнём, что акцент на практико-ориентированном обучении обусловлен общими тенденциями в развитии современного общества.

Приступая к рассмотрению особенностей организации образовательного процесса и выстраивания содержания обучения по формированию функциональной грамотности в различных странах мира (на примере 7 стран будут представлены постсоветское геополитическое пространство, центрально- и западноев-

ропейский регионы и тихоокеанский регион), необходимо отметить, что характер и направления реформирования системы общего среднего образования в целом и особенности школьного исторического образования в отдельных странах и регионах отражают специфику их этнокультурного развития, представляют собой в каждом отдельном случае уникальное явление, вобравшее в себя наследие прошлого, а также современные внутренние и глобальные факторы.

Значительные трансформации в системе исторического образования произошли на постсоветском пространстве. В силу ряда причин обучение истории в каждой из бывших республик СССР пошло своим путём. Вместе с распадом Советского Союза произошёл разрыв складывавшегося десятилетиями единого образовательного пространства, прекратили свою деятельность координационные органы, резко сократился обмен научно-педагогической информацией. Между тем стоит отметить взаимный учёт опыта реформирования образовательных систем государств бывшего СССР. Касается это, в том числе, проблемы формирования функциональной грамотности.

Прежде всего рассмотрим проявление новых тенденций в переориентации всей системы общего среднего образования в **Российской Федерации**. В последнее десятилетие в стране явный приоритет получила ориентация на развитие у учащихся компетенций, а не на запоминание и механическое воспроизведение знаний.

На протяжении 2009—2012 годов в России были утверждены федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) основного общего и среднего (полного) общего образования, которые предусматривают, помимо освоения знаний, развитие универсальных компетенций и умений применять полученные знания. Стандарты устанавливают структуру федерального компонента, включающего обязательный минимум содержания основных образовательных программ общего образования, требования к уровню подготовки выпускников, максимальный

объём учебной нагрузки, а также нормативы учебного времени. Обязательный минимум содержания основных образовательных программ представляет собой обобщённое содержание образования, которое каждое образовательное учреждение обязано предоставить обучающимся для обеспечения их конституционного права на получение общего образования. В данных документах основными целями обучения истории на ступени основного общего образования названы:

- формирование у молодого поколения ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации в окружающем мире;
- овладение учащимися знаниями об основных этапах развития человеческого общества с древности до наших дней при особом внимании к месту и роли России во всемирно-историческом процессе;
- воспитание учащихся в духе патриотизма, уважения к своему Отечеству — многонациональному Российскому государству в соответствии с идеями взаимопонимания, толерантности и мира между людьми и народами, в духе демократических ценностей современного общества;
- развитие способностей учащихся анализировать содержащуюся в разных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего, рассматривать события в соответствии с принципом историзма, в их динамике, взаимосвязи и взаимообусловленности;
- формирование у школьников умений применять исторические знания в учебной и внешкольной деятельности, в современном поликультурном, полиэтничном и многоконфессиональном обществе [8; 9].

Исходя из целей обучения истории в России можно отметить, что по-прежнему значительное внимание уделяется «знаниевому компоненту», но в то же время сделан явный шаг в сторону формирования у учащихся различных видов

функциональной грамотности: читательской, социальной, информационной, исторической и др.

Однако результаты, выявленные PISA в 2018 году, пока ещё не позволяют обнаружить в России существенных достижений в направлении формирования видов функциональной грамотности (хотя школы г. Москвы показывают очень высокие результаты). Так, если в 2015 году по результатам PISA Россия заняла 28-е место, то в 2018 году — только 31-е и опустилась ниже среднего среди стран ОЭСР, особенно по читательской (именно читательская грамотность являлась основной областью оценивания в цикле исследования PISA-2018) и естественнонаучной грамотности [10].

К числу основных препятствий, которые замедляют процесс внедрения компетентностного подхода в средних школах России, относят: систему промежуточной оценки и итоговой аттестации обучающихся, систему подготовки и повышения квалификации учителей, сложившиеся в определённых слоях общества консервативные ожидания в отношении образования. Тем не менее, несмотря на слабую реализацию компетентностного подхода, исследователи отмечают, что в России политики, чиновники и педагоги всё более пристальное внимание уделяют отдельным элементам универсальных компетенций [11, с. 290].

Помимо ФГОС в России практическим руководством в деятельности учителя является Примерная основная образовательная программа (ПООП), предлагающая рекомендации по разработке конкретной образовательной программы в каждом общеобразовательном учреждении (в реальности именно эта примерная программа, как правило, в полной мере используется при составлении Основной образовательной программы школы) [11, с. 297]. В данном документе можно обнаружить указание на необходимость формирования у учащихся, наряду с предметными, метапредметных и личностных компетенций. Так, в ПООП по истории методической основой изу-

чения данного курса в основной школе называется системно-деятельностный подход, который призван обеспечить достижение личностных, метапредметных и предметных образовательных результатов посредством организации активной познавательной деятельности школьников. Далее отмечается, что содержание подготовки учащихся определяется с учётом деятельностного и компетентностного подходов, во взаимодействии категорий «знания», «отношения», «деятельность». При этом предусматривается, наряду с овладением ключевыми знаниями, умениями и способами деятельности, формирование готовности применять их для решения практических, в том числе новых задач [12].

Однако действительность далека от формализованных требований документов. Специалисты отмечают явную инерцию «знаниевой» парадигмы в российском образовании, при этом деятельностный (компетентностный) подход, несмотря на его декларацию во ФГОС и ПООП, остаётся непонятным для учителей. Более того, в большинстве российских школ категория компетенций оказывается «ритуальным» элементом школьной жизни [11, с. 300]. Причина этого заключается, среди прочего, в неточности формулировок нормативных документов, которые не конкретизируют, каким образом следует связать универсальные учебные действия с предметным знанием. В итоге учителя не имеют представления, как в процессе обучения тому или иному предмету следует развивать компетентности учащихся, как их оценивать, какие формы и методы применять, каким образом организовать занятие.

Перечисленные в федеральных государственных образовательных стандартах России метапредметные результаты позволяют выявить различные *виды грамотности*, которые необходимо формировать в рамках отдельных предметных областей. К их числу относятся: читательская грамотность («смысловое чтение»), информационная грамотность, коммуникативная грамотность.

В то же время в многочисленных методических разработках российских учителей истории и обществоведения отмечается возможность (более того, приводятся примеры) формирования в данной предметной области всего спектра (различных видов) функциональной грамотности, а именно: математической, финансовой, глобальных компетенций, естественнонаучной, креативного мышления, а также компьютерной, юридической, экономической, экологической, социальной, грамотности в вопросах здоровья, грамотности в вопросах семейной жизни. Однако в нормативных документах, как видно, находят отражение только некоторые из данных видов функциональной грамотности.

В нормативных документах под читательской грамотностью понимается способность к чтению и осмыслению текстов, умение извлекать информацию из текста, интерпретировать её при решении учебных, учебно-практических задач и в повседневной жизни. В структуру читательской грамотности включаются также умения оценивать качество и надёжность текста, обнаруживать и устранять противоречия, критически оценивать информацию и применять её при решении широкого круга задач [13]. В целом можно отметить, что формирование читательской грамотности, по мнению российских специалистов, происходит в ходе обычной, можно сказать, «традиционной» работы учащихся с различными формами представления информации, что не требует особой методологии или стратегии обучения. Речь в данном случае идёт всего лишь об изменении применяемой терминологии в отношении к важнейшему направлению педагогической деятельности. Так, при изучении истории обучающиеся работают с текстами учебника (созданными современными авторами), письменными историческими источниками разных видов, а также с «несплошными текстами», которые являются составными частями исторических карт (схем), таблиц, диаграмм, графиков или

дополнениями к изображениям [14, с. 43]. Тем самым читательская грамотность оказывается очень тесно переплетённой с другим видом функциональной грамотности — информационной. Кроме того, представляется, что работа с «несплошными текстами» — историческими картами и изобразительной наглядностью — способствует формированию отдельных компетенций: картографической и художественной. В последнем случае важно выделять также формирование исторической грамотности — умения определять исторический контекст изображённых персоналий и предметов.

Таким образом, в образовательной системе Российской Федерации вполне отчётливо наметилась тенденция к переосмыслению главной цели обучения на уровне общего среднего образования: приоритет отдаётся развитию различных видов функциональной грамотности учащихся, рассматриваемых в контексте формирования конкретных компетенций и общей компетентности обучающихся. Однако отсутствие в нормативных документах (ФГОС, ПООП) точно прописанной модели и методологии определения и отбора компетенций, указаний на связь между метапредметными результатами в рамках одного уровня и между уровнями, ориентиров для мониторинга динамики развития компетенций создаёт значительные сложности в работе учителя. Но, с другой стороны, обобщённый и примерный характер данных документов открывает широкие возможности для проявления инициативы и творчества отдельным учреждениям образования и учителям, которые могут в той или иной степени (ПООП позволяет это сделать) варьировать и содержание учебного предмета, и, что наиболее важно, решаемые при изучении отдельных тем задачи, в том числе формирование различных видов функциональной грамотности. Исходя из этого, преимущество образовательной системы России видится в её вариативности, открытости и возможности реализации различных стратегий обучения.

Літаратура

1. *Ферро, М.* Как рассказывают историю детям в разных странах мира / М. Ферро : пер. с фр. Е. И. Лебедевой. — М. : Книжный Клуб, 2010. — 480 с.
2. *Русецкий, В. Ф.* Гуманитарное образование в условиях становления информационного общества / В. Ф. Русецкий // Адукацыя і выхаванне. — 2012. — № 5. — С. 3—10.
3. *Вульфсон, Б. Л.* Мировое образовательное пространство на рубеже веков : учеб. пособие / Б. Л. Вульфсон. — М. : Изд-во Московского психолого-социального института, 2006. — 235 с.
4. *Шляйхер, А.* Образование мирового уровня. Как выстроить школьную систему XXI века? / А. Шляйхер. — М. : Издательство «Национальное образование», 2019. — 336 с.
5. *Крупник, С. А.* Функциональная грамотность в системе образования Беларуси / С. А. Крупник, В. В. Мацкевич. — Минск : АПО, 2003. — 125 с.
6. *Азимов, Э. Г.* Новый словарь методических терминов и понятий / Э. Г. Азимов, А. Н. Щукин. — М. : Изд-во ИКАР, 2009. — 448 с.
7. Результаты PISA [Электронный ресурс] // Федеральный институт оценки качества образования. — Режим доступа : <https://fioco.ru/Contents/Item/Display/2201684>. — Дата доступа : 28.06.2021.
8. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории [Электронный ресурс] // Образовательная социальная сеть. — Режим доступа : <https://nsportal.ru/shkola/raznoe/library/2018/01/24/kontseptsiya-novogo-uchebno-metodicheskogo-kompleksa-po>. — Дата доступа : 28.06.2021.
9. *Вяземский, Е. Е.* Школьное историческое образование : опыт и проблемы / Е. Е. Вяземский // Вопросы преподавания истории. Новая и новейшая история. — 2000. — № 1. — С. 187—194.
10. PISA-2018. Краткий отчёт по результатам исследования [Электронный ресурс] // Федеральный институт оценки качества образования. — Режим доступа : https://fioco.ru/Media/Default/Documents/МСИ/PISA2018РФ_Краткий%20отчет.pdf. — Дата доступа : 28.06.2021.
11. Универсальные компетентности и новая грамотность : от лозунгов к реальности / под ред. М. С. Добряковой, И. Д. Фрумина. — М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. — 472 с.
12. Программа основного общего образования по истории. 5—9 классы (базовый уровень) [Электронный ресурс] // Образовательная социальная сеть. — Режим доступа : https://nsportal.ru/sites/default/files/2019/12/01/primer_programmy_po_fgos.pdf. — Дата доступа : 28.06.2021.
13. Основные подходы к оценке читательской грамотности учащихся основной школы [Электронный ресурс] // Институт стратегии развития образования Российской академии образования : Сетевой комплекс информационного взаимодействия субъектов Российской Федерации в проекте «Мониторинг формирования функциональной грамотности учащихся». — Режим доступа : <http://skiv.instrao.ru/support/demonstratsionnye-materialya/chitatelskaya-gramotnost.php>. — Дата доступа : 28.06.2021.
14. *Артасов, И. А.* Оценка читательской грамотности в рамках предмета «История» / И. А. Артасов, О. Н. Мельникова // Педагогические измерения. — 2020. — № 2. — С. 43—50.

(Продолжение — в одном из следующих номеров журнала.)

Материал поступил в редакцию 26.07.2021.

FEATURES OF THE FORMATION OF STUDENTS' FUNCTIONAL LITERACY
IN DIFFERENT COUNTRIES AND REGIONS OF THE WORLD IN THE PROCESS
OF TEACHING HISTORY

Stepan N. Temushev,

Leading Researcher of the Laboratory of Historical, Social
and Socio-cultural Education of the National Institute of Education,
Cand. Sci. (History), Associate Prof.; stepnikbsu@gmail.com

The article examines issues related to the reorientation of the general secondary education system towards the formation of students' functional literacy. The author analyzes the essence of this definition, its understanding in domestic and Western pedagogy; finds out the reasons that force to pay close attention to the development of various types of functional literacy; indicates the existing achievements in the direction of studying possibilities of reorienting the education system of our country to the implementation of new tasks.

Keywords: functional literacy; History (academic subject); national education system; Program for International Student Assessment (PISA); reading literacy; competency-based approach; curricula; educational standards; reforms in the education system.

References

1. *Ferro, M.* Kak rasskazyvayut istoriyu detyam v raznyh stranah mira / M. Ferro : per. s fr. E. I. Lebedevoy. — M. : Knizhnyj Klub, 2010. — 480 s.
2. *Ruseckij, V. F.* Gumanitarnoe obrazovanie v usloviyah stanovleniya informacionnogo obshchestva / V. F. Ruseckij // Adukacyya i vyhavanne. — 2012. — № 5. — S. 3—10.
3. *Vul'fson, B. L.* Mirovoe obrazovatel'noe prostranstvo na rubezhe vekov : ucheb. posobie / B. L. Vul'fson. — M. : Izd-vo Moskovskogo psihologo-social'nogo instituta, 2006. — 235 s.
4. *SHlyajher, A.* Obrazovanie mirovogo urovnya. Kak vystroit' shkol'nyuyu sistemu XXI veka? / A. SHlyajher. — M. : Izdatel'stvo «Nacional'noe obrazovanie», 2019. — 336 s.
5. *Krupnik, S. A.* Funkcional'naya gramotnost' v sisteme obrazovaniya Belarusi / S. A. Krupnik, V. V. Mackevich. — Minsk : APO, 2003. — 125 s.
6. *Azimov, E. G.* Novyj slovar' metodicheskikh terminov i ponyatij / E. G. Azimov, A. N. SHCHukin. — M. : Izd-vo IKAR, 2009. — 448 s.
7. Rezul'taty PISA [Elektronnyj resurs] // Federal'nyj institut ocenki kachestva obrazovaniya. — Rezhim dostupa : <https://fioco.ru/Contents/Item/Display/2201684>. — Data dostupa : 28.06.2021.
8. Konceptsiya novogo uchebno-metodicheskogo kompleksa po otechestvennoj istorii [Elektronnyj resurs] // Obrazovatel'naya social'naya set'. — Rezhim dostupa : <https://nsportal.ru/shkola/raznoe/library/2018/01/24/kontseptsiya-novogo-uchebno-metodicheskogo-kompleksa-po>. — Data dostupa : 28.06.2021.
9. *Vyazemskij, E. E.* SHkol'noe istoricheskoe obrazovanie : opyt i problemy / E. E. Vyazemskij // Voprosy prepodavaniya istorii. Novaya i novejschaya istoriya. — 2000. — № 1. — S. 187—194.
10. PISA-2018. Kratkij otchyot po rezul'tatam issledovaniya [Elektronnyj resurs] // Federal'nyj institut ocenki kachestva obrazovaniya. — Rezhim dostupa : https://fioco.ru/Media/Default/Documents/MSI/PISA2018RF_Kratkij%20otchet.pdf. — Data dostupa : 28.06.2021.
11. Universal'nye kompetentnosti i novaya gramotnost' : ot lozungov k real'nosti / pod red. M. S. Dobryakovoj, I. D. Frumina. — M. : Izd. dom Vyshej shkoly ekonomiki, 2020. — 472 s.
12. Programma osnovnogo obshchego obrazovaniya po istorii. 5—9 klassy (bazovyj uroven') [Elektronnyj resurs] // Obrazovatel'naya social'naya set'. — Rezhim dostupa : https://nsportal.ru/sites/default/files/2019/12/01/primer_programmy_po_fgos.pdf. — Data dostupa : 28.06.2021.
13. Osnovnye podhody k ocenke chitatel'skoj gramotnosti uchashchihsya osnovnoj shkoly [Elektronnyj resurs] // Institut strategii razvitiya obrazovaniya Rossijskoj akademii obrazovaniya : Setevoj kompleks informacionnogo vzaimodejstviya sub'ektov Rossijskoj Federacii v proekte «Monitoring formirovaniya funkcional'noj gramotnosti uchashchihsya». — Rezhim dostupa : <http://skiv.instrao.ru/support/demonstratsionnye-materialya/chitatelskaya-gramotnost.php>. — Data dostupa : 26.07.2021.
14. *Artasov, I. A.* Ocenka chitalat'skoj gramotnosti v ramkah predmeta «Istoriya» / I. A. Artasov, O. N. Mel'nikova // Pedagogicheskie izmereniya. — 2020. — № 2. — S. 43—50.

(To be continued.)

Submitted 26.07.2021.

Особенности формирования функциональной грамотности обучающихся в разных странах и регионах мира в процессе обучения истории

(Продолжение. Начало в № 2 за 2022 год.)

Темушев Степан Николаевич,
ведущий научный сотрудник лаборатории
историко-обществоведческого и
социокультурного образования
Национального института образования,
кандидат исторических наук, доцент;
stepnikbsu@gmail.com

В статье рассматриваются вопросы, связанные с переориентацией системы общего среднего образования на формирование у учащихся функциональной грамотности. Автор анализирует сущность данной дефиниции, её понимание в отечественной и западной педагогике; выясняет причины, вынуждающие обратить пристальное внимание на развитие разных видов функциональной грамотности; указывает на имеющиеся достижения в направлении изучения возможностей переориентации системы образования нашей страны на реализацию новых задач.

Ключевые слова: функциональная грамотность; история (учебный предмет); национальная система образования; Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся (PISA); читательская грамотность; компетентностный подход; учебные программы; образовательные стандарты; реформы в системе образования.

Школьное историческое образование **Украины** выстроено в соответствии с общими нормативными актами (Государственная национальная программа «Образование» («Украина XXI столетия»), Концепция средней общеобразовательной школы, Закон «Об образовании» и др.) и конкретными документами, касающимися преподавания непосредственно истории, — Программами по истории (проект программы 1992 г., программа 1996 г. в редакции 1998 г. и 2001 г., ныне действующая программа для 12-летней школы, утверждённая Министерством образования и науки Украины в 2005 г.). Данные документы вводят последовательное и непрерывное изучение истории с V по XII класс.

В целом новая учебная программа по истории, принятая в 2005 году, основывается на тех же принципах и структуре, которые были характерны для программы 2001 года, а именно:

- параллельности (параллельное изучение всемирной и отечественной истории);
- синхронности (синхронное изучение событий всемирной и украинской истории), что позволяет избежать дублирования материала;

- линейности, последовательности (последовательно-хронологическое изучение истории с древнейших времён до наших дней).

К числу важнейших задач изучения истории в общеобразовательных учреждениях Украины отнесено:

- 1) формирование у учащихся исторического сознания, которое основывается на системе проверенных исторических знаний;
- 2) развитие исторического мышления школьников, их умения осмысливать тексты и изображения исторического содержания и использовать полученные знания для самостоятельной познавательной деятельности;
- 3) формирование каждым учащимся собственной системы духовных, моральных ценностей, общественно-политических убеждений;
- 4) осознание своей принадлежности к украинской нации, установление своего предназначения как человека и гражданина Украины, мира.

Исходя из указанных выше задач можно сделать вывод, что в обучении истории приоритет отдаётся формированию важнейших компетенций или видов функциональной грамотности, а именно: исторической (1-я задача), читательской и информационной (2-я задача), социальной и политической (3-я задача). Также обращает на себя внимание акцент на формирование национальной идентичности украинских учащихся (4-я задача). Однако во всех случаях задачи формирования конкретных компетенций и видов функциональной грамотности в учебных программах Украины не прописаны, также отсутствуют указания на способы их реализации.

В методологическом плане составители программы обучения истории ориентируют учителей на использование активных и интерактивных форм, методов и технологий организации познавательной деятельности учащихся на уроках. Принципиально важным представляется утверждение новой педагогической эти-

ки, определяющей чертой которой является взаимопонимание, взаимоуважение, взаимопомощь, творческое соревнование. В её основе лежит не ролевое, а личностное общение (поддержка, сопереживание, утверждение человеческого достоинства, доверие). Кроме этого программа ориентирует на развитие творческой активности учащихся, творческого мышления, способности к адекватной деятельности в новых условиях [15]. Тем самым учебная программа по истории Украины предполагает развитие личностных компетенций учеников.

Однако результаты международного исследования PISA в 2018 году показали, что украинская система образования уделяет недостаточно внимания развитию различных видов функциональной грамотности: во всех областях грамотности — читательской, математической и естественнонаучной — учащиеся Украины оказались ниже среднего значения по странам ОЭСР.

Основными путями совершенствования государственной образовательной политики могут быть: обновление образовательных стандартов и компетенций, повышение квалификации и оплаты труда педагогического персонала, усиление мотивации учителей к труду, развитие инфраструктуры, совершенствование межбюджетных отношений, а также улучшение статистики образования [16, с. 64].

Понимание необходимости реформирования системы образования в Украине присутствовало ещё до участия этой страны в международном исследовании PISA в 2018 году (тогда украинские учащиеся впервые приняли участие в данном мероприятии). Так, ещё в 2016 году была разработана концепция реализации государственной политики в сфере реформирования общего среднего образования «Новая украинская школа» на период до 2029 года [17]. Наиболее серьёзные трансформации, согласно данному документу, были предусмотрены в сферах педагогической деятельности, в готовности к инновациям, разработке новых стандартов и совершенствовании инструментария оценки

результатов обучения, автономии школы и обучения, а также (это наиболее дискутируемый вопрос) финансирования образования. В контексте положений данной концепции в 2020 году в Украине был принят закон, регулирующий реформирование полного среднего образования [18]. На 2021 год была намечена серьёзная работа по подготовке предложений в законодательные органы по реализации этого закона.

В каком же направлении, по мнению украинских специалистов в сфере образования, должны осуществляться реформы? Прежде всего, в долгосрочной перспективе предполагается введение и в дальнейшем совершенствование системы оценки функциональной грамотности учащихся на всех ключевых этапах обучения, что даст возможность отслеживать формирование их индивидуальных траекторий развития. Для реализации данного направления планируется создание государственной системы регулярного тестирования школьников, что позволит получать дифференцированную оценку результатов обучения [16, с. 77]. Не менее важным является второе направление предполагаемых преобразований — пересмотр прежних и выработка новых приоритетов учебных программ общеобразовательных учреждений с целью обеспечения условий формирования навыков инновационной направленности. Считается, что разработанные на их базе обновлённые государственные образовательные стандарты по чтению, математике, естественнонаучной грамотности должны стать обязательными при выполнении учебных задач [16, с. 77].

Таким образом, школьное историческое образование современной Украины представляет собой пример национально ориентированного обучения, отдающего приоритет формированию национальной идентичности граждан страны. В то же время недостаточно внимания уделяется формированию функциональной грамотности учащихся. Украинские школьники оказались не готовы к PISA-2018, где изучался уровень сформирован-

ности читательской грамотности. Осознание отставания образовательной системы от общемировых тенденций вынуждает разрабатывать планы реформирования сферы образования, но Украина делает только первые шаги в этом направлении.

В современном **Казахстане** формированию функциональной грамотности школьников уделяется значительное внимание на самом высоком уровне. Так, по мнению Н. А. Назарбаева: «Чтобы стать развитым конкурентно способным государством, мы должны стать высокообразованной нацией. В современном мире простой поголовной грамотности уже явно недостаточно. Наши граждане должны быть готовы к тому, чтобы постоянно овладевать навыками работы на самом передовом оборудовании и самом современном производстве. Необходимо также уделять большое внимание функциональной грамотности наших детей, в целом всего подрастающего поколения. Это важно, чтобы наши дети были адаптированы к современной жизни» [Цит. по: 19, с. 16]. Функциональная грамотность понимается как прикладные знания, способность человека адаптироваться к условиям микросоциума. При этом основные признаки функционально грамотной личности формулируются следующим образом: «Это человек самостоятельный, познающий и умеющий жить среди людей, обладающий определёнными качествами, ключевыми компетенциями» [19, с. 15].

В утверждённом в начале второго десятилетия XXI века государственном общеобязательном стандарте образования (ГОСО) Казахстана развитие функциональной грамотности школьников было определено как одна из приоритетных целей образования.

Затем в 2012 году был разработан Национальный план действий по развитию функциональной грамотности школьников на 2012—2016 годы [20]. Для реализации данной цели предполагалось решение следующих задач:

1. Изучение отечественной и международной практики развития функциональной грамотности учащихся.
2. Определение механизмов реализации системы мер по развитию функциональной грамотности школьников.
3. Обеспечение модернизации содержания образования: стандартов, учебных планов и программ.
4. Разработка учебно-методического обеспечения образовательного процесса.
5. Развитие системы оценки и мониторинга качества образования школьников.
6. Укрепление материально-технической базы школ и организаций системы дополнительного образования [20].

Казахстан участвует в международном исследовании PISA с 2009 года. Первые результаты позволили сделать вывод, что педагоги общеобразовательных школ республики дают достаточные предметные знания, но не учат применять их в реальных, жизненных ситуациях. Именно это и стало стимулом для реформирования системы образования в стране (речь шла не только о переориентации всей системы образования на решение задач формирования компетенций, но и о переходе на 12-летнее обучение). К 2020/2021 учебному году в Казахстане завершилась реформа системы образования, которая ориентирована главным образом на формирование у учащихся ряда ключевых компетенций и шире — функциональной грамотности. В Национальном плане действий отмечается, что результатом развития функциональной грамотности является овладение обучающимися системой ключевых компетенций, позволяющих молодым людям эффективно применять усвоенные знания в практической ситуации и успешно использовать в процессе социальной адаптации. При этом под ключевыми компетенциями понимается требование государства к качеству личности выпускника средней школы в виде результатов образования, заявленных в государственном образовательном стандарте и учебных программах. Выделяют-

ся следующие ключевые компетенции выпускника средней школы:

- управленческие (способность к решению проблем);
- информационные (способность к самостоятельной познавательной деятельности или умение учиться на протяжении всей жизни);
- коммуникативные (способность к устной, письменной продуктивной коммуникации на казахском, русском и английском (иностранном) языках);
- социальные (способность к социальному взаимодействию);
- личностные (способность к самоорганизации, самосовершенствованию, жизненному и профессиональному самоопределению, самореализации, быть толерантным);
- гражданские (способность нести ответственность за свою родину на основе казахстанского самосознания и культурной идентичности);
- технологические (способность к использованию технологий, в том числе научных, цифровых на уровне эффективного пользователя).

На развитие функциональной грамотности и достижение ключевых компетенций (не забывая о предметных) переориентированы новые учебные программы. Предусмотрено также выделение необходимого числа учебных часов для обучения чтению, математике и формирования естественнонаучной, информационной, языковой грамотности [20].

Историко-обществоведческая образовательная область в Казахстане реализуется в учебных предметах «Познание мира» (начальная школа), «Самопознание» (с I по XI класс), «История Казахстана», «Всемирная история», «Основы права» и «Краеведение» (V—VII классы в рамках изучения предмета «История Казахстана»). Согласно новейшим учебным программам по предметам «История Казахстана» и «Всемирная история» одной из основных целей называется формирование и развитие у учащихся навыков исторического мышления.

В связи с этим рекомендуется использовать на уроках различные методы и подходы (например, активные и проблемные методы обучения, исследовательский метод, метод проектов и т. д.), способствующие формированию у учащихся умения «мыслить исторически». Историческое мышление понимается как способность видеть, выявлять, оценивать, анализировать любое явление прошлого в контексте того времени, во взаимосвязи с ранее произошедшими и последующими историческими событиями. Обретая такую способность, обучающийся сможет вырабатывать по отношению к прошлому собственную, основанную на знании и понимании, аргументированную позицию. Навыки исторического мышления должны развиваться на каждом уроке с учётом их постепенного расширения и прогрессии [21, с. 165].

Наряду с усвоением предметного материала учащиеся общеобразовательных школ Казахстана осваивают и исследо-

Историческое мышление понимается как способность видеть, выявлять, оценивать, анализировать любое явление прошлого в контексте того времени, во взаимосвязи с ранее произошедшими и последующими историческими событиями. Обретая такую способность, обучающийся сможет вырабатывать по отношению к прошлому собственную, основанную на знании и понимании, аргументированную позицию. Навыки исторического мышления должны развиваться на каждом уроке с учётом их постепенного расширения и прогрессии.

разработка плана исследования, выбор методов обобщения материала и проверки вывода). С этой целью по предмету «История Казахстана» после каждой темы предусмотрены исследовательские воп-

вательские процедуры, и связанные с ними комбинации навыков и умений (методы сбора и упорядочения материала, умение формулировать вопросы и ставить проблемы в процессе работы с источником, способы идентификации и критической оценки источников,

росы, а по предмету «Всемирная история» темы в долгосрочных планах организованы в виде проблемных вопросов, что позволяет активизировать мыслительную деятельность учащихся уже в самом начале урока, а также способствует развитию у них критического мышления, навыков постановки проблемных вопросов и самостоятельного анализа [21, с. 165–166]. Вполне закономерно, что обновлённая учебная программа по истории Казахстана направлена, наряду с развитием исторического сознания, на формирование казахстанского патриотизма, привитие национальных и общечеловеческих ценностей, развитие исследовательских, мыслительных, коммуникативных навыков [21, с. 167]. Тем самым, в предметной области «История» акцент делается на формировании исторической, а также информационной и коммуникативной грамотности. В целом в нормативных документах республики заявлено формирование широкого спектра компетенций. Если реальность не будет сильно расходиться с представленными в документах целями, в ближайшем будущем Казахстан сможет продемонстрировать значительные успехи своего молодого поколения в развитии практических навыков работы с информацией.

Таким образом, образовательная система Казахстана представляет собой хороший пример разумного реформирования, вызванного требованиями времени. Характерной чертой преобразований образовательной сферы этой страны является также ведущая роль государства на всех этапах и во всех звеньях реформирования. В 2021 году в республике завершилась реформа национальной системы образования, и Казахстан может стать ориентиром для других стран, где подобные преобразования только начинаются.

Согласно международным исследованиям PISA наибольших успехов в развитии функциональной грамотности своего молодого поколения добилась **Польша**. Это выглядит довольно парадоксально с учётом того, что в стране ни-

когда не утверждалась какая-либо стратегия, направленная на развитие «универсальных компетентностей», хотя последние (но под другим названием) появились в базовом Образовательном стандарте Республики Польша 2008 года и затем перешли в учебные программы. Новые учебные (базисные) программы по отдельным учебным предметам и для отдельных этапов школьного образования были введены в стране в 2009/2010 учебном году.

Образовательный стандарт в Польше является предметно-ориентированным, он нацелен на конкретные результаты по определённым предметам, хотя и включает некоторые общие образовательные результаты. В Стандарте определены цели, ключевые навыки и задачи для учащихся и учителей на каждой ступени обучения. Наибольший интерес представляют задачи, которые описаны в общих чертах:

- способность использовать польский язык, применяя богатый запас слов;
- подготовка к жизни в информационном обществе, развитие навыков поиска, отбора, организации и использования информации из различных источников с помощью ИКТ;
- медиаграмотность;
- забота о своём здоровье, создание здоровой среды;
- развитие установок, важных для жизни в обществе: честности, надёжности, ответственности, самоуважения, уважения к другим, интеллектуальных интересов, креативности, предпринимательских качеств, уважения к разным культурам, инициативности, способности работать в команде, гражданской сознательности, уважения к традициям и национальной культуре, противодействия дискриминации (Универсальные компетентности и новая грамотность : от лозунгов к реальности / под ред. М. С. Добряковой, И. Д. Фрумина. — М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. — С. 244).

В данном случае не используются тер-

мины «компетенции» или «функциональная грамотность», но речь идёт именно о них.

В 2017 году в Польше была осуществлена реформа структуры школьного образования. В основном она подразумевала возвращение к дореформенной структуре и не касалась образовательных задач.

Базисная программа по истории, введённая в Польше по распоряжению Министерства образования и науки в 2009 году, включала только образовательные цели и учебный материал (в отличие от предыдущих программ, в которые входили четыре пункта: задачи школы, учебный материал и учебные достижения, которыми должен характеризоваться ученик и выпускник). Образовательные цели понимались как общие требования, а учебный материал означал особые требования. В новой базисной программе по истории учебные цели чётко определяют несколько необходимых навыков:

- историческая хронология;
- исторический анализ и интерпретация;
- исторический нарратив;
- создание интереса к общественной проблематике и участию в общественной жизни (для начальной школы) [22, с. 88—89].

При организации обучения истории в Польше учащимся создаются психолого-педагогические условия для саморазвития и социальной адаптации. В связи с этим среди основных целей изучения истории называются оценка документов, событий, исторических личностей, а также высказывание собственного мнения в устной или письменной форме [23]. В учебной программе по истории для «основной школы» (Szkoła podstawowa, IV—VIII классы) утверждается, что «история также формирует гуманистические навыки, лингвистические навыки, способность самостоятельно искать знания и использовать различные источники информации, а также формулировать и выражать собственное мнение» [23]. И хотя данная задача стоит на последнем

месте, в ней обозначены несколько видов функциональной грамотности (включая читательскую грамотность), формирование которых предусмотрено именно на уроках истории.

Таким образом, пример Польши наглядно демонстрирует, что трансформация образовательной среды в самом широком смысле способна изменить (в лучшую сторону) образовательные резуль-

таты учащихся, причём даже в том случае, когда эти цели в явном виде не сформулированы. В польском историческом образовании, имеющем давние устойчивые традиции, акцент по-прежнему делается на предметных компетенциях, однако определяемые базисной программой «навыки» могут быть расценены как один из видов функциональной грамотности — историческая грамотность.

Литература

15. *Старєва, А. М.* Методика навчання історії : особистісно орієнтований підхід : навчальний посібник / А. М. Старєва. — Миколаїв : Вид-во «Іліон», 2007. — 332 с.
16. *Новиков, В. Н.* Образование в Украине : оценка качества и перспективы развития. По материалам PISA-2018 / В. Н. Новиков, Е. В. Макарова // Вопросы образования. — 2020. — № 4. — С. 64—84.
17. Про схвалення Концепції реалізації державної політики у сфері реформування загальної середньої освіти «Нова українська школа» на період до 2029 р. : Розпорядження Кабінету Міністрів України від 14.12.2016 [Електронний ресурс] // Урядовий портал : Єдиний веб-портал органів виконавчої влади України. — Режим доступу : <https://www.kmu.gov.ua/ua/npas/249613934>. — Дата доступу : 28.06.2021.
18. Про повну загальну середню освіту [О среднем образовании] [Електронний ресурс] // Верховна Рада України : Офіційний вебпортал парламенту України. — Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/463-20#Text>. — Дата доступу : 28.06.2021.
19. *Нурмуратова, К. А.* Функциональная грамотность как основа развития гармоничной личности в современных условиях / К. А. Нурмуратова // Педагогическая наука и практика. — 2019. — № 1 (23). — С. 14—18.
20. Об утверждении Национального плана действий по развитию функциональной грамотности школьников на 2012—2016 годы [Електронний ресурс] // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан. — Режим доступу : <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1200000832>. — Дата доступу : 28.06.2021.
21. Об особенностях учебного процесса в организациях образования Республики Казахстан в 2020/2021 учебном году. Инструктивно-методическое письмо. — Нур-Султан : Национальная академия образования им. И. Алтынсарина, 2020. — 426 с.
22. *Фриц, М.* Обучение истории в современной Польше / М. Фриц // Проблемы современного образования. — 2014. — № 1. — С. 86—96.
23. Historia. Szkoła podstawowa IV—VIII [Електронний ресурс] // Nowa podstawa programowa. — Режим доступу : <https://podstawaprogramowa.pl/Szkola-podstawowa-IV-VIII/Historia>. — Дата доступу : 28.06.2021.

*(Окончание — в одном из следующих номеров журнала.)
Материал поступил в редакцию 26.07.2021.*

FEATURES OF THE FORMATION OF STUDENTS' FUNCTIONAL LITERACY
IN DIFFERENT COUNTRIES AND REGIONS OF THE WORLD IN THE PROCESS
OF TEACHING HISTORY

(Continuation. Beginning at No. 2/2022.)

Stepan N. Temushev,
Leading Researcher of the Laboratory of Historical, Social
and Socio-cultural Education of the National Institute of Education,
Cand. Sci. (History), Associate Prof.; stepnikbsu@gmail.com

The article examines issues related to the reorientation of the general secondary education system towards the formation of students' functional literacy. The author analyzes the essence of this definition, its understanding in domestic and Western pedagogy; finds out the reasons that force to pay close attention to the development of various types of functional literacy; indicates the existing achievements in the direction of studying possibilities of reorienting the education system of our country to the implementation of new tasks.

Keywords: functional literacy; History (academic subject); national education system; Program for International Student Assessment (PISA); reading literacy; competency-based approach; curricula; educational standards; reforms in the education system.

References

15. *Stareva, A. M.* Metodika navchannya istorii : osobistisno orientovaniy pidhid : navchal'nij posibnik / A. M. Stareva. — Mikolaïv : Vid-vo «Ilion», 2007. — 332 s.
16. *Novikov, V. N.* Obrazovanie v Ukraine : ocenka kachestva i perspektivy razvitiya. Po materialam PISA-2018 / V. N. Novikov, E. V. Makarova // Voprosy obrazovaniya. — 2020. — № 4. — S. 64—84.
17. Pro skhvalennya Konceptsii realizacii derzhavnoi politiki u sferi reformuvannya zagal'noi seredn'oi osviti «Nova ukraïns'ka shkola» na period do 2029 r. : Rozporyadzhennya Kabinetu Ministriv Ukraïni vid 14.12.2016 [Elektronnyj resurs] // Uryadovij portal : Edinij veb-portal organiv vikonavchoï vladi Ukraïni. — Rezhim dostupa : <https://www.kmu.gov.ua/ua/npas/249613934>. — Data dostupa : 28.06.2021.
18. Pro povnu zagal'nu serednyu osvitu [O srednem obrazovanii] [Elektronnyj resurs] // Verhovna Rada Ukraïni : Oficijnij vebportal parlamentu Ukraïni. — Rezhim dostupa : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/463-20#Text>. — Data dostupa : 28.06.2021.
19. *Nurmuratova, K. A.* Funkcional'naya gramotnost' kak osnova razvitiya garmonichnoj lichnosti v sovremennyh usloviyah / K. A. Nurmuratova // Pedagogicheskaya nauka i praktika. — 2019. — № 1 (23). — S. 14—18.
20. Ob utverzhenii Nacional'nogo plana deijstvij po razvitiyu funkcional'noj gramotnosti shkol'nikov na 2012—2016 gody [Elektronnyj resurs] // Informacionno-pravovaya sistema normativnyh pravovyh aktov Respubliki Kazahstan. — Rezhim dostupa : <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1200000832>. — Data dostupa : 28.06.2021.
21. Ob osobennostyah uchebnogo processa v organizacijah obrazovaniya Respubliki Kazahstan v 2020/2021 uchebnom godu. Instruktivno-metodicheskoe pis'mo. — Nur-Sultan : Nacional'naya akademiya obrazovaniya im. I. Altynsarina, 2020. — 426 s.
22. *Fric, M.* Obuchenie istorii v sovremennoj Pol'she / M. Fric // Problemy sovremennoho obrazovaniya. — 2014. — № 1. — S. 86—96.
23. Historia. Szkola podstawowa IV—VIII [Elektronnyj resurs] // Nowa podstawa programowa. — Rezhim dostupa : <https://podstawaprogramowa.pl/Szkola-podstawowa-IV-VIII/Historia>. — Data dostupa : 28.06.2021.

(To be continued.)
Submitted 26.07.2021.

Особенности формирования функциональной грамотности обучающихся в разных странах и регионах мира в процессе обучения истории

(Окончание. Начало в № 2, 3 за 2022 год.)

Темушев Степан Николаевич, ведущий научный сотрудник лаборатории историко-обществоведческого и социокультурного образования Национального института образования, кандидат исторических наук, доцент; stepnikbsu@gmail.com

В статье рассматриваются вопросы, связанные с переориентацией системы общего среднего образования на формирование у учащихся функциональной грамотности. Автор анализирует сущность данной дефиниции, её понимание в отечественной и западной педагогике; выясняет причины, вынуждающие обратить пристальное внимание на развитие разных видов функциональной грамотности; указывает на имеющиеся достижения в направлении изучения возможностей переориентации системы образования нашей страны на реализацию новых задач.

Ключевые слова: функциональная грамотность; история (учебный предмет); национальная система образования; Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся (PISA); читательская грамотность; компетентностный подход; учебные программы; образовательные стандарты; реформы в системе образования.

Особой спецификой обладает система образования **Великобритании**, в которой в значительной степени сохраняются давние традиции, к числу которых принадлежит деление школьных предметов на академические и профессионально-технические, а также закрепление высокого статуса первых и низкого — вторых [24]. При этом престижность «академического пути» препятствует развитию в системе общего среднего образования компетенций и ведёт к «обучению ради тестов».

Содержание учебного материала в учебных программах максимально обобщено, что открывает широкие возможности в направлении вариативности обучения по отдельным предметам. Так, универсальные компетенции могут быть интегрированы в предметный контент по усмотрению учителя и учреждения образования (Универсальные компетентности и новая грамотность : от лозунгов к реальности / под ред. М. С. Добряковой, И. Д. Фрумина. — М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. — С. 123).

Следует учитывать, что определяемые государством стратегии обучения в Великобритании зависят от особенностей партии, находящейся у власти. Так, осно-

ву политики лейбористов на рубеже XX—XXI веков составили национальные стратегии по чтению, письму и арифметике. В сферу образования были направлены значительные инвестиции, которые позволили осуществить:

- реконструкцию большого количества школ (в рамках инициативы «Строительство школ для будущего» многие старые здания были обновлены, в первую очередь в наименее благополучных районах);
- подготовку школ к цифровому веку (компьютер в каждом классе, адекватный wi-fi, компьютерный класс в каждой школе, а также выделение средств на расширение использования технологий в каждом классе: например, на интерактивные доски, проекторы, школьный интранет, ноутбуки, планшеты и инструменты визуализации);
- перераспределение ресурсов в школы, работающие в сложных условиях (Универсальные компетентности и новая грамотность : от лозунгов к реальности / под ред. М. С. Добряковой, И. Д. Фрумина. — М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. — С. 131—132).

Кроме того, программа развития грамотности предусматривала выделение времени для обучения навыкам чтения, письма и вербальной коммуникации (ежедневно в течение часа). Учащиеся учились понимать и выражать мысли при помощи слов, предложений и текстов — в классе, в ходе самостоятельной работы и работы в группе. Тем самым наряду с формированием читательской грамотности происходило развитие коммуникативной грамотности. Ещё одним направлением реформ стало овладение учащимися цифровой грамотностью, способностями эффективно разрабатывать и использовать цифровые ресурсы: информационно-коммуникационные технологии были интегрированы в обучение.

В результате в первом десятилетии XXI века Великобритания стала одним из мировых лидеров в достижении пока-

зателей грамотности. К 2010 году руководящие органы в сфере образования, придерживавшиеся политики лейбористской партии, разработали новый Образовательный стандарт, содержание которого имело много общего с реформами образования в других странах. Данный документ делился на «Навыки для обучения и жизни» (именно здесь говорится о необходимости развития универсальных компетенций) и «Области обучения» (предметное содержание, которым должны овладеть учащиеся). В первой части определены навыки, установки и свойства, которые нужны детям, чтобы стать всесторонне развитыми людьми, готовыми учиться всю жизнь. Это:

- читательская грамотность;
- математическая грамотность;
- навыки использования ИКТ;
- умение учиться и навыки мышления;
- личностные и эмоциональные навыки;
- социальные навыки (Универсальные компетентности и новая грамотность : от лозунгов к реальности / под ред. М. С. Добряковой, И. Д. Фрумина. — М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. — С. 135).

Однако новый Стандарт не был утверждён — вскоре в Великобритании сменилось правительство. Пришедшие к власти коалиционное и затем консервативное правительства отказались от прежних образовательных стратегий и выдвинули идею «возвращения к основам», которая предполагает главным образом передачу ученикам знаний (информации), а не развитие у них универсальных компетенций.

В английском обществе продолжают дискуссии о целях образования. Но независимо от складывающейся политической конъюнктуры важнейшими общими целями называются:

- 1) передача культурного опыта;
- 2) социализация молодёжи;
- 3) подготовка к профессии.

Последняя цель представляет наибольший интерес, поскольку предполагает передачу подрастающему поколению знаний и умений, требующихся для после-

дующей профессиональной деятельности. В данном случае подразумеваются как метапредметные компетенции, так и компетенции, необходимые для овладения конкретной профессией [25, с. 75]. Именно в последовательной и продуманной реализации указанной цели видится основная причина успехов современной английской образовательной системы.

В области исторического образования в Великобритании содержание учебного материала сведено к минимуму, определяемому программой (а значит, обязательному для изучения). На каждом этапе обучения учащиеся должны продемонстрировать свою компетентность, которая детерминируется овладением хронологическими знаниями и умениями, охватом и глубиной исторических знаний и пониманием исторического процесса, умением объяснять и исследовать историю, организационными и коммуникативными умениями. В зависимости от степени компетентности учащихся выделяются восемь уровней учебных достижений, отдельно даётся комплекс показателей для одарённых учеников [26].

Таким образом, Великобритания выступает в качестве примера резкого изменения образовательных стратегий, при этом не обусловленного стремлением к улучшению результатов, а вызванного политическими причинами. Английский вариант развития образования показывает также, как добиться успеха даже в краткосрочной перспективе при условии грамотной организованности и осуществлённых преобразований и значительных инвестиций.

Однако наибольший интерес представляет состояние системы образования в странах, добившихся в последние десятилетия значительных успехов в экономическом развитии. Правда, анализ ситуации в сфере образования свидетельствует об отсутствии прямой связи между успешной реализацией реформ в системе образования и экономическим подъёмом. Представляется, что современный период необходимо рассматривать как переходный: несмотря на существенные

трансформации образовательного пространства, явно ощущается их незавершённость. Сложно также делать выводы об эффективности инноваций. Между тем асинхронность в осуществлении реформ позволяет учитывать опыт их проведения.

Заслуживает внимания опыт организации образовательного процесса в **Китае** — стране с давними устойчивыми традициями среднего и высшего образования. Разрушенная в ходе «великой культурной революции» система образования быстро восстановилась в период «китайской перестройки» и в последние годы достигает впечатляющих успехов, связанных со значительным развитием среднего и высшего образования, модернизацией содержания и методологии обучения. Активное сотрудничество с международными организациями позволило Китаю в высшей степени учесть опыт постиндустриальных стран. Однако для страны остаётся чуждой плюралистическая западная идеология, здесь сохраняется официальная установка на строительство социализма, хотя при этом не забыты традиционные конфуцианские ценности.

Как и в сфере экономики, трансформации системы образования осуществлялись в КНР планомерно и поэтапно. На первом этапе (1978—1985 гг.) основное внимание было обращено на обновление содержания учебных материалов; на втором (1985—1993 гг.) проведено упорядочение структуры курса обучения; на третьем (1994—1999 гг.) главная задача заключалась в создании соответствующей системы управления. С 2000 года в стране осуществляется четвёртый этап реформы, начало которому положила публикация проекта «Программы реформы курса основного образования», разработанного Министерством образования КНР [27, с. 96].

Уже два десятка лет в системе основного (среднего) образования реализуется принципиально новая педагогическая парадигма, главный смысл которой сводится к отказу от концепции «образования ради подготовки учащихся к экзаменам».

ну» в пользу нового ориентира — «образование ради повышения качества развития личности учащегося». Основная идея реформирования средней школы заключается в создании благоприятной образовательной среды, в которой каждый школьник сможет наиболее полно раскрыть свои потенциальные способности и свободно и гармонично развиваться как личность. Одной из задач реформы является рационализация структуры курса основного образования. В данном направлении происходит сокращение часов на изучение обязательных предметов и за счёт этого увеличивается время для проведения факультативных занятий. Интерес представляет введение интегрированных курсов. Так, на базе предметов «Физика», «Химия», «Биология» создаётся интегрированный курс «Наука», в результате интеграции предметов «Рисование» и «Музыка» — новая дисциплина «Искусство». История интегрировалась с географией, в результате чего в средней школе появилась дисциплина «История и общество» [27, с. 96].

В рамках реформы среднего образования в КНР более чётко определено соотношение между государственным, региональным и школьным компонентами образования. Между тем обращает на себя внимание сохранение за государством контроля над сферой образования. Государственный образовательный стандарт содержит требования к уровню знаний, степени сформированности навыков и умений учащихся, к организации учебного процесса, выбору методов обучения, формированию моральных отношений и нравственных ценностей учащихся на разных этапах обучения, а также описание целей обучения, структуру учебных предметов и методы оценки знаний. Однако новые норматив-

ные акты (вместо учебных планов введены стандарты курса) уже не накладывают жёстких рамок на содержание и методику обучения. Стандарты определяют обязательный минимум содержания образования, причём не в виде простого перечня конкретных тем обучения, а как описание результатов учебной деятельности учени-



Уже два десятка лет в системе основного (среднего) образования реализуется принципиально новая педагогическая парадигма, главный смысл которой сводится к отказу от концепции «образование ради подготовки учащихся к экзамену» в пользу нового ориентира — «образование ради повышения качества развития личности учащегося». Основная идея реформирования средней школы заключается в создании благоприятной образовательной среды, в которой каждый школьник сможет наиболее полно раскрыть свои потенциальные способности и свободно и гармонично развиваться как личность.

ков. Однако в самом процессе обучения акцент делается не на конкретных результатах обучения, а на совершенствовании личности и развитии индивидуальности учащихся. При выстраивании содержания учебных программ и пособий в настоящее время основное внимание уделяется формированию познавательных способностей и развитию эмоционально-чувственной сферы человека [27, с. 97—98].

В 2012 году на 18-м национальном съезде Коммунистической партии Китая было заявлено, что основная задача образования — «укрепление нравственных качеств и развитие личности» (ценности процветания, демократии, цивилизации, гармонии, свободы, равенства, справедливости, верховенства закона, патриотизма, преданности делу, честности и дружелюбия).

Что касается развития компетенций учащихся, китайский подход включает три аспекта:

- 1) внимание к идеологическому и нравственному образованию, всестороннему развитию личности;

- 2) фокус на «интеллектуальном и физическом» развитии;
- 3) важность социальной ответственности, инновационного духа, практических навыков и т. д. (Универсальные компетентности и новая грамотность : от лозунгов к реальности / под ред. М. С. Добряковой, И. Д. Фрумина. — М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. — С. 107).

К определению тех компетенций, на которых предстоит делать акцент при организации образовательного процесса, в КНР подошли очень внимательно, с учётом как национального опыта (были проанализированы работы древних китайских мыслителей), так и традиций других государств (рассматривались работы международных организаций и ряда европейских и азиатских государств). Китайские специалисты проанализировали 35 стандартов школьных учебных предметов, из которых были выделены возможности развития следующих универсальных компетенций: умение учиться, языковая, научная, эстетическая, практическая, информационная, гуманистическая грамотность, общение, активное исследование и навыки решения задач. В результате опроса 608 экспертов, оценивавших 32 универсальные компетенции, выделенные по итогам анализа иностранного опыта, были отобраны следующие: нравственные качества, коммуникация и сотрудничество, правовые нормы, социальная ответственность, физическое и психическое здоровье, самоорганизация, обучение, практическое решение задач, критическое мышление и инновационность. Этот выбор соответствует актуальным требованиям политики компартии КНР в области образования, отражает сочетание интернационализации и локализации, традиций и современности (Универсальные компетентности и новая грамотность : от лозунгов к реальности / под ред. М. С. Добряковой, И. Д. Фрумина. — М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. — С. 109).

Таким образом, образовательная система Китая представляет собой пример эффективного соединения международного опыта с национальными особенно-

стями. Основные установки в образовательной сфере предполагают развитие различных видов функциональной грамотности, но в их число не входит историческая грамотность. Национальные традиции страны, связанные в том числе с давними этическими и религиозными представлениями, обусловили особое внимание к нравственному совершенствованию школьников, их социальной ответственности, физическому и психическому здоровью.

Однако есть и негативный пример переориентации системы образования на развитие функциональной грамотности. Так, в стране, добившейся внушительных успехов в экономическом развитии и внедрении инноваций — **Японии**, сохраняются традиционные подходы к организации обучения и выстраиванию его содержания. Для японской сферы образования характерна жёсткая система экзаменов при переходе от одной ступени к другой. Программа обучения в разных школах может отличаться, тем не менее она основана на стандартах, утверждённых Министерством образования.

Историю дети начинают изучать с 6 лет в начальной школе, но не как отдельный предмет, а в рамках интегрированного курса обществоведения (включает этику, историю и этикет). На следующей ступени, в средней школе, учащиеся могут выбирать несколько специальных предметов, перечень которых зависит от учебного заведения. История опять же включена в систематический курс обществознания (хотя в новых программах предусматривается его дифференциация). История в Японии относится к числу традиционных предметов, и при её изучении в наибольшей степени сохраняются старые методики. Так, школьники для подготовки к экзамену должны механически заучить последовательность правления императоров, определённый набор событий в соответствии с хронологическим подходом. Дополнительные сложности возникают в связи с тем, что официальное летоисчисление в Японии ведётся не по европейскому ка-

лендарю, а по годам правления императоров. К тому же названия исторических эпох обозначаются архаичными иероглифами. Никакого практического значения, связи с современностью в изучении истории, таким образом, не прослеживается. Более того, при анализе тех или иных явлений, определении причинно-следственных связей ещё недавно учащиеся не должны были проявлять самостоятельность мышления, высказывать собственную точку зрения [28].

Таким образом, историческое образование в Японии оказалось наименее восприимчивым к современным тенденциям и имеет второстепенный характер. Учителя не стремятся разрушить устоявшиеся десятилетиями модели, отказаться от принципов, берущих своё начало ещё в Средневековье. Для них крайне важно сохранить национальные традиции, доказавшие свою жизнеспособность и эффективность. Отсюда неразрывная связь воспитания подрастающего поколения с мировоззрением, традициями, культурой и искусством народа [29, с. 168].

Формирование каких-либо направлений функциональной грамотности в отдельных предметных областях у японских школьников не ставится на первое место. Безусловный приоритет отдан формированию нравственности, или моральному воспитанию. Однако при этом среди целей педагогов можно обнаружить развитие у учащихся любознательности и умения исследовать. Весьма интересно также, что к числу качеств характера, которые оцениваются в японской школе, относится способность выполнять любое дело независимо от того, нравится оно ученику или нет [30, с. 326].

Таким образом, опыт Японии демонстрирует интереснейший парадокс, который необходимо учитывать при разработке образовательной стратегии в нашей стране: несмотря на явный консерватизм в сфере образования и сопротивление новым веяниям (обусловленным объективными глобальными трансформациями современного общества), Япония входит в число мировых лидеров в экономическом развитии, включая технологические инновации и темпы роста.

Анализ ситуации в ряде стран позволяет сделать вывод об осуществлённых с разной степенью успеха попытках приспособить национальные системы образования к вызовам времени. Во многих государствах присутствует понимание необходимости переориентации важнейшей цели образования на формирование у подрастающего поколения различных составляющих функциональной грамотности. В некоторых странах данная цель формулируется совершенно отчётливо, в других — опосредованно наряду с приоритетом развития предметных компетенций. Реализация с 2000 года Международной программы по оценке образовательных достижений учащихся (PISA) даёт возможность увидеть состояние развития и результаты формирования различных направлений функциональной грамотности учащихся большого числа стран мира. Для Беларуси становится понятной необходимость учёта опыта реформирования системы образования в различных регионах мира, однако при этом важно сохранять имеющиеся в данной области достижения, сложившиеся традиции и избегать неприемлемых, малоэффективных и ошибочных образовательных инноваций.

Литература

24. Gearon, L. Education in the United Kingdom / L. Gearon. — London : David Fulton Publishers Ltd., 2002. — 246 p.
25. Вяземский, Е. Е. Современная система образования в Великобритании / Е. Е. Вяземский // Проблемы современного образования. — 2010. — № 6. — С. 68—84.
26. Реймер, М. В. Особенности развития исторического образования в Великобритании / М. В. Реймер, Г. В. Завада // Проблемы современного педагогического образования. — 2019. — № 64/4. — С. 168—171.

27. Чжу Сяомань. Реформа содержания образования в Китае / Чжу Сяомань // Педагогика : научно-теоретический журнал. — 2005. — № 1. — С. 96—99.
28. Цветов, В. Я. Пятнадцатый камень сада Рёандзи / В. Я. Цветов. — М. : Политиздат, 1991. — 414 с.
29. Зверева, Н. Н. Опыт модернизации японской системы образования : история и современность / Н. Н. Зверева, О. И. Муравьёва // Вестник Томского государственного университета. — 2008. — № 310. — С. 163—169.
30. Зверева, Н. Н. Успехи и проблемы современной японской школы / Н. Н. Зверева, Сиро Мураяма // Вестник Томского государственного университета. — 2009. — № 324. — С. 325—328.

Материал поступил в редакцию 26.07.2021.

FEATURES OF THE FORMATION OF STUDENTS' FUNCTIONAL LITERACY IN DIFFERENT COUNTRIES AND REGIONS OF THE WORLD IN THE PROCESS OF TEACHING HISTORY

(Ending. Beginning at No. 2, 3/2022.)

Stepan N. Temushev,
Leading Researcher of the Laboratory of Historical, Social
and Socio-cultural Education of the National Institute of Education,
Cand. Sci. (History), Associate Prof.; stepnikbsu@gmail.com

The article examines issues related to the reorientation of the general secondary education system towards the formation of students' functional literacy. The author analyzes the essence of this definition, its understanding in domestic and Western pedagogy; finds out the reasons that force to pay close attention to the development of various types of functional literacy; indicates the existing achievements in the direction of studying possibilities of reorienting the education system of our country to the implementation of new tasks.

Keywords: functional literacy; History (academic subject); national education system; Program for International Student Assessment (PISA); reading literacy; competency-based approach; curricula; educational standards; reforms in the education system.

References

24. Gearon, L. Education in the United Kingdom / L. Gearon. — London : David Fulton Publishers Ltd., 2002. — 246 p.
25. Vyazemskij, E. E. Sovremennaya sistema obrazovaniya v Velikobritanii / E. E. Vyazemskij // Problemy sovremennoogo obrazovaniya. — 2010. — № 6. — S. 68—84.
26. Rejmer, M. V. Osobennosti razvitiya istoricheskogo obrazovaniya v Velikobritanii / M. V. Rejmer, G. V. Zavada // Problemy sovremennoogo pedagogicheskogo obrazovaniya. — 2019. — № 64/4. — S. 168—171.
27. CHzhu Syaoman'. Reforma soderzhaniya obrazovaniya v Kitae / CHzhu Syaoman' // Pedagogika : nauchno-teoreticheskij zhurnal. — 2005. — № 1. — S. 96—99.
28. Cvetov, V. YA. Pyatnadcatyj kamen' sada Ryoandzi / V. YA. Cvetov. — M. : Politizdat, 1991. — 414 s.
29. Zvereva, N. N. Opyt modernizacii yaponskoj sistemy obrazovaniya : istoriya i sovremennost' / N. N. Zvereva, O. I. Murav'yova // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. — 2008. — № 310. — S. 163—169.
30. Zvereva, N. N. Uspekhi i problemy sovremennoj yaponskoj shkoly / N. N. Zvereva, Siro Muroyama // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. — 2009. — № 324. — S. 325—328.

Submitted 26.07.2021.