

Современные ПОДХОДЫ и АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ исследований в области оценки качества образования

Жоголь-Лабзеева Ирина Петровна,
заместитель начальника управления
мониторинга качества образования
Национального института образования

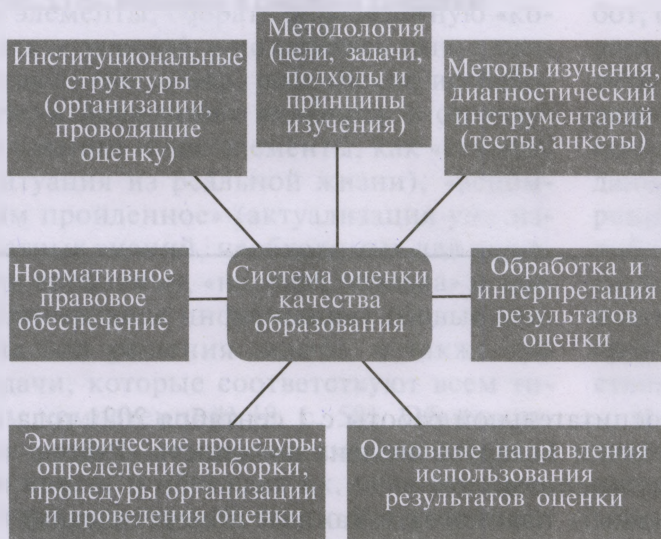


Рисунок. — Система оценки качества образования

Качество образования рассматривается как один из факторов, определяющих человеческий потенциал и качество жизни населения, обеспечивающих функционирование и развитие социума. Изучение качества образования актуально как на уровне учреждения образования, так и на уровне региональных, республиканских органов управления образованием, а также на международном уровне. В каждом из указанных случаев имеется своя специфика относительно целей, задач и области применения результатов оценки. В частности, проведение международных исследований (PISA, PIRLS, TIMMS и др.) позволяет определять современные тенденции развития образования в мировом масштабе, осуществлять сравнительную оценку эффективности национальных систем образования. Анализ результатов участия страны в подобных программах — ценный источник информации для принятия управленчес-

ких решений на различных уровнях, который может послужить толчком для развития системы образования в целом.

В настоящее время в нашей стране активно развивается система управления качеством образования на основе отечественного и международного опыта оценки качества образования. Начиная с 2003 года, проводится республиканский мониторинг качества образования, результаты которого обобщаются и анализируются на республиканском и региональном уровнях. Рекомендации по результатам мониторинга по всем направлениям исследований публикуются на Национальном образовательном портале.

В 2018 году Республика Беларусь впервые приняла участие в международном сравнительном исследовании PISA. Был проведён многокомпонентный комплексный анализ результатов исследования и разработаны рекомендации по образовательной политике, что позволит определить актуальные векторы совершенствования национальной системы образования, повысить её эффективность. Особое значение для Беларуси имеет также российский опыт организации и проведения оценки качества образования. Данные разработки могут успешно использоваться при построении систем оценки качества образования на региональном уровне и на уровне учреждения образования.

В целом система оценки качества образования включает в себя комплекс теоретико-методологических подходов, принципов проведения исследований, методов изучения, институциональных структур (организаций, ответственных за проведение исследований), нормативного правового обеспечения, основанного на политических решениях в области образования, эмпирических процедур, диагностического инструментария, способов обработки, анализа и использования результатов оценки в образовательном процессе и системе управления образованием (рисунки).

Как утверждает международный эксперт в области оценки качества образования М. Кларк, эффективными являются

системы оценки, которые «обеспечивают получение информации, достаточной по качеству и количеству для удовлетворения потребностей заинтересованных лиц в информационной основе для принятия решений, направленных на повышение качества образования и улучшение результатов обучения учащихся» [1].

Проблема качества образования особенно актуализировалась в последние десятилетия и приобрела новое звучание в связи развитием «философии всеобщего качества» и распространением такого подхода к оценке качества продуктов и услуг, в рамках которого приоритетное значение приобретает удовлетворение потребителей качеством предоставляемых организациями услуг.

Современными авторами в качестве важных теоретических и практических вопросов педагогических измерений качества образования выделяются:

- методологические подходы к его оценке, в частности, методология международных сравнительных исследований, мониторингов качества образования национального и регионального уровней;
- определение объёма и дизайна выборки в исследованиях различного уровня, распределение ответственности исполнителей, планирование разных этапов исследования;
- разработка инструментария исследований (надёжность и валидность оценок учебных достижений; теория измерения отношений; описательное шкалирование; измерение контекстных переменных; фиксирование наблюдений; особенности проведения анкетных опросов; рейтинговое шкалирование и др.);
- анализ и интерпретация данных исследования (количественный и качественный анализ; анализ пропусков и стратегий выполнения теста; методы оценивания результатов тестирования; статистический анализ данных: корреляционный, факторный, кластерный, дискриминантный, регрессионный;

сравнительный анализ данных исследований (кроссвременной, междоународной) и др.) [2].

Основными требованиями к качеству оценочной деятельности в международной практике являются: валидность и надёжность инструментария, удобство его использования, соответствие инструментария целевым установкам, стандартизированность опросников, апробированность диагностического инструментария, корректность применяемых к первичным данным методов статистической обработки и т. д.

При проведении исследований качества образования могут использоваться различные подходы: системный, ресурсный, комплексный, средовой, культурологический, компетентностный, институциональный, маркетинговый, акмеологический и пр.

Как показывает опыт проведения исследований качества образования в разных странах, эффективность систем оценки обуславливается, в первую очередь, качеством его научно-методического обеспечения, то есть методологией исследования, в рамках которой определяются концептуальное видение изучаемой проблемы, факторы, влияющие на качество образования, и возможные пути совершенствования образовательного процесса.

Для того, чтобы проведённая оценка позволила получить результаты, которые могут эффективно использоваться в практической деятельности, исследователи должны предварительно ответить на ряд вопросов:

- «С какой целью будет проводиться оценка качества образования?»;
- «Какие показатели качества образования и контекстные переменные должны быть изучены в ходе исследования?»;
- «С помощью каких методов, эмпирических индикаторов, шкал они могут быть измерены?»;

- «Какие ресурсы необходимы для проведения исследования?»;
- «Какая информация будет являться конечным продуктом оценки?»;
- «Каковы потенциальные потребители информации, которая будет получена в результате оценки?»;
- «В какой конкретно информации они заинтересованы?»;
- «В какой форме для них должна быть предоставлена данная информация?»;
- «Какие рекомендации по совершенствованию образовательного процесса на основе полученных результатов могут быть предложены?» и др.

Ответы на эти вопросы позволят определить методологию оценки качества образования и способы её реализации. С этой целью составляется рамочный документ, который можно условно обозначить как программа исследования. Обычно в таком документе отражаются цели, задачи, гипотеза исследования, описываются основные понятия, осуществляется их структурная операционализация (выделяются конкретные аспекты исследуемой проблемы, которые должны быть изучены). Затем определяются методы, с помощью которых может быть проведена оценка, эмпирические индикаторы и разрабатывается диагностический инструментарий исследования.

Отправная точка при планировании, организации и проведении оценочных процедур на различных уровнях — это определение основных понятий. В нашем случае это «качество образования» и его составляющие: качество образовательного процесса, качество образовательных результатов и качество условий реализации образовательной деятельности.

В наиболее общем виде *качество образования* может быть детерминировано как характеристика образовательной системы, отражающая степень достижения поставленных целей и задач, соответствия полученных образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям. *Результаты*

В наиболее общем виде *качество образования* может быть детерминировано как характеристика образовательной системы, отражающая степень достижения поставленных целей и задач, соответствия полученных образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

образования рассматриваются как знания, умения, навыки, способы деятельности, компетенции, которыми овладели учащиеся в процессе обучения, воспитания и личностного развития. Выделяют предметные, метапредметные учебные достижения обучающихся и их личностные результаты.

По мнению российского учёного М. М. Поташника, эффективность управления качеством образования на любом уровне должна рассматриваться как целостная система взаимосвязанных оценок:

- оценки оптимальности условий, необходимых для организации образовательного процесса, обеспечение которых является основной функцией органов управления образованием;
- оценки результатов образования на уровне учреждения образования;
- оценки результатов образования на уровне субъектов образовательного взаимодействия [3].

Главным критерием оценки деятельности органов управления образованием,

Результаты образования рассматриваются как знания, умения, навыки, способы деятельности, компетенции, которыми овладели учащиеся в процессе обучения, воспитания и личностного развития. Выделяют предметные, метапредметные учебные достижения обучающихся и их личностные результаты.

считает учёный, является создание оптимальных условий организации образовательного процесса в учреждениях образования, то есть ресурсное обеспечение их деятельности (кадровое, научно-методическое, нормативное правовое, материально-техническое и др.). Итоговый показатель эффективности системы образования в данной парадигме — повышение качества жизни в конкретной территориальной

общности: «для региональных структур качество образования определяется вообще вне образовательной системы, а именно по изменению уровня жизни, качества жизни в регионе» [3, с. 312].

Следующий важный компонент программы исследования — определение аспектов рассматриваемой проблемы, актуальных вопросов образования, которые должны быть изучены, и выделение эмпирических индикаторов, релевантных целям и задачам оценки. Здесь необходимо учитывать как социокультурные, социально-экономические особенности и ресурсные возможности объекта исследования, в качестве которого может выступать учреждение образования или система образования района, региона, так и международные тенденции в области оценки качества образования.

На современном этапе в рамках обсуждения наиболее актуальных вопросов на международном уровне выделяются следующие составляющие качественного образования:

- состояние здоровья учащихся, связанное с обеспечением полноценного питания и безопасной образовательной среды;
- сформированность у учащихся готовности учиться при поддержке семьи и общества;
- учёт гендерных особенностей при организации образовательного процесса, создание для этого благоприятных условий;
- овладение учащимися базовыми навыками в области грамот-

ности, арифметики и навыками жизнеобеспечения, связанными с вопросами пола, здоровья, питания, предотвращения заболеваний ВИЧ/СПИД, сотрудничества и мирного сосуществования;

- использование в образовательном процессе личностно ориентированного подхода и таких методов обучения, оценивания образовательных результатов учащихся, которые стимулируют их учебную деятельность и сводят к минимуму различия в объёме знаний;
- материально-техническое обеспечение образовательного процесса (занятия проводятся в специально оборудованных помещениях);
- образовательные результаты учащихся, включающие знания, умения и личную позицию, которые соотносятся с национальными задачами в области образования и положительным вкладом выпускников в общественную жизнь [4].

В связи с участием Республики Беларусь в исследовании PISA, формированием международного образовательного пространства в рамках Болонского процесса и других тенденций, оказывающих в той или иной мере влияние на развитие образования в нашей стране, актуализируются такие задачи общего среднего образования, как формирование функциональной грамотности (в частности, читательской, математической, естественнонаучной и финансовой грамотности), а также ключевых компетенций XXI века, которые условно обозначаются как 4 К: формирование у учащихся коммуникативных умений и навыков, критического мышления, креативности и способности к кооперации.

Для оценки качества образования по данным показателям на уровне учреждения образования и на районном, региональном и республиканском уровнях могут использоваться инструменты международных сравнительных исследований PISA и PIRLS, которые имеются в открытом доступе. С целью изучения предмет-

ных, метапредметных и личностных результатов учащихся в ходе подобных исследований можно также использовать контрольно-измерительные материалы, разработанные в рамках компетентностного подхода сотрудниками Национального института образования.

Как уже отмечалось выше, при построении системы оценки качества образования на уровне учреждения образования, а также на уровнях местных органов управления образованием, несомненно, будет полезен опыт организации и проведения республиканского мониторинга качества образования, разработки отечественных исследователей в области оценки качества образования. В рамках республиканского мониторинга ежегодно проводятся исследования по следующим направлениям:

- качество организации образовательного процесса;
- личностное развитие учащихся;
- утомляемость и работоспособность учащихся;
- уровень образовательных результатов учащихся по учебным предметам;
- уровень профессиональной компетентности педагогических работников учреждений общего среднего образования.

В ходе изучения качества организации образовательного процесса в разные годы исследовались такие вопросы, как организация допрофильной подготовки и профильного обучения в учреждениях общего среднего образования, особенности организации и востребованность факультативных занятий, осуществление допрофессиональной подготовки, системность и эффективность взаимодействия учреждений общего среднего образования с учреждениями среднего специального и профессионально-технического образования по вопросам профессионального самоопределения учащихся, использование в образовательном процессе современных информационно-коммуникационных технологий и др.

В рамках мониторинга личностного развития изучались сформированность

нравственной, гражданской, информационной культуры учащихся, профориентационная работа в учреждениях образования и профессиональное самоопределение учащихся, организация шестого школьного дня, вопросы профилактики суицидального поведения и социальная адаптация учащихся, ценностные ориентации и жизненное самоопределение, эмоциональный интеллект и креативность обучающихся.

Изучение данных проблем на уровне местных органов управления образованием, сравнение с общереспубликанскими показателями по результатам исследований также может представлять определённый интерес с точки зрения оптимизации управления качеством образования на районном и региональном уровнях.

Отдельное направление исследований в ходе республиканского мониторинга качества образования связано с изучением удовлетворённости бенефициаров качеством условий обучения в учреждениях образования, которое проводится в рамках программы «Модернизация системы общего среднего образования». В ходе анкетирования участников образовательного процесса изучаются такие вопросы, как:

1) мнение учащихся, их законных представителей и педагогов относительно того, насколько созданные в учреждении образования условия позволяют:

- сохранять и укреплять здоровье учащихся;
- получать качественную подготовку по учебным предметам;
- развивать творческие способности учащихся;
- формировать и развивать их информационно-коммуникационные умения;
- беспрепятственно передвигаться по школе учащимся с ограниченными физическими возможностями;
- обеспечить безопасность во время пребывания учащихся в школе;

2) удовлетворённость участников образовательного процесса:

- состоянием здания, в котором расположено учреждение образования;

- его отоплением;
- состоянием учебных кабинетов (стены, пол, потолок, окна);
- освещением в учебных кабинетах;
- состоянием мебели в учебных кабинетах;
- обеспеченностью учреждения образования компьютерной техникой;
- состоянием санитарных узлов в учреждении образования;
- состоянием столовой (стены, пол, потолок);
- состоянием (свежестью) воздуха в учреждении образования и т. д.

При составлении программы исследования важным требованием является *согласованность цели, задач, гипотезы и эмпирических показателей*, посредством которых будет изучаться качество образования. Например, целью исследования является определение эффективности проводимой в учреждении образования профориентационной работы. В качестве задач может быть выделено:

- изучить сформированность у учащихся профессионального самоопределения;
- выявить мотивы выбора профессии;
- определить, как влияет на профессиональный выбор учащихся посещение кружков, факультативных занятий, профориентационных мероприятий, проводимых в учреждении образования;
- определить взаимосвязь выбора профессии и профиля обучения в учреждении образования и т. п.

Гипотеза исследования будет заключаться в том, что проводимая работа эффективна, если у учащихся сформирован осознанный выбор профессии, профессиональное самоопределение коррелирует с профилем обучения и образовательными планами, посещение воспитательных мероприятий оказывает положительное влияние на профессиональное самоопределение учащихся и др.

Соответственно, в вопросах анкеты, с помощью которой будет изучаться эффективность профориентационной работы, должны быть отражены все вышепе-

речисленные вопросы. Пример того, как может быть осуществлена структурная оптимизация изучаемого понятия и выделены конкретные показатели, которые необходимо заложить в анкету или другой диагностический инструментарий, представлен в таблице.

Следующим шагом в разработке программы исследования будет *определение методов оценки качества образования*, например: беседа, наблюдение, посещение и анализ учебных занятий и внеклассных мероприятий, анкетирование, тестирование, изучение документации учреждения, укомплектованности учреждения образования кадрами в соответствии со штатным расписанием, квалификационными требованиями, анализ результатов аттестации педагогов, динамики их профессионального роста, количественные и качественные показатели учебно-материальной базы и др.

По мнению международных экспертов, наиболее действенной стратегией, позволяющей вырабатывать обоснованные управленческие решения, является комбинирование различных методов исследования.

В рамках системной оценки качества образования рекомендуется комплексно использовать следующие методы:

- тестирование учебных достижений учащихся;
- систематическое наблюдение за учебной деятельностью учеников (оценивание на уровне класса);
- специальные исследования эффективности деятельности учреждений образования и органов управления образованием (инспекции);
- социологические опросы учащихся, родителей и широкой общественности;
- анализ статистических данных по вопросам ресурсного обеспечения учреждений образования, организации образовательного процесса и его результатов;
- самооценка учреждений образования;
- экономический анализ соотношения цены и качества [1].

Оценка качества образования может осуществляться посредством точечных исследований, имеющих конкретные прикладные задачи, и в рамках мониторинга, состоящего из серии повторных исследований, что позволяет устанавливать определённые тенденции в развитии образовательной системы и делать обоснованные выводы об эффективности принимаемых управленческих решений.

Таким образом, система оценки качества образования на уровне учреждения образования, а также на уровнях местных и республиканских органов управления образованием должна выстраиваться с учётом актуальных проблем развития образования, выявляемых в ходе национального мониторинга, региональных и международных исследований.

Основными требованиями к осуществлению оценки качества образования на различных уровнях могут быть определены: системность оценочных процедур, их научная обоснованность и ориентированность на решение практических задач образования, реализация комплексного подхода, акцент на изучении таких актуальных вопросов, как метапредметные результаты образовательной деятельности, в частности, функциональная грамотность учащихся, удовлетворённость различных категорий участников образовательного процесса качеством образования, ориентация на интересы разных потребителей при информировании о результатах произведённой оценки.

На уровне учреждения образования большое значение имеет отслеживание индивидуального прогресса учащихся, а также изучение эффективности организации образовательного процесса и других аспектов деятельности учреждения образования (организация питания и т. д.), которые позволят принимать админист-

Таблица. — Критерии и показатели профессионального самоопределения учащихся [5]

1. Сформированность когнитивного компонента профессионального самоопределения	1. Знание своих личностных особенностей (темперамент, характер, способности и склонности), их значения в профессиональной деятельности
	2. Ориентация в мире профессий, информированность о различных квалификациях и специализациях в рамках разных сфер профессиональной деятельности
	3. Представления о характеристиках предполагаемой будущей профессии: целях, средствах, условиях труда, профессионально важных качествах, возможных проблемных трудовых ситуациях и т. д.
	4. Знание, в каких учреждениях высшего и/или среднего специального образования можно получить выбранную специальность
	5. Знание, где можно получить интересующую информацию о рынке труда и образования
	6. Осведомлённость об экономической востребованности различных профессий, в том числе выбранной специальности
	7. Знание и понимание значимости занятий кружковой деятельностью (факультативных занятий, изучения учебных предметов на повышенном уровне) для дальнейшего продолжения образования, жизненного, социального и профессионального самоопределения
2. Сформированность эмоционально-ценностного компонента жизненного и профессионального самоопределения	1. Сформированность смысложизненных ориентаций, определение иерархии жизненных ценностей, ценностей-целей и ценностей-средств, стратегий и тактик достижения жизненного успеха
	2. Субъективная значимость ценностей труда, образования и профессиональной самореализации
	3. Сформированность позитивной «Я»-концепции, чувства самоуважения
	4. Сформированность активной жизненной позиции, осознание себя как субъекта собственной жизни, будущей профессиональной деятельности, осознание и принятие на себя ответственности за свои жизненные (профессиональные) выборы и решения
3. Сформированность мотивационно-потребностной сферы, связанной с профессиональным самоопределением	1. Субъективная значимость внутренних мотивов обучения, сформированность познавательных интересов
	2. Сформированность профессиональных интересов
	3. Сформированность жизненных целей, ближних и дальних перспектив
	4. Мотивы выбора профессии
	5. Наличие индивидуально выраженных целей кружковой деятельности, посещения факультативных занятий
	6. Развитая потребность в реализации интересов в деятельности
	7. Соответствие познавательных интересов учащихся их профессиональным интересам, взаимосвязь профиля обучения с жизненными и профессиональными планами
4. Сформированность профориентационных компетентностей (способностей, умений, навыков)	1. Развитость рефлексивных умений, навыков самооценивания, самоанализа и самопроектирования
	2. Умение соотносить свои интересы, возможности и способности с требованиями профессий (содержанием, условиями труда, профессионально важными качествами, требованиями к состоянию здоровья специалиста)
	3. Умение определять свои образовательные и профессиональные цели
	4. Способность самостоятельно выстраивать и корректировать образовательную и профессиональную траектории с учётом реальных условий (конкурс при поступлении, уровень своей образовательной подготовки, востребованность специалистов различных профессий на рынке труда и т. д.)
	5. Сформированность навыков (способностей) принятия решений в изменяющихся условиях, в различных образовательных и профессиональных ситуациях адекватно своим ценностным смыслам
	6. Степень овладения профессиональными навыками в избранной сфере деятельности, освоения ключевых профессиональных компетенций, навыков делового общения
5. Осуществление образовательного и профессионального выбора	1. Определение пути продолжения образования (выбор учреждения образования, факультета, специальности)
	2. Выбор сферы профессиональной деятельности, конкретной профессии и специальности

рации учреждения необходимые управленческие решения. На уровне местных органов управления образования особый интерес представляет изучение ресурсного (кадрового, материально-технического, учебно-методического) обеспечения образовательного процесса, а также выставление рейтингов учреждений образования с целью выявления проблемных мест и оказания им адресной помощи. На уровне республиканских органов управления образованием актуальным является отслеживание эффективности управленческих решений, принимаемых в рамках системы образования страны в целом (совершенствование содержания образования, учебно-методического обеспечения и др.), изучение отношения к тем или иным нововведениям со стороны основных участников образовательного процесса.

Система оценки качества образования на различных уровнях должна включать в себя рамочные документы, описывающие теоретико-методологические подходы к проведению исследований, институциональные структуры (определение ответственных лиц и их функционала), нормативное правовое обеспечение, эмпирические процедуры, методики изучения и конкретные инструменты сбора, обработки, анализа и использования результатов оценки в образовательном процессе и системе управления образованием.

В следующих публикациях мы рассмотрим более подробно вопросы составления диагностического инструментария (социологических анкет), использования различных измерительных шкал, организации исследований, статистической обработки и анализа полученной информации.



1. *Кларк, М.* Что является наиболее важным в системах оценки достижений учащихся : основные ориентиры [Электронный ресурс] / М. Кларк. — Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/chto-yavlyetsya-naibolee-vazhnym-v-sistemah-otsenki-dostizheniy-uchaschihsya-osnovnye-orientiry>. — Дата доступа : 11.06.2020.
2. Сравнительная педагогика в условиях международного сотрудничества и европейской интеграции / редкол. : М. Э. Чесновский [и др.]. — Брест : БрГУ, 2011. — Ч. 2. — 300 с.
3. *Поташник, М. М.* Качество образования : проблемы и технологии управления / М. М. Поташник. — М. : Пед. о-во России, 2002. — 350 с.
4. *Нечаева, Г. Ю.* Основные результаты исследований по проблемам качества образования в современном мире / Г. Ю. Нечаева // Проблемы качества образования в Беларуси и России в контексте интеграционных процессов : сб. науч. тр. — Могилёв : МГУ имени А. А. Кулешова, 2009. — Ч. 2. — С. 81—125.
5. *Пальчик, Г. В.* Организационно-педагогические основы профильного обучения / Г. В. Пальчик. — Минск : Национальный институт образования, 2007. — 247 с.

Материал поступил в редакцию 13.01.2021.