

**VIII ежегодная международная конференция ЕАОКО
14-15 ноября 2019 г.,
Республика Беларусь, г. МИНСК**



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Заиченко Н.А.

НИУ ВШЭ
(Санкт-Петербургский
кампус)

**« ОЦЕНКА ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
НА ТЕРРИТОРИИ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ»**



ЗАЧЕМ?

**➤ Общий замысел -
заказ вице губернатора на выявление
проблем социального характера в различных областях жизни горожан**

Сетевое пространство предоставляет человеку практически неограниченные возможности для реализации права на «свободу суждений» по его интересам.

Этот сетевой «эффект свободы суждений» может дать неожиданные результаты и выделить реперные точки для формирования шкалы предпочтений в развитии школьного образования для интересантов – активистов социальных сетей, равнодушных к теме школьного образования.



Объект исследования : школьное образование в интернет пространстве

1.2. Предмет исследования: суждения «активистов» социальных сетей на тему школьного образования, оформленные в виде постов (сообщений)

2. Период проведения исследования: май 2018 – апрель 2019.



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Пространство социальных сетей как объект исследования

2004 год – точка отсчета истории социальных сетей
= Запуск Facebook,

2006 – запуск отечественной сети «ВКонтакте»

Изначально изучение виртуальных социальных сетей происходило в рамках исследований Интернет-сферы в целом, но в последнее десятилетие лет оно выделилось в отдельную область исследовательской практики



В данном фрагменте исследования объектом внимания является территория суждений, выраженная в основном, в социальных сетях « кте».

ресурс « кте» выбран по двум критериям :

- (1) по длительности пребывания «1-е место по длительности пребывания мобильной аудитории»**
- (2) ежемесячному охвату аудитории социальных сетей Рунета .**

Среди выгруженных сообщений есть также посты с Одноклассников, LiveJournal, LiveInternet, BabyBlog и Otzovik.com



Предметом исследования определены суждения «активистов» социальных сетей на тему школьного образования, оформленные в виде постов (сообщений) за период май 2018- апрель 2019 гг.

По замыслу исследования агрегатор должен был выделять в виртуальном пространстве территорию обсуждения проблем школьного образования в границах Санкт-Петербурга.



Методология исследования включала **процедуру определения ключевых слов** для построения семантического анализа, которая основывалась на:

- анализе текстов различных форумов родителей, учителей и школьников с целью выявления адекватных слов в «сетевой разговорной» речи потенциальных авторов постов и их отношении к определенной проблеме или событию^[1] ;
- выделении базовых тем, присутствующих в событийности Школы (по сайтам школ).

В результате сборка ключевых слов была структурирована по темам, вызывающим очевидный интерес авторов постов и комментаторов и отношению к теме (потенциальное позитивное или негативное отношение).

^[1] в перечень анализируемых ресурсов на поиск «разговорных» ключевых слов вошли s-cool.ru; pedsovet.su; newtonew.com; u-mama.ru; littleone.com; shkola-spb.ru; habit.ru



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

VIII ежегодная международная конференция ЕАОКО

14-15 ноября 2019 г.,

Республика Беларусь, г. МИНСК

- На стартовом этапе исследования выделено 10 локальных тем;
- к ним подобрано 25 уточнений по теме и сформулировано 72 вида «отношений».
- Поиск обсуждаемых «проблем» осуществлялся через специальный инструмент - **агрегатор социальных сетей, сервис IQbuzz**
- В целях анализа из массива сообщений, выгруженных агрегатором, исключены темы с низкой релевантностью по комментируемости.



В результате тематического моделирования агрегатор выделил пять тем, наиболее часто комментируемых «активистами».

Темы проинтерпретированы по следующим критериям :

(1) индекс комментируемости поста

(2) индекс позитивности

(3) индекс негативности

(4) пики активности в социальных сетях по теме в течении года

Индекс комментируемости «присваивается» агрегатором с поправкой на принадлежность соответствующих постов определенной теме.

Кроме того, каждая тема индексируется по позитивности\негативности,

а индекс позитивности/негативности вычисляется как сумма полярностей всех сообщений темы (и позитивных, и негативных) с поправкой на принадлежность сообщений данной теме



№ темы по рейтинг у	Ключевые слова «темы- аспекта»	Индекс комментируемости
1	«СТРОИТЕЛЬСТВО_ РАЙОН_ ШКОЛА_ ЗАС ТРОЙЩИК»	49,7
2	«РОДИТЕЛИ_ РЕБЕНОК_ ШКОЛА_ УЧИТЕЛЬ »	37,0
3	«УНИВЕРСИТЕТ_ ШКОЛА_ ОБРАЗОВАНИЕ _ ОБУЧЕНИЕ»	16,8
4	«ПРОГРАММА_ ШКОЛА_ КЛАСС_ ПРОЕКТ_ _ ЯЗЫК»	10,59
5	«РАБОТА_ ШКОЛА_ КУРС_ ЗАНЯТИЕ_ ГРУП _ ПА»	10,5



№1 по рейтингу агрегатора тема «строительство...район..школа..»

Далее интерпретируем агрегированную информацию в разрезе тем по **четырем заявленным критериям.**

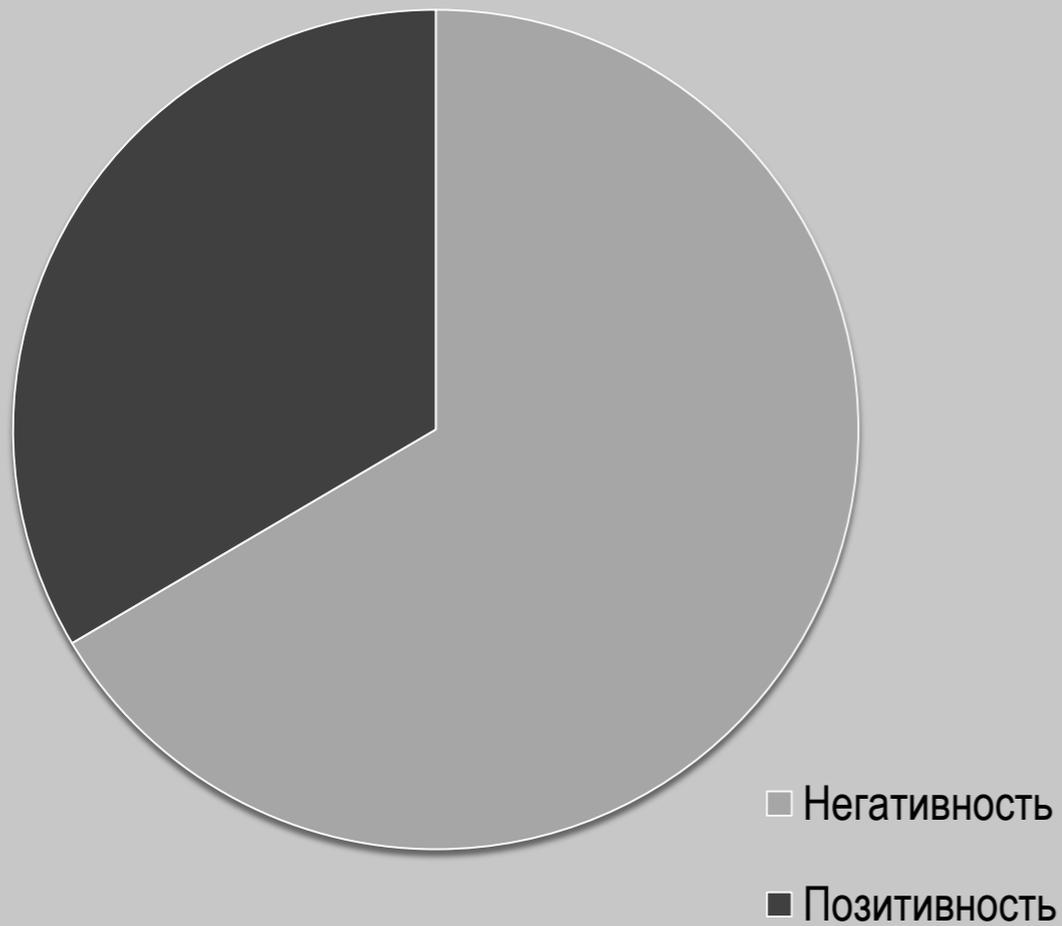
Тема №1 по рейтингу - **«строительство...»** в категориях качества - **качество ДОСТУПНОСТИ**

. Преобладание негативной тональности постов и комментариев к ним не противоречат друг другу, т.е. авторы и комментаторы находятся по «одну сторону» проблемы, связанной с темой строительства.

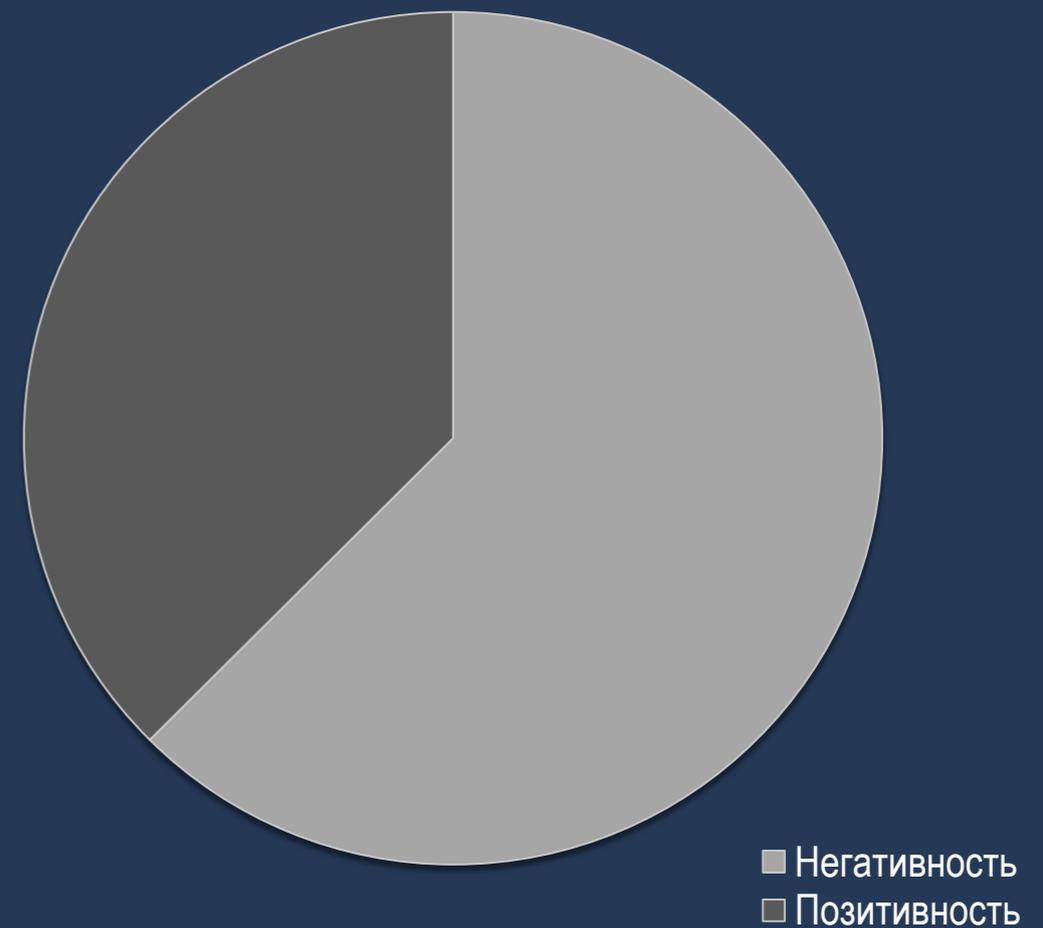
Необходимо отметить, что тема «строительства..» рассматривается в сетях гораздо шире контекста школы: суждения авторов связаны в большей степени с неблагоприятной для жизни социальной структурой в новостройках в целом, и, в том числе, с качеством жизни - дефицитом мест и \или их отсутствием в дошкольных учреждениях и школах.

Тема №1 по рейтингу - «строительство...». Преобладание негативной тональности постов и комментариев к ним

Позитивность/негативность
постов

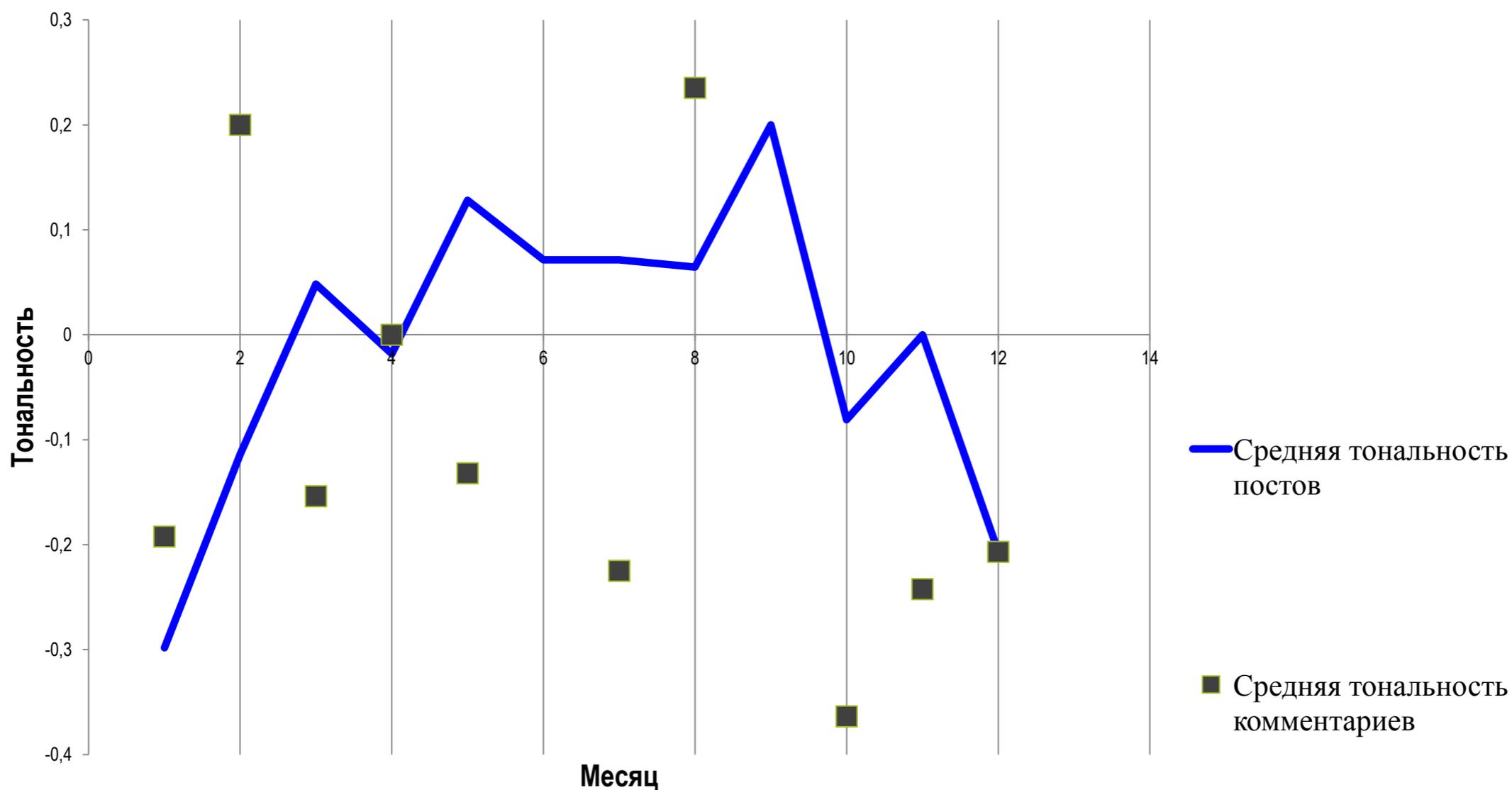


Позитивность/негативность
комментариев





Тональность постов и комментариев - в зоне негативного поля
Остро выделяется в социальных сетях проблемная зона - район «зеленый квартал на Пулковских Высотах». В комментариях тема проходит по девизом «Урбанистическое изнасилование планирует Setl City»; ... «бетонное гетто», «возвели 250 человек и только 4 школы..» и пр

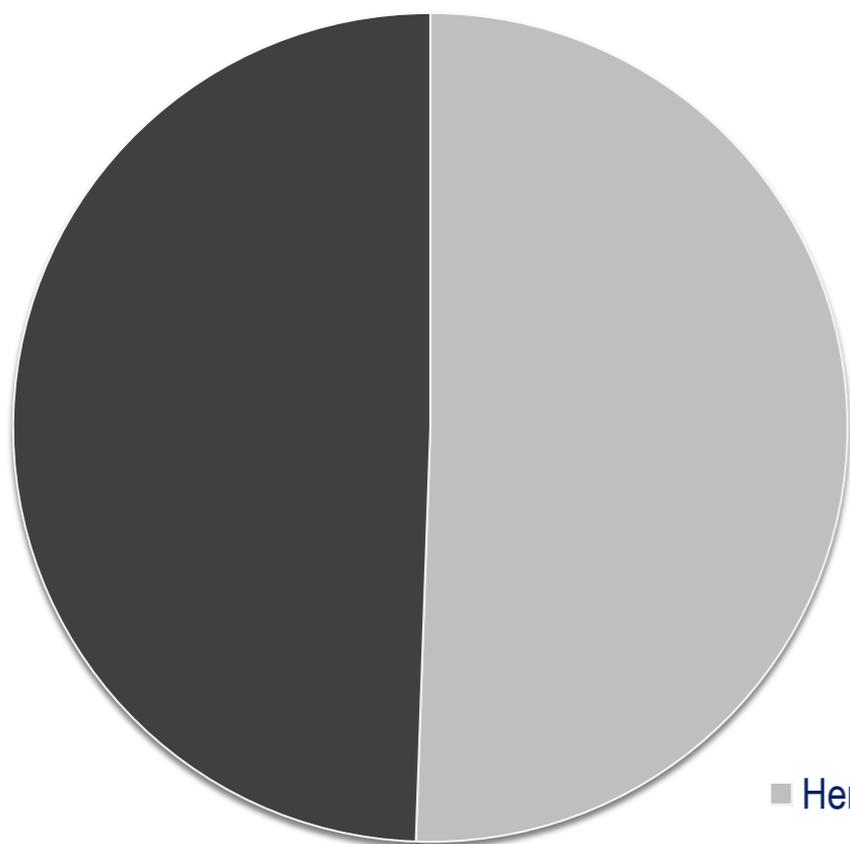




№2 по рейтингу агрегатора тема «Родители...Учителя ...»

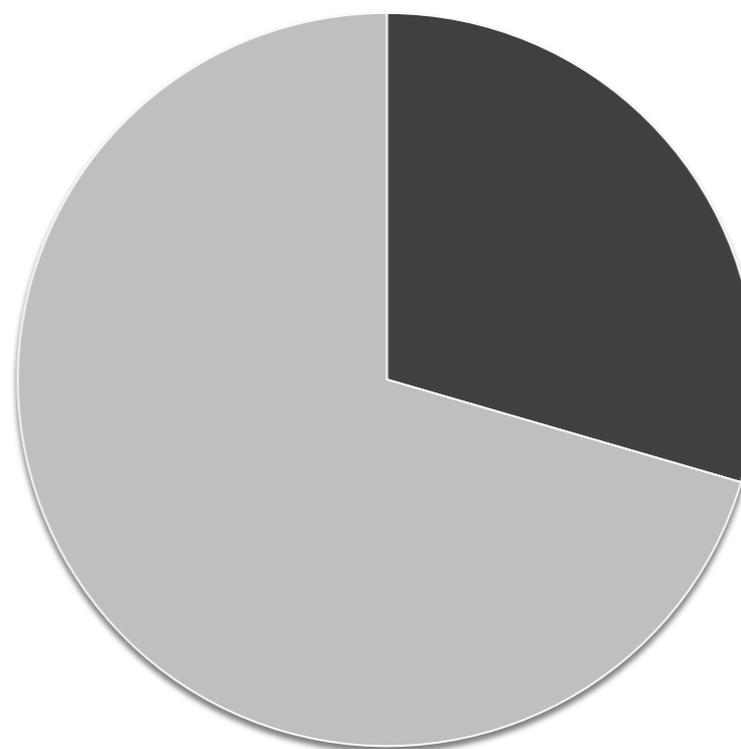
в категориях качества - качество отношения к ШКОЛЕ.

Позитивность/негативность
постов



■ Негативность
■ Позитивность

Позитивность/негативность
комментариев



■ Негативность
■ Позитивность



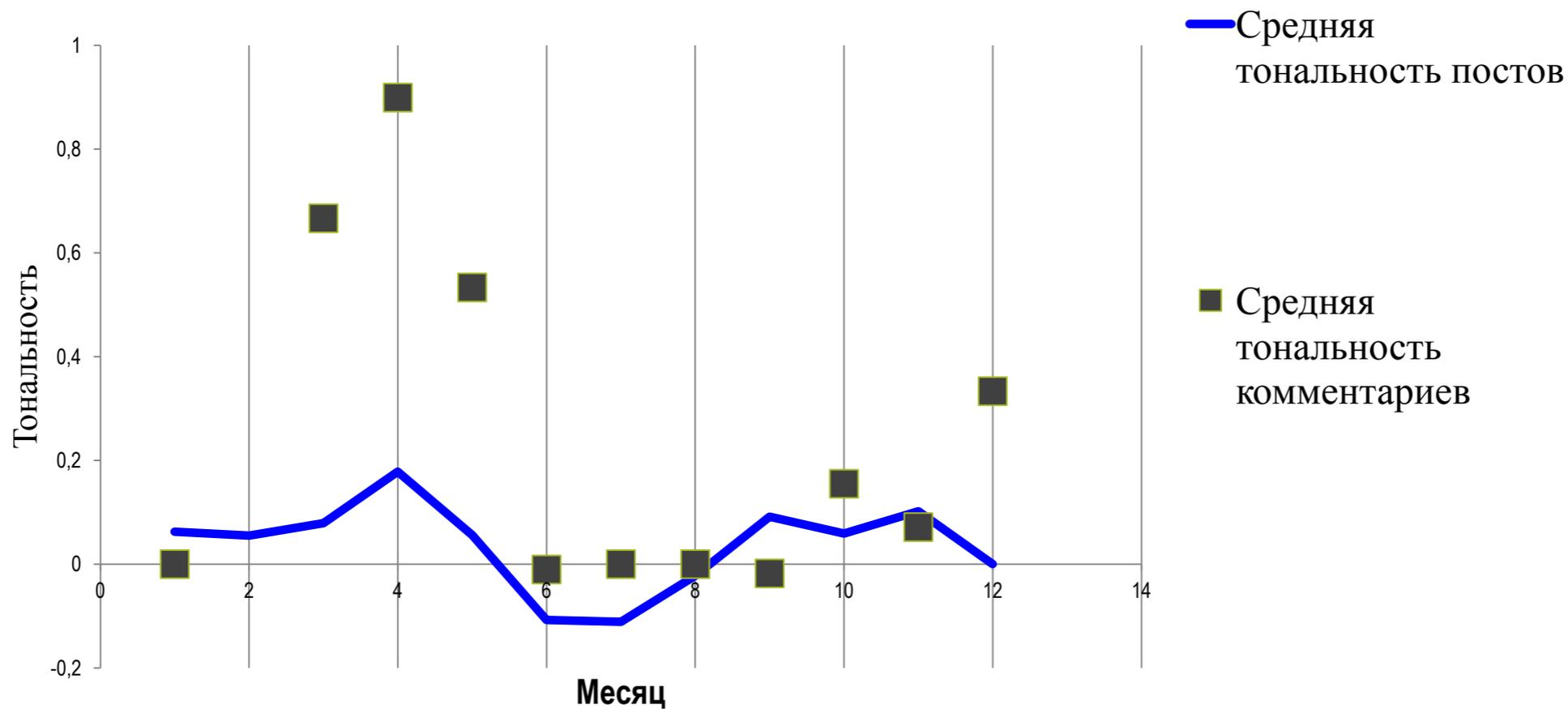
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Ключевые обсуждения по теме «родители...учителя..школа..» в сетях связаны со следующей тематикой:

- (1) «родительская проблема» выполнения домашних заданий в начальной школе
- (2) позитивные суждения о возможностях семейного образования;
- (3) негативные суждения о квалификациях современных учителей и ностальгия по «лучшей в мире советской школе»;
- (4) проблема буллинга в школах;
- (5) тема классных руководителей и выращивания (воспитания) школьников как «культурной группы»;
- (6) ориентация российских родителей на школьные отметки, а не образование ребенка.

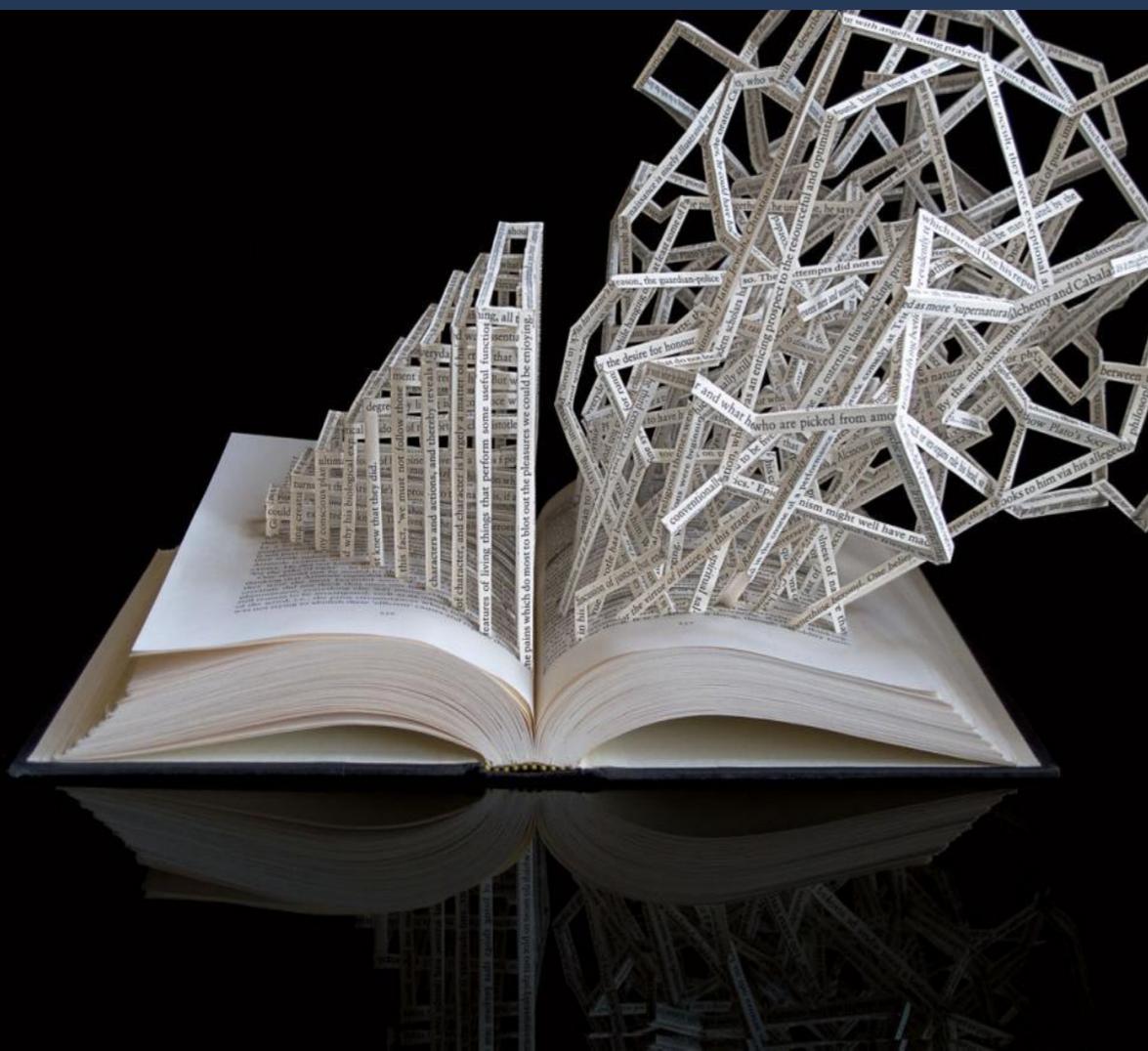


Пиковые зоны по частоте «взаимодействий» на темы родителей и учителей связаны с началом и окончанием учебного года: **май и октябрь** месяцы.



Некоторые наиболее яркие суждения по теме «родители...учителя» в оригинале представлены так :

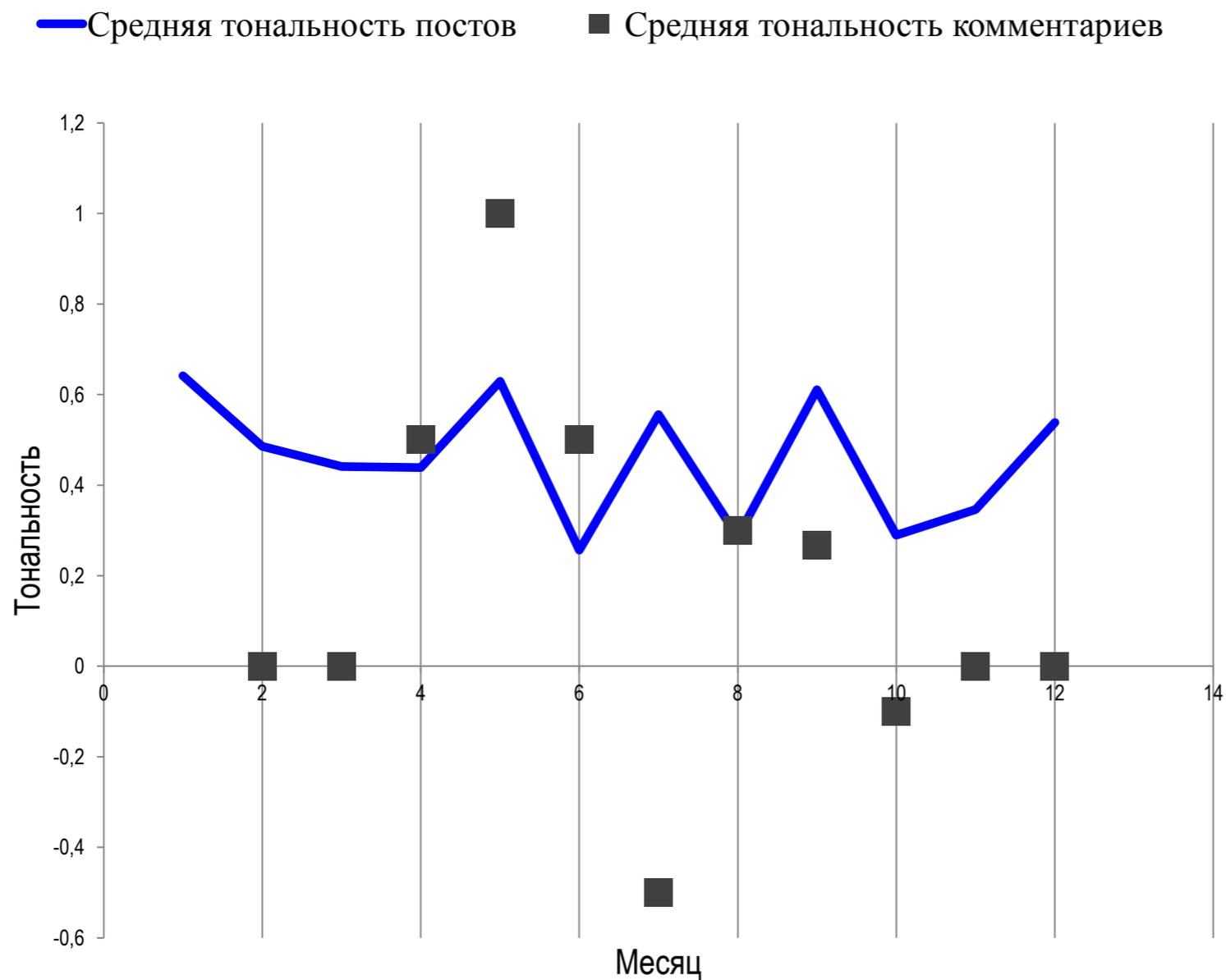
«Современная массовая школа на дух не переносит ни талантливого учителя, ни талантливого ученика. Сегодня категорически нельзя доверять своего ребенка нашей родной общеобразовательной школе ... ваш ребенок там никому не нужен ... современная массовая школа - это социально опасное место...»



«...От школы важно получить не столько теоретические знания, сколько практические навыки: умение общаться, строить отношения, отвечать за себя – свои слова и поступки, решать свои проблемы, договариваться, распоряжаться своим временем..»



№3 по рейтингу агрегатора тема «УНИВЕРСИТЕТ_ШКОЛА_ОБРАЗОВАНИЕ_ОБУЧЕНИЕ»



Тема «Университета...» в контексте школьного образования в социальных сетях «звучит» вполне позитивно и никак не связана с темой (проблемой) ЕГЭ.

Пиковая зона по частоте высказываемых суждений наблюдаются в июне и мае и некоторый «подъем» в феврале.

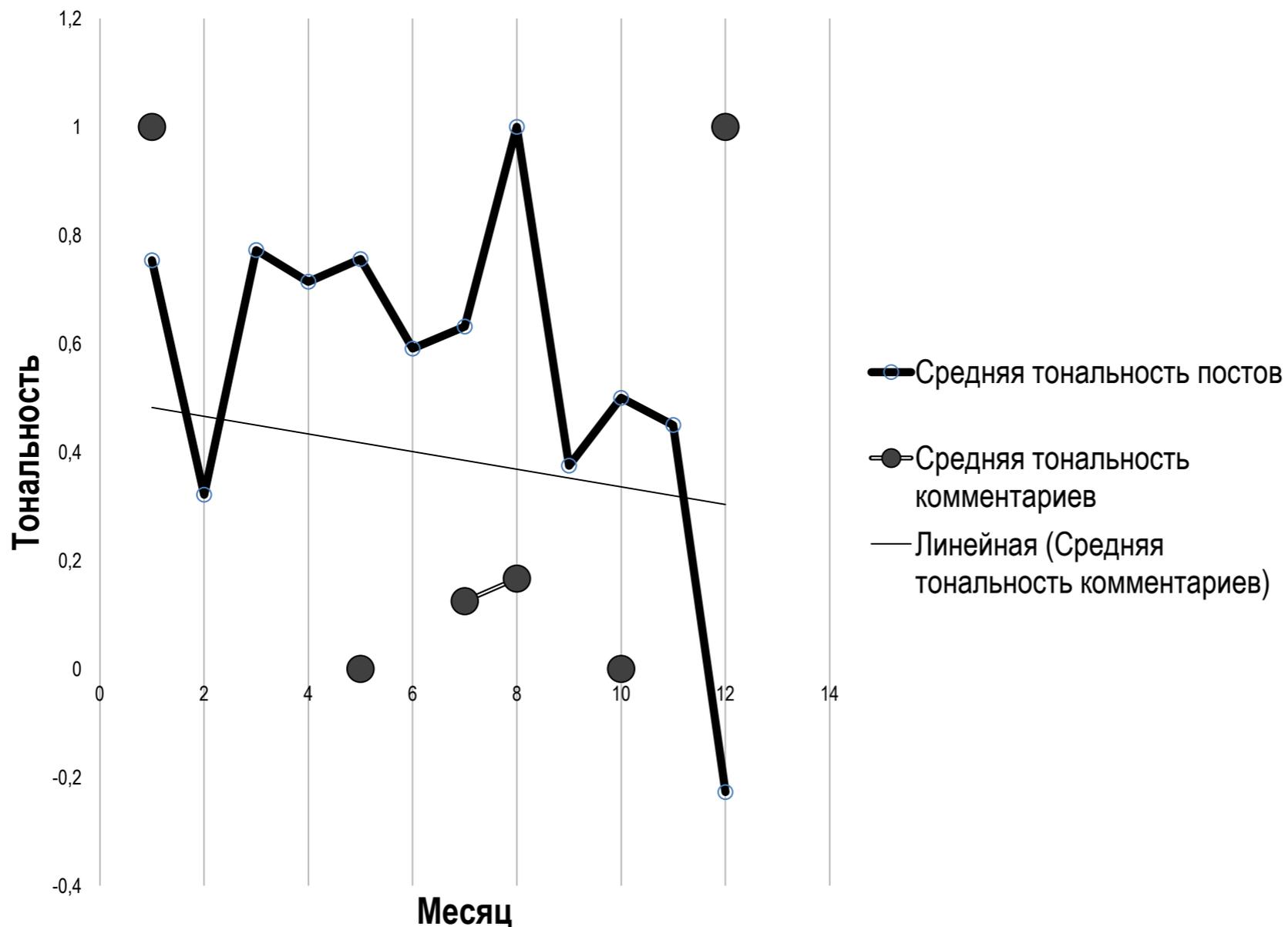


№3 по рейтингу агрегатора тема «УНИВЕРСИТЕТ_ШКОЛА_ОБРАЗОВАНИЕ_ОБУЧЕНИЕ»

- ...содержание постов и комментариев практически **не связано с темой** поступления в вуз.
- Негативная тональность поста в «единичной» опции связана с темой письма Министру образования РФ о **кризисе высшей школы.**
- В среднем по теме наблюдаем позитивные настроения и авторов постов и комментаторов.
- Базовая обсуждаемая тема - **отрыв образования от воспитания, забвение в России воспитательной концепции Макаренко**, при развитии ее в зарубежных практиках.
- «Ключевой» пост темы - **открытие Сбербанком «школы 21 века»** для подготовки специалистов по программированию с девизом «**Без учителей. Без лекций. Без оценок**»



№4 по рейтингу агрегатора тема «Школа- ...школьные программы»



Внутришкольные темы в суждениях авторов постов и «комментаторов» не противоречат друг другу: и проблемы и успешности воспринимаются вполне однозначно

... тематика «программ» в контексте школьного образования оказалась достаточно конструктивной. Базовый пост с перепостами сосредоточен на информации по дистанционному обучению с предложением онлайн ресурсов на 35 сайтах и тезисом о том, что «гаджеты не нужно запрещать», но нужно научить школьников правильно, квалифицированно пользоваться интернет-ресурсами. Пиковая зона активных «разговоров» (70,0%) в сетях на эту тему приходится на май.



К разряду негативной/ спорной информации можно отнести высказанное в сетях суждение о том, что **«цифровое обучение - это удел нищих».**

На втором месте по популярности стоит тема выращивания лидеров в школьной среде.

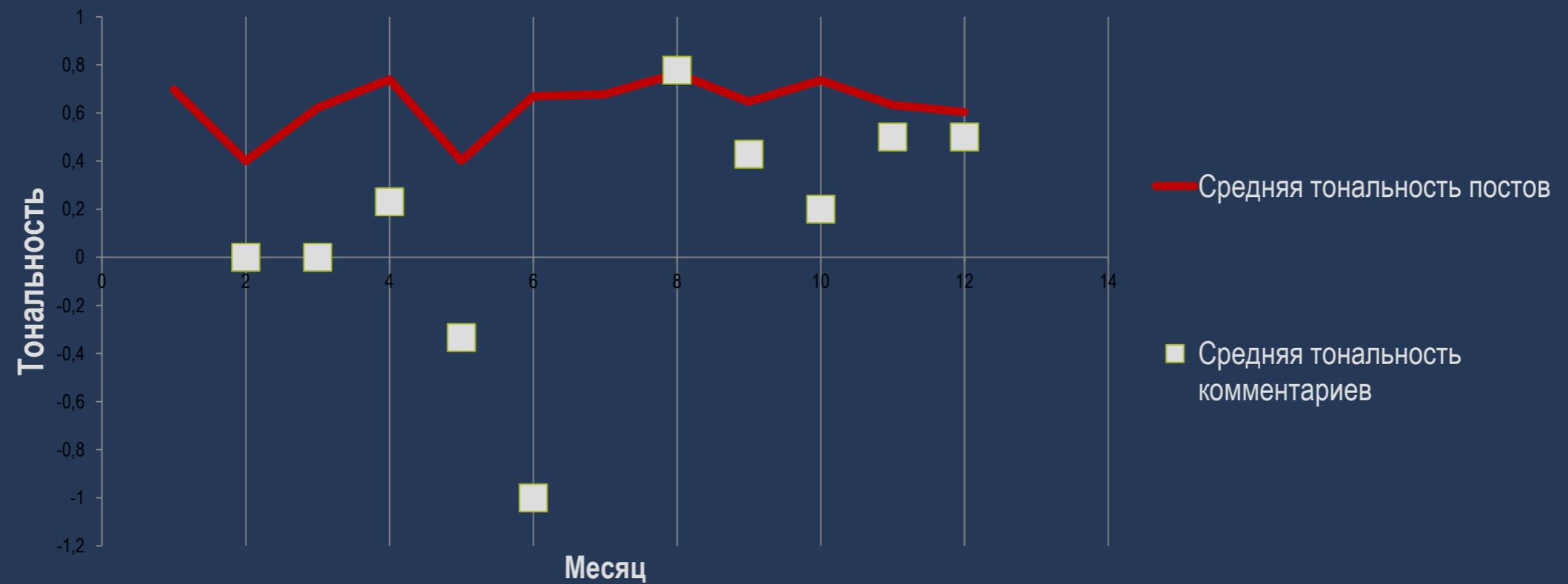


№5 по рейтингу агрегатора тема «Школа- ...занятие...»

В данной теме базовым словом служит термин «занятие», под которым «скрывается» **тематика неформального образования** для детей школьного и дошкольного возраста.

Можно говорить об исключительно позитивной коннотации постов, но **менее оптимистичной в комментариях** к постам по данной теме. К наиболее активному периоду обсуждений темы неформального образования детей, к которому относится и летний детский отдых, следует отнести весенний период **«апрель – май»** и некоторую активность в августе.

Тема разного рода неформальных занятий не выражена ярко в обсуждениях. Вероятно, это можно объяснить довольно широкой представленностью сети государственных и частных организаций, предоставляющих услуги неформального образования.

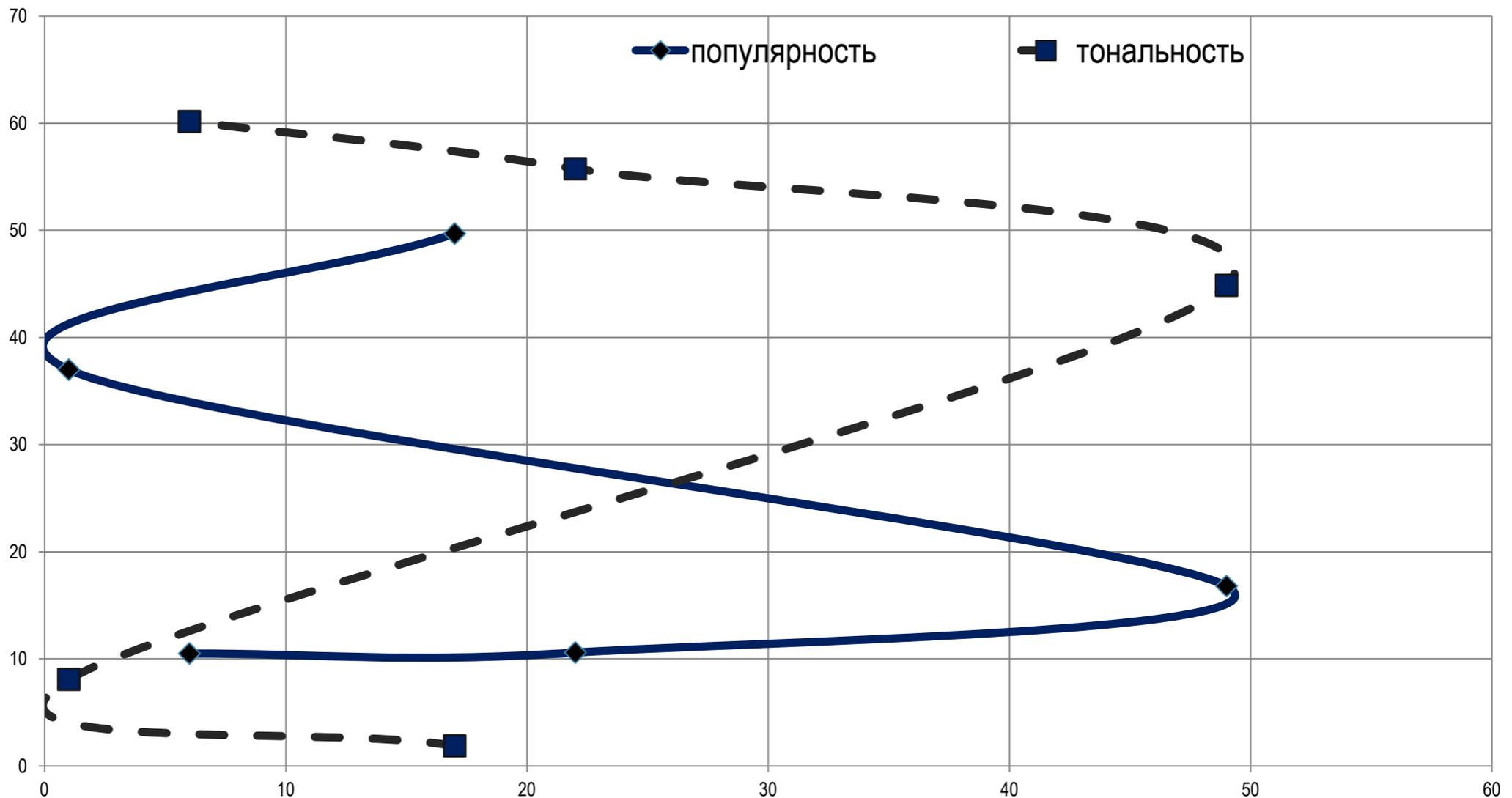


К разряду негативных комментариев относится высказанное в сетях суждение о том, что **«школа больше не занята детским досугом...они- сами по себе...»**.



Совокупный анализ пяти тем на соответствие индексов тональности и популярности,

проведенный на основании данных о тональности (Индекс позитивности/негативности по постам) и популярности (Индекс комментируемости)





НЕКОТОРЫЕ ВЫВОДЫ

В результате констатируем.

Перечень **«наиболее»** **положительно оцениваемых тем** в социальных сетях представлен следующими:

- (1) развитие семейного образования;
- (2) развитие неформального образования;
- (3) возможности интернета (цифровизация) в образовании

Темы наиболее остро воспринимаемые в социальных сетях, получившие максимально негативные отклики:

- (1) буллинг в школах;
- (2) дефицит мест в школах в новостройках;
- (3) кризис высшего образования;
- (4) «недоквалификация» школьных учителей.

Гипотеза состояла в следующем: сетевой «эффekt свободы суждений» даст оригинальную, нетривиальную информацию, достаточную для выделения реперных смысловых точек для формирования шкалы предпочтений в развитии школьного образования Санкт-Петербурга.



На данном этапе следует констатировать, что оригинальных и/или неожиданных суждений мы не получили. Социальные сети «живут» вполне реальной жизнью школы. Тексты постов и заявленные в комментариях суждения, как с позитивной, так и негативной коннотацией, укладываются в «прокрустово ложе» земной риторики школьной жизни.

**VIII ежегодная международная конференция
ЕАОКО**

14-15 ноября 2019 г.,
Республика Беларусь, г. МИНСК



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Н.А.ЗАЙЧЕНКО [**ZANAT@HSE.RU**](mailto:ZANAT@HSE.RU)