

**РЕКОМЕНДАЦИИ  
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ РЕСПУБЛИКАНСКОЙ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ  
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «РУССКИЙ ЯЗЫК» (X КЛАСС)  
в 2018/2019 учебном году**

Республиканская контрольная работа (далее — РКР) по учебному предмету «Русский язык» проводилась в соответствии с приказом<sup>1</sup> Министерства образования Республики Беларусь с целью изучения уровня образовательных результатов учащихся X класса учреждений общего среднего образования.

Содержание контрольной работы соответствовало содержанию и требованиям учебной программы по учебному предмету «Русский язык» для базового уровня изучения учебного предмета<sup>2</sup>.

Изучение факторов, оказывающих влияние на усвоение содержания образования по учебному предмету, осуществлялось посредством анкетирования учащихся X класса и учителей-предметников, работающих в этих классах.

Результаты РКР с целью повышения качества образования по учебным предметам могут быть использованы учителями-предметниками, руководителями учреждений общего среднего образования, структурными подразделениями областных (Минского городского) исполнительных комитетов, осуществляющими государственные полномочия в сфере образования; специалистами системы повышения квалификации.

**Характеристика диагностического инструментария.**

Диагностический инструментарий для проведения республиканской контрольной работы по русскому языку составлен с учётом объёма учебного материала, изученного учащимися X класса до даты проведения РКР (в соответствии с примерным календарно-тематическим планированием, рекомендованным научно-методическим учреждением «Национальный институт образования» Министерства образования Республики Беларусь<sup>3</sup>).

Проверяемый в ходе РКР учебный материал представлен в таблице 1.

Время выполнения контрольной работы составляло 45 минут.

Каждый из четырёх вариантов контрольной работы включал 10 разноуровневых заданий (в том числе: два задания с выбором одного правильного ответа из пяти предложенных вариантов; два задания с выбором двух правильных ответов из пяти предложенных вариантов; два задания на установление соответствия между элементами двух множеств; два задания с кратким ответом; два задания с развёрнутым ответом).

С целью ознакомления участников образовательного процесса со структурой

---

<sup>1</sup> Приказ № 695 от 17.09.2018 «Об изучении качества общего среднего образования в 2018/2019 учебном году».

<sup>2</sup> Учебная программа по учебному предмету «Русский язык» для X—XI классов учреждений общего среднего образования с белорусским и русским языками обучения и воспитания (базовый уровень): утв. М-вом образования Респ. Беларусь. — Минск: Нац. ин-т образования, 2017. — С. 6—13.

<sup>3</sup> Русский язык и литература: примерное календарно-тематическое планирование. X класс. — Минск: НИО: Аверсэв, 2018. — 107 с.

**Таблица 1. — Учебный материал, проверяемый в ходе РКР по учебному предмету «Русский язык»**

№ п/п	Название темы	Количество часов на изучение темы
1	Грамматика текста	1
2	Культура речи. Стилистика как раздел науки о языке	1
3	Слово как основная единица языка: 1) Звуковая сторона слова; 2) Смысловая сторона слова; 3) Состав слова. Образование слов; 4) Изменение слова (части речи)	1 2 2 4

контрольной работы была разработана её демонстрационная версия (в ноябре 2018 года размещена на информационном ресурсе управления мониторинга качества образования НИО по адресу: <http://monitoring.adu.by>).

**Результаты выполнения РКР учащимися, изучающими учебный предмет на базовом и повышенном уровнях.**

В РКР по учебному предмету «Русский язык» приняли участие 4 624 учащихся X класса из 168 учреждений общего среднего образования (из них: 3 755 десятиклассников изучают учебный предмет на базовом уровне, 869 — на повышенном уровне).

Результаты выполнения РКР учащимися, изучающими учебный предмет на базовом (Б) и повышенном (П) уровнях, представлены в таблице 2.

Результаты выполнения контрольной работы, представленные в таблице 2, позволяют констатировать следующее.

1) Среди участников РКР на *высоком, достаточном и среднем уровнях* (отметки «5—10 баллов») выполнили контрольную работу:

— 95,0 % учащихся, изучающих учебный предмет **на базовом уровне**. Среди них: большинство учащихся (80,5 %) выполнили РКР на *высоком и достаточном уровнях* (52,7 % учащихся получили отметки «7—8 баллов»; 27,8 % — отметки «9—10 баллов»); 14,5 % учащихся выполнили контрольную работу на *среднем уровне* (отметки «5—6 баллов»);

— 99,1 % учащихся, изучающих учебный предмет **на повышенном уровне**. Среди них: большинство учащихся (94,5 %) выполнили контрольную работу на *высоком и достаточном уровнях* (отметки «7—10 баллов») (36,6 % учащихся по-

**Таблица 2. — Распределение учащихся, изучающих учебный предмет на базовом и повышенном уровнях, по уровням усвоения учебного материала (по итогам РКР), %**

Периоды аттестации	Уровни усвоения учебного материала									
	Высокий (9—10 баллов)		Достаточный (7—8 баллов)		Средний (5—6 баллов)		Удовлетворительный (3—4 балла)		Низкий (1—2 балла)	
	Б	П	Б	П	Б	П	Б	П	Б	П
Результаты РКР	27,8	36,6	52,7	57,9	14,5	4,6	4,8	0,9	0,2	—

лучили за контрольную работу отметки «9—10 баллов»; 57,9 % — отметки «7—8 баллов»); 4,6 % выполнили контрольную работу на *среднем уровне* (отметки «5—6 баллов»);

2) на *удовлетворительном и низком уровнях* (отметки «1—4 балла») контрольную работу выполнили 5,0 % учащихся, изучающих учебный предмет на базовом уровне. Из них 4,8 % учащихся получили отметки «3—4 балла»; 0,2 % — отметки «1—2 балла».

Среди учащихся, изучающих учебный предмет на повышенном уровне, 0,9 % учащихся получили отметки «3—4 балла».

### **Качественный анализ результатов выполнения контрольной работы.**

**Задание № 1** было направлено на проверку знания учащимися лексического значения слов. С ним справились 71,3 % десятиклассников, ошибки допустили 28,6 % учащихся, 0,1 % — не приступили к выполнению задания. Неверно указали лексическое значение слова *отрок* 34,8 % учащихся (I вариант), слова *чертог* — 47,5 % (II вариант), слова *трунить* — 19,7 % (III вариант), слова *полемика* — 10,1 % учащихся (IV вариант).

При выполнении **задания № 2** учащимся следовало продемонстрировать знание синтаксической функции самостоятельных частей речи. С заданием справились 69,9 % учащихся, 29,9 % выполнили его с ошибками, 0,2 % — не приступили к выполнению задания. Больше всего учащихся (43,1 %) допустили ошибки при указании синтаксической функции слова *заслугой* (II вариант). Учащихся, выполнивших данное задание без ошибок, на 6,6 % больше среди тех, кто изучает учебный предмет на повышенном уровне.

**Задание № 4**, в котором следовало выбрать два правильных ответа из пяти предложенных, проверяло умения учащихся распознавать лексические признаки слов, подбирать к ним близкие либо противоположные по значению слова (синонимы, антонимы). Его правильно выполнили 56,5 % участников РКР (57,6 % учащихся, изучающих учебный предмет на повышенном уровне, и 56,2 % — на базовом), 43,4 % учащихся допустили ошибки при его выполнении, 0,1 % — не приступили к выполнению задания. В частности, 57,2 % учащихся допустили ошибки при определении значения слова по контексту, а 47,7 % — при определении синонимов. Больше всего учащихся (44,9 %) допустили ошибки при указании лексических признаков слова *чинах* (I вариант).

В ходе выполнения **задания № 5** учащимся было необходимо продемонстрировать умение определять: принадлежность слов к той или иной части речи; морфологические признаки слов. С заданием справились 58,2 % учащихся, 41,5 % — допустили ошибки, 0,3 % — не приступили к выполнению задания. Среди учащихся, которые выполнили это задание без ошибок, больше тех, кто изучает русский язык на повышенном уровне, чем тех, кто изучает его на базовом уровне (на 4,8 %).

**Задание № 6** было направлено на проверку умений распознавать слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове. Правильно выполнили задание 73,9 % десятиклассников, 25,7 % — допустили ошибки, 0,4 % — не приступили к его выполнению. Больше всего учащихся (27,5 %) допустили ошибки при определении фонетической характеристики слов *сообща*, *учителя* и *мнения* (IV вариант). Учащихся, выполнивших данное задание без ошибок, на 8,0 % больше среди тех, кто изучает учебный предмет на повышенном уровне.

При выполнении **задания № 7** учащимся необходимо было продемонстрировать умения образовывать форму слова имени существительного по заданным параметрам, ставить ударение. Правильно его выполнили 55,5 % участников РКР, с ошибками — 43,6 %, не приступили к выполнению задания — 0,9 %.

При образовании существительного допустили ошибки 26,7 % десятиклассников, не смогли правильно поставить ударение 78,2 % учащихся. Ошиблись при образовании формы слова *туфли* и постановке в нём ударения 37,5 % учащихся (I вариант), слова *ремеслом* — 18,2 %

учащихся (II вариант), слова *возрасту* — 77,1 % (III вариант), слова *бухгалтер* — 43,6 % (IV вариант). Учащиеся, изучающие учебный предмет на базовом и повышенном уровнях, выполнили это задание практически одинаково.

**Задание № 8** проверяло умения видеть орфограммы, выявлять случаи нарушения орфографической нормы. С ним справились 56,7 % учащихся, 39,3 % выполнили его с ошибками, 4,0 % — не приступили к выполнению данного задания. Допустили ошибки на правописание гласных в корне слова 12,7 % учащихся, приставок *пре-* и *при-* — 15,6 % десятиклассников, непроизводных предлогов — 28,2 % учащихся. Не смогли найти следующие слова с орфографическими ошибками и записать их в исправленном виде: *пренебрегать* — 28,8 % учащихся (I вариант), *примирять* — 23,3 % учащихся (II вариант), *в течение* — 46,3 % учащихся (III вариант), *вследствие* — 61,6 % (IV вариант). Среди учащихся, которые выполнили это задание без ошибок, больше тех, кто изучает русский язык на повышенном уровне, чем тех, кто изучает его на базовом уровне (на 6,8 %).

В ходе выполнения **задания № 9** учащиеся должны были продемонстрировать умение выявлять и исправлять факты нарушения языковых норм. Правильно его выполнили 10,0 % учащихся, 84,0 % учащихся выполнили данное задание с ошибками, 6,1 % — не приступили к его выполнению. Учащиеся, изучающие учебный предмет на базовом и повышенном уровнях, выполнили это задание практически одинаково.

С **заданием № 10**, в котором требовалось самостоятельно составить текст определённого типа речи, справились 6,4 % десятиклассников, 83,2 % выполнили его с ошибками, 10,4 % — не приступили к выполнению задания. Учащиеся, изучающие учебный предмет на базовом и повышенном уровнях, выполнили это задание практически одинаково.

Анализ допущенных учащимися ошибок позволяет сделать выводы о том, что 22,0 % учащихся не умеют создавать письменные связные высказывания; 23,1 % учащихся — создавать текст с

учётом сферы применения, цели, содержания и смыслового типа речи; 26,9 % учащихся — связно развёртывать заданную тему с аргументацией; 38,7 % учащихся — правильно употреблять в письменной речи языковые единицы.

Кроме того, в процессе выполнения данного задания учащимися были допущены орфографические и пунктуационные ошибки. Наиболее часто учащиеся допускали ошибки на постановку знаков препинания при вводных словах и вводных предложениях (13,8 %), в сложноподчинённом предложении (12,5 %), в предложениях с обособленными членами предложения (8,9 %); на правописание непроверяемых и проверяемых гласных и согласных в разных частях слова (7,0 % и 6,6 % соответственно).

### **Факторы, оказывающие влияние на усвоение содержания образования по учебному предмету «Русский язык».**

Согласно результатам анкетирования учащихся контрольная работа оказалась трудной для 14,6 % опрошенных. Большинство респондентов ответили, что трудными для них были только некоторые задания контрольной работы (72,7 % ответов). Работа не вызвала затруднений у 10,4 % учащихся.

Примерно четверть опрошенных учащихся указали на то, что испытывают затруднения при изучении учебного предмета «Русский язык». Из них связывают свои затруднения:

с *трудностью учебного предмета* — 34,5 % учащихся;

с *быстрым темпом проведения учебных занятий* — 24,0 %;

со *слишком большим объёмом информации, предлагаемой для усвоения на учебном занятии*, — 21,5 %;

с *большим количеством пропущенных учебных занятий* — 18,6 % десятиклассников;

*неумением выделять главное в тексте* — 14,2 %;

*слишком большим объёмом домашнего задания* — 13,3%.

В большинстве случаев вопросы, возникающие у учащихся при изучении русского языка в текущем учебном году, они

решают посредством обращения к учителю на учебном занятии или после него (67,9 % ответов). При этом чаще обращаются к учителю учащиеся сельских учреждений образования, чем учащиеся городских учреждений образования (77,5 % и 66,1 % учащихся соответственно). Около 60 % учащихся ответили, что при возникновении затруднений консультируются с одноклассниками или же самостоятельно разбираются с учебным материалом, используя учебное пособие. Следует заметить, что гораздо чаще самостоятельно изучают учебный материал, используя учебное пособие, учащиеся городских учреждений образования (62,9 %) по сравнению с учащимися сельских учреждений образования (41,9 %); а также девочки (64,7 %) по сравнению с мальчиками (53,4 %). Примерно четверть опрошенных посещают дополнительные занятия в учреждении образования или прибегают к помощи родителей. 10 % учащихся указали на то, что занимаются с репетитором.

Более половины десятиклассников (53,6 %) указали, что для повышения результатов своей учебной деятельности по русскому языку они хотели бы усовершенствовать умение рационально организовывать свою учебную деятельность. Данное умение оказалось более значимым для учащихся городских учреждений образования (55,5 %), чем для учащихся сельских учреждений образования (41,3 %). Затруднения учащихся при изучении русского языка связывают с отсутствием этого умения 62,3 % опрошенных педагогов.

Также в качестве умений, которые они хотели бы усовершенствовать, чтобы повысить результаты своей учебной деятельности по русскому языку, учащиеся указали:

осмысленно запоминать учебный материал (50,6%);

анализировать, обобщать, систематизировать учебный материал (39,4 %). Недостаточную сформированность данного умения у учащихся отметили 62,3 % опрошенных педагогов;

применять изученный теоретический материал на практике (38,6 %). На отсутствие у учащихся такого навыка указали 28,8 % педагогов;

контролировать, оценивать и корректировать результаты своей учебной деятельности (37,5 %). То, что десятиклассники не умеют это делать, отметили 47,6 % опрошенных педагогов;

самостоятельно работать с учебным пособием, дополнительной литературой по учебному предмету (28,6 %). На несформированность у учащихся данных навыков указали 22,2 % педагогов.

Активность учащихся на учебных занятиях также влияет на результаты их учебной деятельности. Почти 60 % опрошенных указали в своих анкетах, что практически всегда внимательно слушают учителя, дополняют и исправляют ответы одноклассников; активно участвуют в обсуждении учебных вопросов и заданий; задают вопросы учителю, если что-то непонятно. Иногда проявляют такую активность 37,4 % десятиклассников. 38,4 % опрошенных ведут себя на учебных занятиях пассивно: внимательно слушают учителя; выполняют предложенные им задания, но при этом не стараются проявлять активность на уроке; не переспрашивают учителя, если что-то непонятно.

Есть и такие учащиеся, которые присутствуют на учебных занятиях по русскому языку, но не включаются в учебный процесс: невнимательно слушают учителя и ответы одноклассников; повторяют учебный материал, по которому их могут спросить; занимаются другими делами (ведут себя так практически всегда 4,3 % учащихся, 20,7 % учащихся — иногда).

В процессе исследования изучалась сформированность мотивации учебной деятельности учащихся при изучении учебного предмета «Русский язык». Для этого использовалась методика диагностики направленности учебной мотивации Т. Д. Дубовицкой.

В результате исследования было выявлено, что по учебному предмету «Русский язык» у большинства учащихся (79,5 %) сформированы внутренние мотивы и у пятой части учащихся (20,5 %) — внешние мотивы. Доминирование внутренней мотивации проявляется в высокой познавательной активности учащихся в процессе изучения учебного предмета. При внутренней мотивации *получение знаний*

выступает не как средство достижения каких-то других целей, а как *цель деятельности учащихся*.

Высокий уровень внутренней мотивации к изучению русского языка прослеживается у половины (50,1 %) учащихся, принявших участие в РКР. Для высокомотивированных учащихся знания по русскому языку являются ценными, и они хотят знать как можно больше, стараются приобретать знания из других источников, помимо рекомендованной литературы. Трудности, возникающие при изучении данного предмета, ещё больше увлекают учащихся, и они самостоятельно разбираются и доходят до сути в сложных заданиях. Материал, изучаемый на учебном занятии, учащиеся с интересом обсуждают со своими одноклассниками в свободное время.

Средний уровень внутренней мотивации характерен для 46,8 % учащихся. Они активно работают и самостоятельно выполняют задания на уроке, им интересен учебный предмет. В изучении учебного предмета учащимся достаточно тех знаний, которые они получают на учебных занятиях. Десятиклассники стараются самостоятельно разобраться в сложном учебном материале. Учащиеся считают, что учебный предмет даёт им возможность узнать много важного для себя, проявить свои способности. Они переживают, если пропускают уроки по болезни, и стараются наверстать пропущенный материал.

При изучении учебного предмета «Русский язык» низкий уровень внутренней мотивации прослеживается у незначительного количества учащихся (3,1 %). Этим учащимся с трудом даётся учебный предмет, они считают, что трудные теоретические вопросы могли бы вообще не изучать. Учебные задания учащиеся выполняют только по требованию учителя, не испытывая никакого интереса. Учащиеся с низкой мотивацией не расстраиваются и не переживают по поводу плохой подготовки к учебному занятию, на уроках стараются списать задания у одноклассников либо просят выполнить задания за них.

При этом основным фактором, снижающим эффективность обучения русскому языку учащихся классов, в которых про-

водилась контрольная работа, 64,2 % педагогов считают низкую мотивацию учебной деятельности. В ней же 43,0 % педагогов видят затруднения учащихся при изучении русского языка. Однако на затруднения при формировании у учащихся мотивации учения указали лишь 15,1 % педагогов.

Примерно треть учащихся (33,8 %) утверждают, что иногда испытывают дискомфорт (неуверенность, напряжённость) на учебном занятии по русскому языку (4,8 % — часто). В основном такое состояние обусловлено отсутствием ситуации успеха на учебном занятии (это указали 22,1 % десятиклассников) и недостаточно высокими отметками по русскому языку (17,2 %). Следует отметить, что многие исследователи говорят о том, что ученик тогда тянется к знаниям, когда переживает потребность в учении, когда им движут здоровые мотивы и интерес, подкреплённые успехом; иными словами, когда для него на учебном занятии создаётся ситуация успеха.

Также причиной дискомфорта на учебных занятиях учащиеся назвали отсутствие взаимопонимания с учителем (7,9 % ответов), что напрямую влияет на отношение к учебному предмету, успеваемость учащихся, и напряжённые отношения с одноклассниками (3,9 % ответов). Этими же причинами 13,2 % педагогов обуславливают затруднения учащихся при изучении русского языка.

Важным для успешного усвоения учебного материала является самостоятельное выполнение учащимися домашних заданий. Около трети десятиклассников (29,4 %) в ходе опроса ответили, что не всегда самостоятельно выполняют или не выполняют домашние задания по русскому языку. В качестве причин, по которым они не всегда самостоятельно выполняют или не выполняют домашние задания, учащиеся назвали следующие: предлагаемые задания являются сложными для них (56,0 % ответов); они не умеют применить знания при выполнении заданий (28,0 % ответов). Причём на сложность предлагаемых заданий в большей степени указывают девочки (61,3 % ответов), чем мальчики (49,9 %). Примерно пятая часть респондентов (19,2 %) ответили, что не

считают нужным выполнять задания, ответы на которые можно списать у одноклассников; а десятая часть (9,6 %) — не видят в этом смысла, так как учитель не всегда проверяет домашнее задание.

Учителя русского языка хотели бы повысить уровень своей профессиональной подготовки по следующим вопросам:

— работа с одарёнными учащимися (48,1 %);

— современные технологии обучения (42,0 %);

— использование в образовательном процессе компонентов УМК по учебному предмету, включая электронные средства обучения (36,3 %);

— преподавание учебного предмета на повышенном уровне (27,4 %);

— диагностика индивидуально-психологических особенностей учащихся (22,6 %);

— реализация компетентного подхода в преподавании учебных предметов (19,8 %);

— работа с учащимися, испытывающими затруднения в обучении (17,0 %);

— контрольно-оценочная деятельность педагога и учащихся (11,8 %).

**С учётом вышеизложенного с целью повышения уровня подготовки учащихся по учебному предмету «Русский язык» рекомендуется:**

**Администрации учреждений общего среднего образования:**

1. Организовать в 2019/2020 учебном году изучение учебного предмета «Русский язык» с учётом рекомендаций по результатам республиканской контрольной работы.

2. Усилить контроль за объективностью контрольно-оценочной деятельности учителей-предметников, коррекцией знаний и умений учащихся.

**Учителям русского языка:**

1. В ходе организации и проведения учебных занятий целенаправленно формировать у учащихся общеучебные и специальные умения и навыки (раскрывать тему и основную мысль текста; строить монологическое высказывание с учётом сферы

применения, цели, условий общения; определять авторскую позицию; высказывать собственное мнение; выявлять и исправлять факты нарушения языковых норм, устанавливать причины их появления и др.).

2. Развивать у учащихся навыки самостоятельной работы с учебным материалом, дополнительной литературой.

3. Создавать условия для включения всех учащихся в учебно-познавательную деятельность: разнообразить формы и методы работы на учебных занятиях; осуществлять своевременную коррекцию знаний и умений учащихся.

4. На всех этапах обучения развивать речевые и коммуникативные навыки учащихся (обучать анализу и созданию текстов различных стилей, типов и жанров речи на предложенную и самостоятельно избранную темы; развивать навыки краткого и лаконичного письма, умения чётко формулировать свои мысли и выстраивать логические рассуждения).

**Методическим объединениям учителей русского языка:**

Повысить эффективность методической работы по следующим направлениям:

— формирование у учащихся общеучебных и специальных умений и навыков;

— своевременная коррекция знаний и умений учащихся;

— контрольно-оценочная деятельность педагога и учащихся (критерии оценивания учителем ответов учащихся; обучение учащихся проводить самооценку результатов учебной деятельности).

**Учреждениям повышения квалификации и переподготовки кадров образования:**

Включить в программы повышения квалификации следующие вопросы:

— эффективные методы и приёмы совершенствования специальных и общеучебных умений и навыков учащихся на учебных занятиях по русскому языку;

— формирование языковой, речевой, коммуникативной и риторической компетенций учащихся;

— контрольно-оценочная деятельность педагога и учащихся на учебных занятиях по русскому языку.