

## Генезис профилизации общего среднего образования

**А. В. Позняк,**

начальник центра развития педагогического образования Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка, кандидат педагогических наук, доцент

Статья посвящена проблеме профилизации общего среднего образования. Исследуется история её становления и развития. Представлены основные периоды профилизации: утилитарный, академический, развивающий. Рассматриваются их ключевые характеристики.

**Ключевые слова:** общее среднее образование, профилизация образования, профильное обучение, самоопределение личности, генезис профилизации

The article is devoted to the problem of general secondary education profiling. The history of formation and development of profiling is investigated. The main periods of profiling are described: utilitarian, academic, developing. Their key characteristics are considered.

**Keywords:** general secondary education, education profiling, profile education, self-determination of a person, profiling genesis.

Механизм самоопределения, заложенный в природе человека, играет ключевую роль в процессе его взросления: формировании мировоззрения, ценностных ориентаций, жизненных установок, поиске своего призвания. Наиболее сенситивным для самоопределения является юношеский возраст — именно этим обусловлена продуктивность использования периода обучения в старших классах для помощи учащимся в поиске интересной им в будущем трудовой сферы.

В работах, посвящённых исследованию сущности и значения самоопределения (самодетерминации) личности (К. А. Абульханова-Славская, М. Р. Гинзбург, И. С. Кон, Д. А. Леонтьев, А. И. Мудрик, С. Л. Рубинштейн, Э. Эриксон и др.), концептуальным является представление о таковом как самостоятельном этапе социализации, во время которого индивид начинает осознавать необходимость поиска целей и смысла жизни, проявляет готовность к самостоятельной жизнедеятельности на основе соотношения своих желаний, имеющихся качеств, возможностей и требований, предъявляемых к нему со стороны окружающих и общества.

Этим объясняется актуальность профилизации образовательного процесса на старшей степени общего среднего образования: ведущая в раннем юношеском возрасте деятельность — самоопределение — обуславливает эффективное использование принципов индивидуализации и дифференциации. Именно они лежат в основе организации профильного обучения [1].

Применительно к образовательному процессу в школе профилизация в наиболее общем виде означает ориентацию содержания, форм, методов и средств обучения и воспитания на сферу трудовых отношений с целью поддержки учащихся в профессиональном самоопределении. Такой подход к организации обучения и воспитания создаёт условия для того, чтобы учащиеся имели возможность максимально раскрыть свои способности, потенциал, почувствовать и осмыслить интерес к той или иной сфере труда и жизнедеятельности.

В настоящее время внимание к внутренним, психологическим, факторам жизненного самоопределения индивида (его мотивам, целям, интересам,

изучением устойчивых качеств человека, механизмов их выявления и формирования. В это же время появляются термины «профессиональное консультирование», «профессиональный отбор» [7, с. 33].

Одновременно с потребностями бурно развивающегося в начале XX века рынка труда и его ключевых представителей, работодателей, в квалифицированных подготовленных кадрах сам субъект трудовых отношений, трудящийся, начинает испытывать потребность во внимании к своей личности, к собственным интересам и мотивам.

Как отмечают исследователи, именно в этот период перед большим количеством людей — жителей Европы, Америки как наиболее развитых индустриально континентов — возникает проблема свободы выбора, «...чего раньше не было или было характерно лишь для отдельных людей, которые не могли и не хотели жить по ранее заведённому патриархальному порядку. Такая свобода действительно породила множество проблем, и главная из них — это ответственность за важные жизненные выборы, к которой большинство людей были не готовы» [8, с. 7].

В связи с этим всё более актуальным становится поиск в области гармонизации потребностей рынка труда в квалифицированных, ответственных, заинтересованных в своем виде трудовой деятельности кадрах и потребностей отдельного индивида в самоопределении и самореализации, в том числе и в профессиональной сфере.

Социокультурный и педагогический контекст начала XX века обусловил появление первых специализированных учреждений, оказывающих профориентационные услуги. Это в свою очередь создало предпосылки для становления и развития научных исследований в области профессионального самоопределения личности.

Первым учреждением, организующим помощь в профессиональной ориентации, стала лаборатория профориентации в Страсбурге (Франция, 1903 г.). В 1908 году в Бостоне (США) начинает работать профориентационное бюро по выбору профессий. Создатель бюро, Фрэнк Парсонс, в работе «Выбор призвания» (1909 г.) анализирует первый опыт профессионального консультирования, обобщает и развивает теоретические идеи профессионального становления личности [9].

В этой работе автор выделяет три ключевых основания продуктивного выбора профессии: ясное понимание своих интересов, ресурсов, возможностей; знание требований, перспектив, ограничений профессии; взвешенное суждение о соотношении отмеченных групп фактов.

Как указывают многочисленные исследователи, Ф. Парсонс впервые применил комплексный подход к вопросу профориентации, рассматривая данный феномен в разных аспектах: социально-экономическом, социологическом, психологическом, педагогическом [10, с. 124]. Изучая механизмы профессионального выбора, он подразделяет существующие профессии и виды труда на основании выделения базовых личностных характеристик (fundamentals), необходимых человеку независимо от выбранной профессии. В первую очередь в их числе — здоровье, выносливость, упорство и др. В то же время учёный предпринимает вполне успешную для того периода попытку классифицировать специфические свойства, необходимые индивиду в той или иной трудовой сфере [9, с. 49—62].

В этот период оформляются первые теоретические обоснования модели профессионального становления личности, впервые системно описываются профориентационная практика и профессиональное консультирование, создаётся соответствующее методическое обеспечение. Молодым людям рекомендуется выбирать профессию осознанно, не надеяться на случай, тщательно осмысливать свой выбор и обращаться к помощи профконсультанта, ознакомиться с большим числом профессий, а не браться сразу же за «удобную» или случайно подвернувшуюся работу. Формулируются и первые требования к профконсультанту, его взаимоотношениям с консультируемым: профконсультанту вменяется в обязанность внимательно изучать особенности личности того, кто выбирает профессию, а также знать факторы успешного выбора и сам мир профессий [9, с. 49—62].

В ноябре 1910 года в Бостоне (США) состоялась Первая национальная конференция по вопросам профессиональной ориентации, на которой были провозглашены принципы профориентационной работы, не утратившие актуальность и сегодня: опора на престиж работы, полезной для общества; информирование уча-

щихся о многообразии профессий уже на этапе обучения в средней школе; предоставление рекомендаций по выбору профессии на основе учёта способностей учащихся, а не только руководствуясь её востребованностью на рынке труда [11].

В это же время во всех крупных городах на территории Российской империи открываются службы, бюро по «приисканию» работы, в которых можно было получить бесплатную консультацию. Начинают издаваться журналы, где размещаются сведения о различных профессиональных учебных заведениях («Студенческий альманах» и др.).

Известно, что в Санкт-Петербурге профессор Н. Киреев безвозмездно помогал молодым людям в выборе факультета и специализации в университете, а чуть позже М. А. Рыбникова и И. А. Рыбников перенесли эту инициативу в гимназии [12].

В 1914 году в журнале «Вестник воспитания» публикуется статья Е. Чернолульской «Помощь окончившим школу в выборе профессии». В этот же период сотрудники Педагогического музея Московского учительского дома также занимались изучением вопросов организации специальной консультационной помощи молодым людям в выборе профессии.

Осуществляются и первые попытки дифференциации обучения исходя из способностей и возможностей учащихся. Ещё в 1864 году на территории Российской империи организуются семиклассные гимназии двух типов: классическая (для подготовки в университет) и реальная (для подготовки к практической деятельности и к поступлению в специализированные учебные заведения) [13, с. 14].

Новый импульс идея профильного обучения получила в процессе подготовки в 1915—1916 годах российской реформы образования: IV—VII классы гимназии разделялись на три ветви: новогуманитарную, гуманитарно-классическую, реальную [14].

На первом Всероссийском съезде работников просвещения в 1918 году были приняты решения, которые определили значимость подходов к системе профориентации, основанных на оказании психолого-педагогической помощи в выборе профессии. В рамках деятельности съезда было разработано Положение о единой трудовой школе, предусматривающее профилизацию содержания обучения на старшей ступени школы. В старших клас-

сах средней школы выделялись три направления: гуманитарное, естественно-математическое и техническое.

В 1921 году в СССР создан Центральный институт труда, начала функционировать лаборатория промышленной психотехники, в которой разрабатывались первые профессиограммы. С 1927 года по всей стране открываются профконсультационные бюро, к работе в них привлекаются не только специалисты-консультанты, но и школьные педологи.

Однако в 1934 году ЦК ВКП(б) и Совнарком СССР принимают постановление «О структуре начальной и средней школы в СССР», предусматривающее единый учебный план и единые учебные программы. А в 1936 году выходит постановление ЦК ВКП(б) «О педологических извращениях в системе Наркомпроса», и профориентация практически оказывается под запретом, наряду со многими гуманитарными дисциплинами (социологией, психологией и др.) [8].

Введение на всей территории СССР единой школы со временем высветило серьёзную проблему: отсутствие преемственности между единой средней школой и глубоко специализированными высшими учебными заведениями, что заставило учёных-педагогов в который раз обратиться к проблеме профильной дифференциации на старших ступенях обучения.

В целом в генезисе профилизации школьного образования период, охватывающий **1910-е — 1950-е годы**, следует определить как первый этап — **этап утилитарной профилизации**. Он, безусловно, является самым длительным, поскольку на его протяжении закладывался фундамент индивидуализации и дифференциации обучения, шёл поиск основных форм и видов профильного обучения.

После Второй мировой войны с наступлением эпохи научно-технической революции происходит качественный скачок в структуре и содержании производительных сил. Бурное развитие наукоёмких производств, интеллектуализация всех сфер мировой экономики требуют повышения уровня квалификации трудовых кадров.

Этот вызов система образования решает средствами индивидуализации и дифференциации по способностям. Открываются школы с углублённым изучением предметов. Качество образования

определяется в первую очередь академическими успехами учащихся. Нарбатывается уникальный опыт создания условий для развития интеллектуальных задатков и способностей детей. Начинается второй этап — **этап академической профилизации.**

В послевоенный период в Западной Европе и США активно внедряются идеи гуманистической педагогики (А. Маслоу, К. Роджерс, В. Франкл и др.), культивируется внимание к личности ребёнка, её задаткам, склонностям, возможностям.

В СССР в 1957 году Академия педагогических наук выступила инициатором реализации эксперимента, в ходе которого предполагалось провести дифференциацию по трём направлениям: физико-математическому и техническому; биолого-агрономическому; социально-экономическому и гуманитарному. С целью дальнейшего улучшения работы средней общеобразовательной школы в 1966 году были введены две формы дифференциации содержания образования по интересам школьников: проведение факультативных занятий в VIII—X классах и организации школ (классов) с углублённым изучением предметов, которые, постоянно развиваясь, сохранились вплоть до настоящего времени.

В США с 1960-х начинается реализация идеи «комбинированной профориентации» (выбор сразу нескольких специальностей, к которым учащиеся проявляют профессиональный интерес). Этот подход позволил в профориентационной работе сместить акцент с потребностей рынка труда на потребности людей выполнять работу в рамках имеющихся или потенциальных возможностей. Ведущей целью американской школы в сфере поддержки учащихся в профессиональном самоопределении становится развитие личности, способной адекватно оценить свои профессиональные устремления и возможности и обдуманно принять решение о выборе профессионального пути [15; 16]. В США и Западной Европе широкое распространение получает предметная профилизация: старшеклассники учатся в гуманитарных, технических, естественнонаучных и других классах.

В то же время выявляется ряд психолого-педагогических проблем, которые невозможно решить в рамках сложившейся

в данный период образовательной парадигмы, ориентированной на дифференциацию детей по признакам академических способностей к изучению тех или иных предметов. Это проблемы недостаточного внимания к духовно-нравственному развитию личности, снобизма, элитарности, претензий на исключительность, переоценки одарённости и т. п. Здесь же следует отметить и «натаскивание» по учебным предметам в ущерб творческому развитию личности. Перечисленные противоречия приводят на стыке веков к смене парадигмы в области профилизации образования.

В конце XX — начале XXI века в мировой экономике начинает преобладать инновационный сектор с высокопроизводительной промышленностью, индустрией знаний. Наиболее ценными трудовыми качествами личности становятся уровень её образования, профессионализм, обучаемость и творческий подход к делу.

Главным фактором интенсивного социокультурного развития является человеческий капитал — профессионалы, высокообразованные люди, наука и знания во всех видах экономической инновационной деятельности.

Школа отвечает на запрос подготовки новых поколений к жизни в обществе XXI века поиском средств предоставления каждому ребёнку равных возможностей в обучении в соответствии с его интересами и способностями. Появляются учебные заведения нового типа (гимназии, лицеи), ведутся эксперименты и реализуются инновации в области мультипрофильного обучения, в направлении построения индивидуальных образовательных маршрутов.

Таким образом, можно говорить о начале третьего, текущего, — **этапа развивающей профилизации (1990-е годы — настоящее время).**

В мировом образовательном пространстве расширяются и закрепляются различные подходы к организации профильного обучения: предметный, разноуровневый, по трудовой сфере, которым соответствуют определённые виды профилизации. Наибольшее распространение получают *предметно-ориентированная профилизация* (естественнонаучный, филологический, социально-гуманитарный, физико-математический, технико-технологический и другие профили); *профессионально-ориенти-*

рованная профилизация (спортивный, военный, педагогический, экономический, сельскохозяйственный, юридический и др.) [17, с. 13].

Отличительными чертами данного периода генезиса профилизации образования в средней школе являются вариативность и гибкость в выборе профильных дисциплин, разнообразие форм организации профильного обучения, максимальная индивидуализация и учёт запросов учащихся и их родителей.

В контексте современных тенденций профилизация наполняется новым смыслом и содержанием, детерминирует мотивацию учащихся на выбор специальностей, делает его осознанным и целенаправленным, оптимизирует адаптацию обучающихся к специфике профильного обучения. Образовательный процесс основывается на углублённом изучении ряда предметов, создании специальных профильных учебных курсов, внедрении идеи практикоориентированности, исследовательского, проектного методов обучения. Такая организация профильного обучения способствует личностному развитию, формированию важных личностных качеств: лидерских, коммуникативных, творческих и др. В современном обществе востребован человек, не только владеющий знаниями и умениями, но и выступающий носителем сформированных ключевых (жизненных), личностных, профессиональных компетенций, проявляющихся в способности и готовности продуктивно использовать приобретённые знания и умения в своей жизнедеятельности, в стремлении к постоянному совершенствованию этих компетенций, приобретению новых на основе рефлексии.

В Республике Беларусь с 2015/2016 учебного года на III ступени общего среднего образования в учреждениях общего среднего образования вводится профильное обучение, в рамках которого предусмотрены изучение на повышенном уровне отдельных учебных предметов, а также возможность организации классов и групп профессиональной направленности с целью ориентации учащихся на получение педагогических специальностей, специальностей государственных органов обеспечения национальной безопасности и др.

Таким образом, изучение генезиса профилизации общего среднего образования даёт основания для определения сущности данного явления, его инвариантного ядра и ключевых функций, способов реализации в конкретных исторических экономических и социокультурных условиях, а также его специфики в настоящее время.

На всех этапах исторического развития профилизация образования была наиболее адекватным механизмом обеспечения экономического и общественного благополучия социума. Профилизация в школе возникла и развивалась как способ создания условий для поиска растущей личностью своего призвания на основе самоопределения, предоставления учащимся возможности спроектировать своё будущее и сформировать необходимые ресурсы для осуществления осознанного профессионального выбора.

Спецификой настоящего периода профилизации является приоритет процессов самопознания, самоопределения и самореализации личности в образовательном процессе.

### Список цитированных источников

1. Чистякова, С. Н. Педагогическое сопровождение самоопределения школьников / С. Н. Чистякова. — М. : Изд. центр «Академия», 2007. — 128 с.
2. Платонов, В. В. Образование как социокультурная система : методологические проблемы теории и истории образования : учеб. пособие / В. В. Платонов. — М. : ООО «Русское слово — учебник», 2013. — 232 с.
3. Уарте, Х. Исследование способностей к наукам / Х. Уарте. — М. : Академия наук СССР, 1960. — 320 с.
4. Дементьев, И. В. Генезис и понятие профориентации в педагогической науке и практике [Электронный ресурс] / И. В. Дементьев. — Режим доступа : <http://elib.bsu.by/bitstream/>. — Дата доступа : 20.04.2018.
5. Баумунг, Э. В. Этапы развития диверсификации производства / Э. В. Баумунг // Молодой учёный. — 2012. — № 3. — С. 144—150.
6. Файоль, А. Общее и промышленное управление [Электронный ресурс] / А. Файоль. — Режим доступа : <http://gtmarket.ru/laboratory/basis/5783>. — Дата доступа : 17.01.2018.

7. Толочек, В. А. Психология труда : учеб. пособие / В. А. Толочек. — СПб. : Питер, 2017. — 480 с.
8. Пряжникова, Е. Ю. Профорентация / Е. Ю. Пряжникова, Н. С. Пряжников. — М. : Изд. центр «Академия», 2010. — 496 с.
9. Parsons, F. Choosing a Vacations / F. Parsons. — Boston, MA : Houghton Mifflin Company, 1909. — 165 p.
10. Рубцова, Н. Е. Психолого-педагогические модели профессионального становления : кросс-культурный анализ / Н. Е. Рубцова, С. Л. Леньков // Человек и образование. — 2015. — № 1. — С. 123—128.
11. Дианина, Е. В. Социальные предпосылки возникновения системы профессиональной ориентации : ретроспективный анализ / Е. В. Дианина // Вестник университета (Государственный университет управления). — 2016. — № 1. — С. 233—237.
12. Харченко, А. С. История становления профорientации в России [Электронный ресурс] / А. С. Харченко. — Режим доступа : <http://aspirantura-olimpiada.narod.ru/index/0-105>. — Дата доступа : 22.01.2018.
13. Писарева, С. А. Профильное обучение как фактор обеспечения доступности образования : российское видение : Рекомендации по результатам научных исследований / С. А. Писарева. — СПб. : РГПУ им. А. И. Герцена, 2006. — 84 с.
14. Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.eidos.ru/journal/2002/0920.htm>. — Дата доступа : 31.05.2018.
15. Мухамедова, Э. В. Профессионально-педагогическая ориентация старших школьников в Российской Федерации и Соединённых Штатах Америки : сравнительно-сопоставительный анализ : дис. ... канд. пед. наук / Э. В. Мухамедова ; Пятигор. гос. лингвист. ун-т. — Пятигорск, 2005. — 232 с.
16. Предпрофильная подготовка и профильное обучение как факторы обеспечения качественного доступного образования (методические материалы) / под науч. ред. Н. Н. Сабельниковой-Бегашвили. — Ставрополь : ГБОУ ДПО СКИРО ПК и ПРО, 2012. — 176 с.
17. Об организации в 2015/2016 учебном году профильного обучения на III ступени общего среднего образования // Инструктивно-методическое письмо Министерства образования Республики Беларусь (от 22 мая 2015 г. № 05-21/90-и) [Электронный ресурс]. — Режим доступа : [http://moiro.by/index.php?option=com\\_k2&view=item&id=2225&Itemid=23&lang=ru](http://moiro.by/index.php?option=com_k2&view=item&id=2225&Itemid=23&lang=ru). — Дата доступа : 31.05.2018.

*Материал поступил в редакцию 05.06.2018.*

### **ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ**

Необходимо отметить, что между негативной и позитивной идентичностью не существует жёсткой границы, так как процесс формирования идентичности является непрерывным и динамическим. То, что вчера индивид отвергал как неприемлемое, сегодня может стать для него предпочитаемым, и наоборот. Особенно заметны эти изменения в условиях современного «текущего» общества. Но именно в такое сложное время, когда нет уверенности ни в чём, старые ценности разрушаются, а новые пока ещё не определены, для наилучшей социальной адаптации индивиду нужно обратиться к позитивным и негативным сторонам своей личности, провести концептуальную «ревизию», принять необходимое, отвергнуть неприемлемое и выработать свою устойчивую Я-концепцию, которая ляжет в основу его многогранной идентичности.

Илюкович Т. П. Структура Я-концепции в динамической модели идентичности.