

Індэкс: 00725 — для індывід. падп.  
007252 — для арганізацый

ШТОМЕСЯЧНЫ НАВУКОВА-ПРАКТЫЧНЫ І  
ІНФАРМАЦЫЙНА-МЕТАДЫЧНЫ ЧАСОПІС

## Чытайце ў наступных нумарах

- Якімі павінны быць стандарты для нестандартнага ўрока нямецкай мовы?
- Практыка-арыентаваны падыход у педагогічнай адукацыі: тэарэтыка-метадалагічны падыход
- Мадэль фарміравання медыяпісьменнасці навучэнцаў як неабходная ўмова іх сацыяльнай паспяховасці

# ВЕСОНІК



## АДУКАЦЫІ

ВЫДАЕЦЦА  
СА СТУДЗЕНЯ  
2003 ГОДА

## У НУМАРЫ

- Рэкамендацыі па выніках рэспубліканскіх кантрольных работ па матэматыцы і геаграфіі
- Суправаджэнне вучняў пачатковых класаў пры падрыхтоўцы даследчых работ
- Псіхалагічныя асновы дыягностыкі здольнасцей вучняў да вывучэння прадметаў тэатральнай накіраванасці

9  
2018



9  
2018

Пасведчанне аб рэгістрацыі № 671 ад 18 верасня 2009 г.  
ШТОМЕСЯЧНЫ НАВУКОВА-ПРАКТЫЧНЫ І  
ІНФАРМАЦЫЙНА-МЕТАДЫЧНЫ ЧАСОПІС

# ВЕСТНИК

ВЫДАЕЦЦА  
СА СТУДЗЕНЯ  
2003 ГОДА

9  
2018

## АДУКАЦЫІ

### ВЕСТНИК ОБРАЗОВАНИЯ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ И  
ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

**Заснавальнік і выдавец**  
**Навукова-метадычная ўстанова**  
**«Нацыянальны інстытут адукацыі»**  
**Міністэрства адукацыі Рэспублікі Беларусь**

#### РЭДАКЦЫЙНАЯ КАЛЕГІЯ

В.В.ГІНЧУК – **галоўны рэдактар**, кандыдат педагагічных навук  
Г.М.ПРАСАЛОВІЧ – намеснік галоўнага рэдактара  
А.А.ГЛІНСКІ, кандыдат педагагічных навук  
В.У.ЗЕЛЯНКО, доктар педагагічных навук  
Н.К.КАТОВІЧ, кандыдат педагагічных навук  
Т.В.ЛІСОЎСКАЯ, доктар педагагічных навук  
В.Ф.РУСЕЦКІ, доктар педагагічных навук  
Т.М.САВЕЛЬЕВА, доктар псіхалагічных навук  
В.І.ЦІРЫНАВА, кандыдат педагагічных навук  
І.Л.ШАЎЛЯКОВА-БАРЗЕНКА, кандыдат філалагічных навук  
М.Б.ШПІЛЕЎСКАЯ, рэдактар аддзела

#### РЭДАКЦЫЙНЫ САВЕТ

М.Г.ЯЛЕНСКІ – **старшыня**, доктар педагагічных навук  
С.А.ВАЖНІК, кандыдат філалагічных навук  
Г.М.ВАЛОЧКА, доктар педагагічных навук  
А.С.ЛАПЦЁНАК, доктар філасофскіх навук  
А.А.ЛУКАШАНЕЦ, доктар філалагічных навук  
М.А.МАЖЭЙКА, доктар філасофскіх навук  
А.П.МАНАСТЫРНЫ, кандыдат фізіка-матэматычных навук  
Г.У.ПАЛЬЧЫК, доктар педагагічных навук  
Д.Г.РОТМАН, доктар сацыялагічных навук  
В.А.САЛЕЕЎ, доктар філасофскіх навук  
Р.С.СІДАРЭНКА, кандыдат педагагічных навук

Часопіс уключаны ў  
Пэралік навуковых выданняў  
Рэспублікі Беларусь  
для апублікавання вынікаў  
дысертацыйных  
даследаванняў

Нумар падрыхтавалі:

**Камп'ютарная вёрстка**

Л.Залужная

**Дызайн-макет**

Л.Залужная

**Рэдактары**

В.Паніна  
М.Шпілеўская

**Карэктар**

С.Сысоева

**Камп'ютарны набор**

І.Мазурэнка

Думкі, выказаныя ў матэрыялах часопіса, не заўсёды супадаюць з пунктам гледжання рэдакцыі.

Адказнасць за дакладнасць інфармацыі, змешчанай у артыкулах, нясуць аўтары. Пераносы некаторых слоў зроблены не па правілах граматыкі, а паводле магчымасцей камп'ютара.

**Адрас рэдакцыі:**

вул. Караля, 16,  
г. Мінск, 220004

Тэл.: (017) 200 54 09

факс: (017) 200 56 35

**red.pednauka@gmail.com**

Падпісана ў друк 12.09.2018

Фармат 60x84 1/8

Ум. друк. арк. 7,44

Ул.-выд. арк. 7,26

Тыраж 452 экз.

Заказ № 5079

Навукова-метадычная ўстанова  
«Нацыянальны інстытут  
адукацыі»

Міністэрства адукацыі  
Рэспублікі Беларусь.

Пасведчанне аб дзяржаўнай  
рэгістрацыі выдаўца, вытворцы,  
распаўсюджвальніка  
друкаваных выданняў  
№ 1/263 ад 02.04.2014.

Вул. Караля, 16, 220004, Мінск.

Унітарнае прадпрыемства  
«Барысаўская ўзбуйненая  
друкарня імя 1 Мая».

Пасведчанне аб дзяржаўнай  
рэгістрацыі выдаўца, вытворцы,  
распаўсюджвальніка  
друкаваных выданняў  
№ 2/13 ад 21.11.2013.

Вул. Будаўнікоў, 33, 222120, Барысаў

У НУМАРЫ

**ЯКАСЦЬ АДУКАЦЫІ**

**3** Рекомендации по результатам республиканской контрольной работы по учебному предмету «Математика», VII класс

**14** Рекомендации по результатам республиканской контрольной работы по учебному предмету «География», X класс

**НАВУКА І ПРАКТЫКА**

**25** *Савельева Т.М.*

Психологические основы диагностики способностей учащихся к изучению предметов театральной направленности

**СКАРБОНКА ПЕДАГАГІЧНАГА ВОПЫТУ**

**30** *Ракевіч В.І.*

Суправаджэнне вучняў пачатковых класаў пры падрыхтоўцы даследчых работ

**33** *Рымарчык І.Ф.*

Урок-конференция по биологии в VIII классе

**АДРАЗУ НА ЁРОК**

**36** *Трубей О.М.*

Урок русского языка в V классе по теме «Правописание корней с чередующимися гласными е-и»

**ПЕДАГАГІЧНЫ ВОПЫТ ПАКАЛЕННЯЎ**

**40** *Макавчык І.Ю.*

Развитие содержания трудового обучения учащихся с интеллектуальной недостаточностью в 20—30-е годы XX века в Беларуси

**АДУКАЦЫЯ ЗА МЯЖОЙ**

**47** *Хохлова Ю.С.*

Национальная система образования Сингапура: история становления и основные характеристики

**ГОД МАЛОЙ РАДЗІМЫ**

**54** *Захаревич И.И.*

Класны час «Мая Радзіма — Беларусь»

**ДАТА**

**57** К 100-летию со дня рождения педагога-гуманиста Василия Александровича Сухомлинского

**З ДНЁМ НАСТАЎНІКА**

**62** *Чечет В.В.*

Всем лучшим в жизни мы обязаны учителям (Обзор художественных кинофильмов)

## **Рекомендации по результатам республиканской контрольной работы по учебному предмету «Математика»**

VII класс (2017/2018 учебный год)

Республиканская контрольная работа (далее — РКР) по учебному предмету «Математика» проводилась с целью выявления образовательных достижений учащихся VII класса и факторов, оказывающих влияние на освоение учащимися содержания образования по данному учебному предмету<sup>1</sup>.

Содержание контрольной работы определялось учебной программой по учебному предмету «Математика»<sup>2</sup>. Отбор алгебраического и геометрического материала для контрольной работы осуществлялся в соответствии с объёмом учебного материала, изученного учащимися до её проведения.

Контрольная работа состояла из четырёх вариантов, каждый из которых включал 10 разноуровневых заданий. Время выполнения контрольной работы составляло 45 минут.

С целью ознакомления учащихся, педагогов и представителей общественности со структурой контрольной работы были разработаны демонстрационные

материалы, которые в ноябре 2017 года были размещены на Национальном образовательном портале по адресу: <http://monitoring.edu.by>.

В РКР по математике приняли участие 3 940 учащихся VII класса из 145 учреждений образования. В выборке были представлены учреждения образования всех административных районов страны, в том числе из всех городских районов областных центров и г. Минска.

### ***Результаты выполнения республиканской контрольной работы по учебному предмету «Математика»***

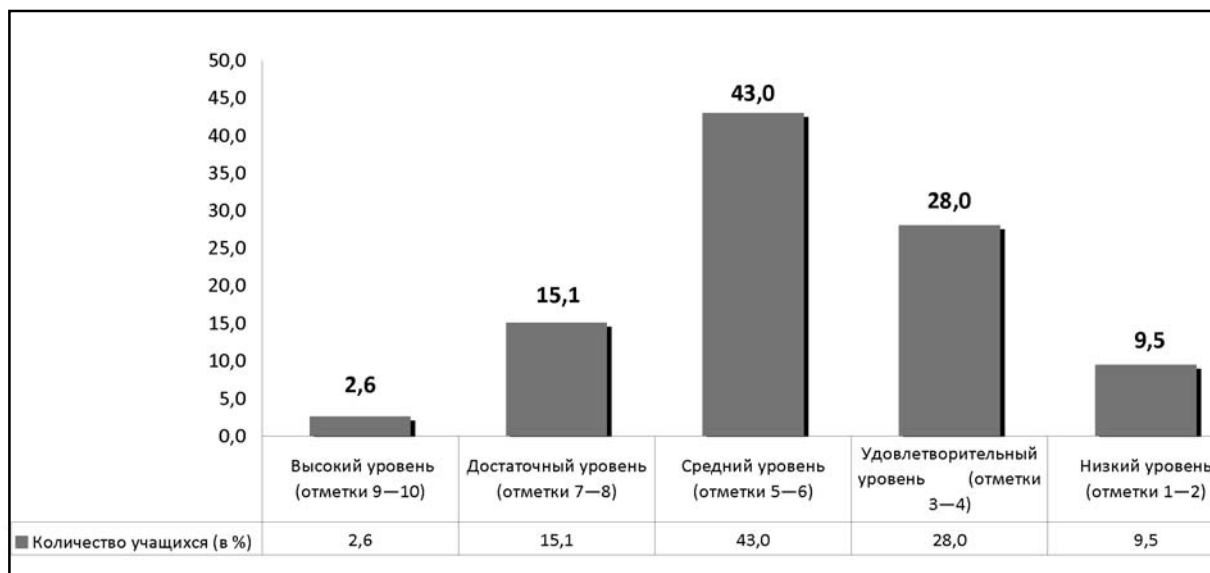
Общее количество учащихся, выполнивших контрольную работу на высоком, достаточном и среднем уровнях, составляет 60,7 % учащихся от всех участников РКР VII класса. Не продемонстрировали результатов учебной деятельности (получили 0 баллов) 1,8 % учащихся. Результаты выполнения контрольной работы представлены на диаграмме 1.

---

<sup>1</sup> Республиканская контрольная работа по учебному предмету «Математика» проводилась 28 февраля 2018 года в соответствии с приказом Министра образования Республики Беларусь от 24.07.2017 № 500 «О проведении мониторинга качества общего среднего образования в 2017/2018 учебном году».

<sup>2</sup> Математика // Учебные программы по учебным предметам для учреждений общего среднего образования с русским языком обучения и воспитания. VII класс. — Минск: НМУ «Национальный институт образования», 2017. — С. 121—148.

**Диаграмма 1. — Распределение учащихся VII класса по уровням усвоения учебного материала в соответствии с результатами РКР, (%)**



Результаты РКР позволяют сделать вывод о том, что учащиеся дали наибольшее количество правильных ответов при выполнении заданий, относящихся к первому уровню усвоения учебного материала (в среднем 84,0 % учащихся), наименьшее — к пятому (в среднем 4,0 % учащихся). Количество учащихся, которые дали правильные ответы при выполнении заданий, относящихся к первому—пятому уровням усвоения учебного материала, представлено на диаграмме 2.

Как видно из диаграммы 2, количество правильных ответов участников РКР при выполнении заданий более высокого уровня снижается.

Затруднения у учащихся вызвали задания, при выполнении которых требовалось продемонстрировать:

- навыки устного и письменного вычисления;
- умение решать текстовые задачи, практико-ориентированные задачи с помощью линейных уравнений;
- умение извлекать необходимую информацию из диаграммы и использовать её при выполнении заданий;
- умение устанавливать причинно-следственные связи и формулировать выводы.

К заданиям *первого уровня* усвоения учебного материала относились задания контрольной работы № 1 (по геометрии), № 2 (по алгебре). При их выполнении учащимся было необходимо выбрать правильный ответ из четырёх предложенных.

В среднем 84,0 % учащихся правильно выполнили задания этого уровня, 16,0 % допустили ошибки.

Задание № 1 было направлено на проверку знания учащимися понятий по темам: «Признаки равенства треугольников» (*медиана треугольника, равнобедренный треугольник*), «Начальные понятия геометрии» (*прямой угол*), «Параллельность прямых на плоскости» (*соответственные углы при двух прямых и секущей*).

Это задание правильно выполнили 87,0 % учащихся, 13,0 % допустили ошибки при его выполнении (16,0 % учащихся — на знание понятия *медиана треугольника*, 14,0 % учащихся — понятия *равнобедренный треугольник*, 4,0 % учащихся — *прямой угол*, 3,0 % учащихся — *соответственный угол при двух прямых и секущей*).

Задание № 2 проверяло знания учащихся по теме «Выражения и их преобразования». При выполнении задания учащимся было необходимо указать формулы *квадрата разности двух выражений* и

**Диаграмма 2. — Количество учащихся, которые дали правильные ответы при выполнении разноуровневых заданий, (%)**



разности квадратов двух выражений, тождественно равные выражения.

С заданием справились 81,0 % учащихся, 19,0 % — допустили ошибки (12,0 % учащихся — при указании тождественно равных выражений, 7,0 % учащихся ошиблись при указании формул сокращённого умножения).

К заданиям **второго уровня** усвоения учебного материала относились задания контрольной работы № 3 (по алгебре), № 4 (по геометрии). При выполнении этих заданий учащимся было необходимо воспроизвести учебный материал и оформить ответ в виде краткой записи (числа либо величины).

В среднем 65,0 % учащихся справились с заданиями этого уровня, ошибки допустили 35,0 % учащихся.

Задание № 3 было направлено на проверку знаний учащихся по теме «Степень с натуральным показателем. Степень с целым показателем». В задании требовалось выполнить простейшие вычисления значения числового выражения с применением свойств степени с натуральным показателем (*деление, умножение, возведение степени в степень и т. д.*).

С заданием справились 60,0 % учащихся, 40,0 % допустили ошибки. Среди уча-

щихся, которые допустили ошибки при выполнении отдельных действий со степенями: 12,0 % учащихся ошиблись при умножении степеней, 58,0 % — при делении степеней, 34,0 % — при возведении степени в степень, 35,0 % — при возведении произведения в степень.

Задание № 4 проверяло знания учащихся по теме «Начальные понятия геометрии».

Без ошибок выполнили задание 69,0 % учащихся, 28,0 % допустили ошибки, 3,0 % учащихся не приступили к выполнению данного задания.

Допустили ошибки на применение свойства вертикальных углов 11,0 % учащихся; 16,0 % учащихся не знают, что такое *биссектриса угла* и как её найти. При этом следует отметить, что среди выполнявших задание, в котором было необходимо найти *градусную меру угла*, если известны градусные меры двух других углов, ошибки допустили 40,0 % учащихся.

К заданиям **третьего уровня**, требующим от учащихся понимания и осознанного воспроизведения учебного материала, относились задания № 5 (по алгебре), № 6 (по геометрии).

С заданиями данного уровня в среднем справились 57,0 % участников РКР,

ошибки допустили 37,0 % учащихся, не приступили к выполнению заданий 6,0 % учащихся.

Задание № 5 было направлено на проверку знаний учащихся по теме «Выражения и их преобразования». При выполнении данного задания учащимся необходимо было выполнить действия с одночленами (*умножение, деление, возведение в куб, приведение к стандартному виду*), применив свойство степени с натуральным показателем для преобразования выражений.

Задание правильно выполнили 49,2 % учащихся, 13,2 % не приступили к его выполнению, допустили ошибки 37,6 % учащихся.

Среди учащихся, которые выполняли деление одночленов, возведение одночленов в куб, ошибки допустили 56,0 %. 48,0 % учащихся ошиблись при приведении многочлена к стандартному виду, 43,0 % учащихся — при умножении одночленов.

При этом необходимо отметить, что при выполнении задания № 5 учащиеся допустили большое количество арифметических ошибок по учебному материалу, изученному в V—VI классах (*умножение и деление целых чисел, обыкновенных, десятичных дробей с отрицательными и разными знаками*).

Задание № 6 было направлено на проверку знаний учащихся по теме «Признаки равенства треугольников», а также умения применять полученные знания при решении практико-ориентированных геометрических задач на вычисление.

Задание без ошибок выполнили 24,0 % учащихся, 59,0 % не приступили к его выполнению, допустили ошибки 17,0 % учащихся. В частности, 21,0 % учащихся не смогли применить при решении задач свойства биссектрисы, медианы и высоты равнобедренного треугольника; 12,0 % учащихся не знают определение периметра треугольника; 17,0 % учащихся не умеют применять определения *равнобедренный треугольник, высота, медиана, биссектриса* при решении практико-ориентированных задач.

В ходе выполнения заданий № 7, 8, относящихся к **четвёртому уровню** усвоения учебного материала, учащиеся должны были применить полученные знания и умения в знакомой ситуации (в задании № 7 — по теме «Степень с натуральным показателем», в задании № 8 — по теме «Выражения и их преобразования»). При выполнении заданий данного уровня учащимся было необходимо дать развёрнутый ответ (показать ход решения задач с полным его обоснованием).

С заданиями четвёртого уровня в среднем справились 7,5 % участников РКР, 44,6 % не приступили к выполнению задания, 47,9 % учащихся допустили ошибки.

Для выполнения задания № 7 учащиеся должны были извлечь необходимую информацию из диаграммы и использовать её для решения задачи.

Задание выполнили правильно 8,0 % учащихся, 37,4 % к выполнению задания не приступили, 54,6 % допустили ошибки.

Не смогли записать число в стандартном виде 21,0 % учащихся, 33,6 % учащихся не смогли извлечь нужную информацию из диаграммы, найти процент от числа и округлить полученный результат до десятых (учебный материал V—VI класса).

В ходе выполнения задания № 8 учащиеся должны были продемонстрировать умение раскладывать многочлены на множители различными способами (вынесение общего множителя за скобки, группировка).

Это задание правильно выполнили 7,1 % учащихся, 51,7 % к выполнению данного задания не приступили, 41,2 % учащихся выполнили задание с ошибками.

Анализ допущенных учащимися ошибок позволяет сделать выводы о том, что 14,0 % учащихся не владеют способами разложения многочлена на множители, 17,0 % учащихся допустили множество ошибок вычислительного характера и не смогли найти значение выражения.

К заданиям **пятого уровня**, требующим от учащихся применить знания и умения в незнакомой ситуации, дать развёрнутый ответ (показать ход решения задач с полным

его обоснованием), относились задания № 9 (по алгебре), № 10 (по геометрии).

С заданиями этого уровня в среднем справились 3,6 % участников РКР, 20,3 % — допустили ошибки, 76,1 % учащихся к выполнению задания не приступили.

С заданием № 9, в котором было необходимо решить текстовую задачу по теме «Линейные уравнения», справились 3,0 % учащихся, 17,0 % — выполнили задание с ошибками, 80,0 % учащихся не приступили к его выполнению.

Ошибки учащихся при выполнении этого задания были связаны с неумением решать линейные уравнения (8,0 % учащихся), проводить вычисления (4,0 % учащихся). Остальные учащиеся допустили ошибки по учебному материалу, изученному в V—VI классах.

Можно предположить, что учащиеся, которые не приступили к выполнению задания, не владеют приёмами моделирования при решении текстовых задач, практико-ориентированных задач, а также задач с межпредметным содержанием.

Задание № 10, в котором требовалось решить практико-ориентированную задачу по теме «Параллельность прямых на плоскости», правильно выполнили 4,3 % учащихся, 72,4 % — к выполнению данного задания не приступили, 23,3 % учащихся допустили ошибки.

12,1 % учащихся допустили ошибки при решении *геометрической задачи на вычисление, применяя признаки параллельности прямых на плоскости*; 8,7 % учащихся — применяя *свойства параллельных прямых на плоскости*. Остальные учащиеся допустили ошибки арифметического характера.

**Факторы, оказывающие влияние на результаты учебной деятельности учащихся по учебному предмету «Математика»**

Согласно результатам анкетирования учащихся контрольная работа оказалась трудной для 14,1 % опрошенных. Большинство респондентов ответили, что трудными оказались только отдельные задания контрольной работы (76,8 % отве-

тов). Работа не вызвала затруднений у 9,1 % учащихся.

В качестве одного из факторов, который повлиял на результаты выполнения контрольной работы, может быть выделено наличие у учащихся тех или иных затруднений при изучении математики. Это отметили около половины опрошенных.

Согласно результатам анкетирования учащихся, основные причины их затруднений заключаются в:

- неумении работать с графиками, схемами, таблицами (38,2 % учащихся);
- неумении самостоятельно разобраться с учебным материалом (35,9 % учащихся);
- отсутствии способностей к изучению этого учебного предмета (33,8 %);
- большом объёме учебной информации для усвоения на одном учебном занятии (25,4 %);
- шуме во время учебных занятий (21,9 %);
- пропусках и ненавёрстывании учебного материала (17,6 %);
- быстром темпе проведения учебных занятий (14,3 %);
- неумении выделять главное в тексте (14,1 % учащихся);
- большом объёме учебного занятия (12,0 % учащихся).

Есть категории учащихся, которые, по их мнению, не испытывают особых затруднений при изучении учебного предмета, однако из-за недостатка учебной мотивации или в силу других причин не имеют таких высоких результатов в учёбе, каких могли бы достичь. Как свидетельствуют ответы респондентов, чаще всего причиной этого является то, что они много времени уделяют подготовке других учебных предметов (49,0 % опрошенных). Около трети учащихся ответили, что в настоящее время их больше интересуют другие виды деятельности (спорт, музыка и пр.). Это означает, что учебная деятельность в данный момент не имеет для них приоритетного значения, что естественным образом сказывается на её результатах.



Изучению учебной мотивации участников РКР был посвящён отдельный вопрос анкеты, состоящий из нескольких подвопросов, в рамках которых респондентам предлагалось выбрать один из трёх вариантов ответа, обозначающих различную мотивацию изучения учебного предмета: внешнюю положительную, внутреннюю положительную либо отрицательную, то есть отсутствие каких-либо мотивов к изучению математики.

Исходя из ответов учащихся, преобладающей для них является внешняя мотивация. Так, 70,0 % опрошенных ответили, что им нравится учитель, который преподаёт учебный предмет. Примерно столько же (72,5 %) считают, что знания по математике им пригодятся в будущем. Практически в половине случаев основным мотивом является желание получать высокие отметки по данному учебному предмету.

Внутренняя мотивация изучения математики у учащихся выражена меньше: 44,4 % опрошенных ответили, что им нравится узнавать по учебному предмету что-то новое; и только 21,1 % указали, что хотели бы знать по учебному предмету больше, чем написано в учебном пособии. Примерно столько же отметили, что им нравится выполнять задания по учебному предмету.

Варианты ответа, свидетельствующие об отсутствии какого-либо интереса к изучению математики («мне не интересен учебный предмет», «с удовольствием пропустил бы уроки по этому учебному предмету», «жду с нетерпением, когда закончится урок»), выбрали 5–9 % учащихся.

Настораживает тот факт, что практически каждый пятый учащийся не может улучшить свои результаты из-за того, что «как бы ни старался, всё равно получает плохую отметку». Очевидно, что подобный негативный опыт никак не способствует повышению интереса к изучению учебного предмета, а наоборот, формирует негативную самооценку и, как следствие, — нежелание учиться, стремление самоутверждаться в других видах деятельности. Это подтверждают и ответы респондентов на

вопрос «Отмечает ли учитель стремление учащихся к учёбе?» (4,8 % — «нет» и 18,2 % — «иногда»), что свидетельствует о недостаточном внимании к данной проблеме со стороны педагогов.

По мнению 21,2 % учащихся достичь хороших результатов в учёбе им мешает собственная лень и неорганизованность. В качестве причин недостаточно высоких результатов своей учебной деятельности учащиеся также отмечали: скучность, однообразность домашних заданий, не вызывающих у них интереса (12,0 % учащихся); длительное времяпрепровождение за компьютером для игр, общения в социальных сетях (10,8 % учащихся); отсутствие дома условий для подготовки домашних заданий (10,6 % учащихся).

Следующий блок вопросов касался особенностей организации и проведения учебных занятий по математике как фактора, влияющего на уровень учебных достижений учащихся и, в частности, результатов выполнения предложенной контрольной работы.

Около 30 % учащихся ответили, что только на отдельных учебных занятиях подводятся итоги урока (в 9,1 % случаев это вообще не практикуется), учащиеся делают выводы, аргументируют свои ответы. Большая часть учебного материала зачастую остаётся для самостоятельного изучения (на это указали 28,3 % респондентов), цели и задачи урока не всегда понятно сформулированы (27,1 %). Не всегда на учебных занятиях учитель акцентирует внимание на том, где может пригодиться изучаемый материал (22,1 % ответов «иногда», 4,3 % — «нет»).

Распространённой формой проверки знаний является использование тестов с выбором ответов (29,5 % ответов «да» и 56,5 % — «иногда»). Следует отметить, что данная форма контроля становится преобладающей, недостаточное внимание при этом уделяется формированию у учащихся умений аргументировать свою точку зрения и обосновывать свой ответ, которые необходимы для выполнения заданий четвёртого—пятого уровней, предусматривающих развёрнутый ответ.

Только 19,3 % опрошенных отметили, что на учебных занятиях по математике учитель предлагает дать оценку ответов одноклассников. Это позволяет развивать у учащихся рефлексивные умения и навыки, делает урок более разнообразным, интерактивным. Более трети учащихся (36,9 %) на данный вопрос ответили, что такое не практикуется, 43,8 % — лишь иногда. Распространённой является ситуация, когда учитель весь урок объясняет новый материал (38,7 % ответов «да» и 28,3 % — «иногда»).

На результаты учебной деятельности также влияет активность учащихся на учебных занятиях, которую характеризуют следующие показатели. Более половины опрошенных (56,5 %) указали в своих анкетах, что на учебных занятиях, как правило, они внимательно слушают учителя, дополняют, исправляют ответы одноклассников, активно участвуют в обсуждении учебных вопросов и заданий, задают вопросы учителю, если что-то непонятно. Иногда проявляют такую активность на уроках 40,7 % учащихся. Около трети учащихся ответили, что типичным для них является более пассивное поведение: они внимательно слушают учителя, выполняют предложенные задания, но при этом не стараются проявлять активность на уроке, не переспрашивают учителя, если что-то непонятно.

Третьей группой учащихся, которую можно выделить по данному признаку, являются те, кто присутствует на учебном занятии, однако практически не включён в учебный процесс. Такие учащиеся невнимательно слушают учителя и ответы одноклассников, повторяют в это время учебный материал, по которому могут спросить, занимаются посторонними делами. В ходе анкетирования 7,2 % респондентов ответили, что на учебных занятиях по математике они ведут себя так практически всегда (28,9 % — иногда).

Примерно такое же количество учащихся (7,1 %) указали, что они часто испыты-

вают дискомфорт, неуверенность, напряжённость на учебных занятиях по математике (47,4 % — иногда). Суммарно данный показатель составляет 54,5 %, что недостаточно положительно характеризует психоэмоциональное состояние учащихся на учебных занятиях. Чаще всего такое состояние обусловлено боязнью получить плохую отметку (это отметили 38,5 % учащихся) и отсутствием ситуации успеха на учебном занятии (16,8 %). В целом следует отметить, что создание ситуации успеха с точки зрения современной педагогики является необходимым условием формирования позитивной самооценки, положительной учебной мотивации и, как следствие, индивидуального прогресса учащегося в учебной деятельности.

Практически каждый десятый опрошенный ответил, что причиной дискомфорта на учебных занятиях являются напряжённые отношения с одноклассниками, в частности, это может быть связано с боязнью насмешек с их стороны в случае неправильного ответа и др.

Важным для успешного усвоения учебного материала является самостоятельное выполнение учащимися домашних заданий. В ходе опроса ответили, что они всегда делают домашние задания самостоятельно, только немногим более половины опрошенных (55,1 %). Остальные для их выполнения вынуждены прибегать к чьей-либо помощи. На вопрос о том, почему они не могут самостоятельно справиться с домашними заданиями по математике, чаще всего учащиеся отвечали, что предлагаемые задания являются сложными для них (72,2 %). Некоторые не умеют применить свои знания при выполнении заданий (29,6 %). Только 7,0 % респондентов признались, что не считают нужным выполнять задания, решение которых можно списать в решебниках, на интернет-сайтах, у одноклассников; 5,0 % ответили, что не видят в этом смысла, так как учитель не всегда проверяет домашние задания<sup>3</sup>.

<sup>3</sup> Процент ответов учащихся на данный вопрос определялся от количества учащихся, ответивших, что они не выполняют самостоятельно домашние задания (ответы респондентов «не всегда» и «нет»).

В ходе проведения РКР также было проведено *анкетирование педагогов-предметников* с целью выявления факторов, обуславливающих результаты учебной деятельности учащихся. Подавляющее большинство педагогов (93—94 %) в качестве таких факторов указали:

- профессиональное мастерство учителя;
- своевременное выявление затруднений и коррекцию знаний учащихся;
- индивидуальные особенности учащихся<sup>4</sup>.

Следующими по степени значимости, по мнению педагогов, являются наличие контроля со стороны родителей учащихся (данный вариант ответа указали 86,4 % респондентов), регулярное проведение поддерживающих занятий (73,9 %) и необходимое учебно-методическое обеспечение (71,7 %). Около 60 % педагогов также указали, что положительное влияние на ре-

зультаты учебной деятельности учащихся оказывает проведение факультативных занятий.

В качестве факторов, которые снижают эффективность обучения математике учащихся, большинство педагогов отмечали низкую мотивацию учащихся (76,1 %) и недостаточную сформированность у учащихся общеучебных умений (57,1 %). Около 9 % опрошенных указали такую причину, как большие затраты времени на поддержание дисциплины на учебном занятии. Незначительное количество педагогов выбрали варианты ответа «Отсутствие у педагога времени для самообразования, качественной подготовки к урокам» и «Нерациональное использование времени учебного занятия» (5—6 % ответов).

Основные причины затруднений учащихся VII класса при изучении математики представлены в таблице.

**Таблица. — Причины затруднений учащихся при изучении математики в VII классе (ответы педагогов в %)**

		Рейтинг ответов	Количество ответов
1.	Недостаточно сформированное умение анализировать, устанавливать причинно-следственные связи, делать выводы	1	77,7
2.	Неумение логично излагать свои мысли с использованием предметной терминологии	2	67,4
3.	Недостаточно сформированное умение использовать чтение как средство обучения	3	61,4
4.	Отсутствие навыков самостоятельной работы с дополнительными источниками информации по учебному предмету	3	61,4
5.	Отсутствие умений рационально организовывать свой учебный труд	4	60,3
6.	Низкая мотивация учащихся к изучению учебного предмета	5	56,0
7.	Неумение контролировать и оценивать результаты своей деятельности	6	55,4
8.	Отсутствие навыков использования теоретических знаний при решении учебных задач прикладного характера	7	54,9
9.	Частые пропуски учебных занятий	8	49,4
10.	Отсутствие навыков самостоятельной работы с учебным пособием	9	44,0
11.	Недостаточная сформированность умений взаимодействовать с одноклассниками, учителем в процессе изучения учебного предмета	10	13,0

<sup>4</sup> Здесь и далее относительно вопроса «В какой степени, по Вашему мнению, на результативность учебной деятельности учащихся по учебному предмету влияют следующие факторы?» приведены ответы педагогов «Влияет в значительной степени» по различным позициям.

В процессе обучения 21—23 % педагогов чаще всего испытывают затруднения при реализации таких профессиональных задач, как:

- использование в образовательном процессе электронных средств обучения;
- формирование у учащихся мотивации учения;
- формирование у учащихся навыков грамотной речи и письма.

Около 10 % также указали, что у них вызывают затруднения активизация познавательной деятельности учащихся на уроке и во внеурочное время, организация учебно-познавательной деятельности учащихся с учётом их индивидуальных особенностей, а также реализация межпредметных связей.

Вопросы, по которым учителя математики хотели бы повысить уровень своей профессиональной подготовки:

- работа с одарёнными учащимися (48,9 %);
- современные технологии обучения (42,4 %);
- использование в образовательном процессе компонентов УМК по учебному предмету, включая электронные средства обучения (29,3 %);
- преподавание учебного предмета на повышенном уровне (23,9 %);
- работа с учащимися, испытывающими затруднения в обучении (21,2 %);
- реализация компетентного подхода в преподавании учебных предметов (19,6 %);
- контрольно-оценочная деятельность педагога и учащихся (17,4 %);
- диагностика индивидуально-психологических особенностей учащихся (16,8 %).

Среди опрошенных педагогов 41,3 % имеют высшую категорию, 38,6 % — первую, 12,5 % — вторую и 7,6 % — без категории. В выборке исследования преобладают педагоги с большим педагогическим стажем: большинство из них работают учителем более 20 лет (57,6 %), 18,5 % — 11—20 лет.

**Таким образом, результаты контрольной работы по математике в 2017/2018 учебном году позволяют сделать следующие выводы:**

1. Большинство участников РКР (71,0 % учащихся) независимо от гендерных различий и месторасположения учреждений образования выполнили контрольную работу на среднем и удовлетворительном уровнях (получили отметки 3—6 баллов). Из них наибольшее количество учащихся (43,0 %) получили отметки 5—6 баллов; отметки 3—4 балла получили 28,0 % учащихся.

2. Наиболее успешны учащиеся VII класса были при выполнении заданий контрольной работы, относящихся к первому и второму уровням усвоения учебного материала, предусматривающих выбор одного варианта ответа из четырёх предложенных либо краткий ответ (в среднем 84,0 % и 65,0 % учащихся соответственно выполнили эти задания правильно).

В среднем только третья часть семиклассников продемонстрировали владение учебным материалом на уровне осознанного воспроизведения; 7,5 % учащихся правильно выполнили задания, предусматривающие применение знаний и умений в знакомой ситуации; 3,6 % учащихся — в незнакомой ситуации.

3. Участники РКР допустили большое количество ошибок вычислительного характера по учебному материалу, изученному в V—VI классах (умножение и деление целых чисел, обыкновенных, десятичных дробей с отрицательными и разными знаками), а также при решении геометрических задач на вычисление.

4. В качестве основных факторов, оказавших влияние на результаты контрольной работы, могут рассматриваться:

- недостаточный уровень сформированности у учащихся знаний и умений по учебному предмету, а также общеучебных умений;
- недостаточно сформированные у учащихся умения применять знания в знакомой и незнакомой ситуациях, выполнять задания практико-ориен-

- тированного характера и задания с межпредметным содержанием;
- затруднения учащихся при изучении учебного предмета (работа с графиками, схемами, таблицами, диаграммами; самостоятельное изучение учебного материала и др.);
- недостаточная эффективность организации образовательного процесса и учебно-познавательной деятельности учащихся на учебных занятиях;
- недостаточно высокий уровень учебной мотивации и познавательной активности учащихся на учебных занятиях, негативное эмоциональное состояние, связанное с боязнью получить плохую отметку и отсутствием ситуации успеха.

С учётом вышеизложенного с целью повышения уровня подготовки учащихся в процессе обучения учебному предмету «Математика» **рекомендуется:**

**Администрации учреждений общего среднего образования:**

1. Организовать образовательный процесс в 2018/2019 учебном году с учётом рекомендаций по результатам республиканской контрольной работы.
2. Усилить контроль за организацией образовательного процесса по учебному предмету «Математика», контрольно-оценочной деятельностью учителей математики, коррекцией знаний и умений учащихся, эффективностью проведения поддерживающих занятий по математике.

**Учителям математики:**

1. Создавать на учебных занятиях условия для включения *всех* учащихся в учебно-познавательную деятельность.
2. Применять различные формы работы с учащимися с использованием элементов информационно-коммуникационных технологий (*электронные учебные пособия; интерактивные доски; образовательные ресурсы сети Интернет и т. д.*).
3. Повысить эффективность работы с учащимися в ходе:

- обучения терминам и правильному применению понятий (*«равнобедренный треугольник», «высота треугольника», «биссектриса треугольника», «медиана треугольника», «накрест лежащие, соответственные и односторонние углы при двух прямых с секущей», «степень с натуральным и целым показателями», «тождественно равные выражения»*); формулам (*квадрат разности и суммы; разность квадратов двух выражений*), свойствам, признакам;
  - формирования умения применять знания при решении задач в знакомой и незнакомой ситуациях (*вычислять значения числового выражения, выражения с переменными при различных значениях переменных и оценивать результаты вычислений; преобразовывать выражения; представлять числа в стандартном виде; выполнять операции с одночленами и многочленами; применять формулы сокращённого умножения; раскладывать многочлены на множители различными способами; извлекать и интерпретировать информацию, представленную в форме таблиц, диаграмм, схем; решать практико-ориентированные задачи, задачи с межпредметным содержанием; использовать линейные уравнения как математические модели при решении текстовых задач*).
4. В ходе организации и проведения учебных занятий целенаправленно формировать у учащихся:
    - умения работать с текстом (*выделять главное в тексте*); применять логические приёмы мышления при выполнении заданий; аргументировать ход решения задач с использованием математической терминологии;
    - навыки моделирования при решении текстовых задач, практико-ориентированных задач, задач с межпредметным содержанием.
  5. Использовать на учебных занятиях различные приёмы организации обратной (*текущей и итоговой*) связи, позволяющие своевременно выявлять пробелы в знаниях и умениях учащихся (*внимательно выслуши-*

вать каждого учащегося; безоценочно принимать любые мнения, точки зрения; проверять понимание и уточнять непонятные элементы знаний; выражать благодарность за искренние, объективные оценки и суждения; поддерживать все эмоциональные реакции, способствующие проявлению индивидуальности учащихся; поощрять стремление к новым знаниям, интерес к опыту других, к успешности каждого учащегося и т. д.).

6. Повысить эффективность проведения учебных занятий, в рамках которых осуществляются обобщение и систематизация изученного материала, а также результативность коррекционной работы с учащимися, направленную на устранение пробелов в их знаниях и умениях.

**Методическим объединениям учителей математики:**

1. Обсудить рекомендации по результатам республиканской контрольной работы на методических объединениях учителей математики.

2. Включить в план работы методического объединения учителей математики следующие вопросы:

- организация обучения учащихся решению практико-ориентированных задач и задач с межпредметным содержанием;
- особенности первых уроков систематического курса геометрии; развитие логического мышления, пространственных представлений и воображения учащихся на уроках геометрии;
- развитие познавательной активности учащихся;

- организация повторения, систематизации и обобщения учебного материала;
- дифференцированный подход к организации обучения математике, определение содержания и объёма домашних заданий;
- психолого-педагогическое взаимодействие учителя и учащихся (создание в классе благоприятного психологического микроклимата, учёт возрастных и психологических особенностей учащихся в процессе обучения, конструктивное разрешение конфликтных ситуаций с учащимися).

**Учреждениям дополнительного образования педагогических работников:**

Включить в программы повышения квалификации учителей математики следующие вопросы:

- формирование у учащихся мотивации учения;
- совершенствование текущего и тематического контроля как средства получения достоверной информации о результатах учащихся на различных этапах обучения;
- системы заданий, ориентированных на формирование общеучебных умений (обобщённых приёмов учебной деятельности), развитие логического мышления, пространственного представления и воображения учащихся при обучении математике;
- решение практико-ориентированных задач как один из способов формирования математической компетентности учащихся.

*Материалы подготовлены специалистами управления мониторинга качества образования Национального института образования*

# Рекомендации по результатам республиканской контрольной работы по учебному предмету «География»

X класс (2017/2018 учебный год)

Республиканская контрольная работа (далее — РКР) по учебному предмету «География» проводилась с целью выявления образовательных достижений учащихся X класса и факторов, оказывающих влияние на освоение учащимися содержания образования по данному учебному предмету<sup>1</sup>.

Содержание контрольной работы определялось учебной программой по учебному предмету «География»<sup>2</sup>. Отбор учебного материала для контрольной работы осуществлялся в соответствии с объёмом учебного материала, изученного учащимися до проведения контрольной работы.

Контрольная работа разработана в четырёх вариантах, каждый из которых состоял из 10 разноуровневых заданий. Время выполнения контрольной работы составляло 45 минут.

С целью ознакомления учащихся, педагогов и представителей общественности со структурой контрольной работы были разработаны демонстрационные материалы. Эти материалы в ноябре 2017 года были размещены на Национальном образовательном портале по адресу: <http://monitoring.adu.by>.

В РКР по географии приняли участие 3 592 учащихся X класса из 154 учреждений образования. В выборке были представлены учреждения образования всех административных районов страны, в том числе из всех городских районов областных центров и г. Минска.

## *Результаты выполнения республиканской контрольной работы по учебному предмету «География»*

Общее количество учащихся, выполнивших контрольную работу на высоком, достаточном и среднем уровнях, составляет 82,7 % учащихся от всех участников РКР X класса. Среди них: 1,7 % учащихся выполнили контрольную работу на высоком уровне (получили отметки 9—10 баллов), 31,5 % учащихся — на достаточном уровне (получили отметки 7—8), 49,5 % — на среднем (получили отметки 5—6).

Количество учащихся, выполнивших РКР на удовлетворительном (получили отметки 3—4 балла) и низком уровнях (получили отметки 1—2 балла), составляет 15,2 % и 2,0 % учащихся соответственно.

<sup>1</sup> Республиканская контрольная работа по учебному предмету «География» проводилась 27 февраля 2018 года в соответствии с приказом Министра образования Республики Беларусь от 24.07.2017 № 500 «О проведении мониторинга качества общего среднего образования в 2017/2018 учебном году».

<sup>2</sup> География. X—XI классы (базовый уровень) // Учебная программа для учреждений общего среднего образования с русским языком обучения и воспитания. — Минск : НМУ «Национальный институт образования», 2017. — С. 7—20.

Не продемонстували результатів учебної діяльності (получили 0 балів) 0,1 % учасників.

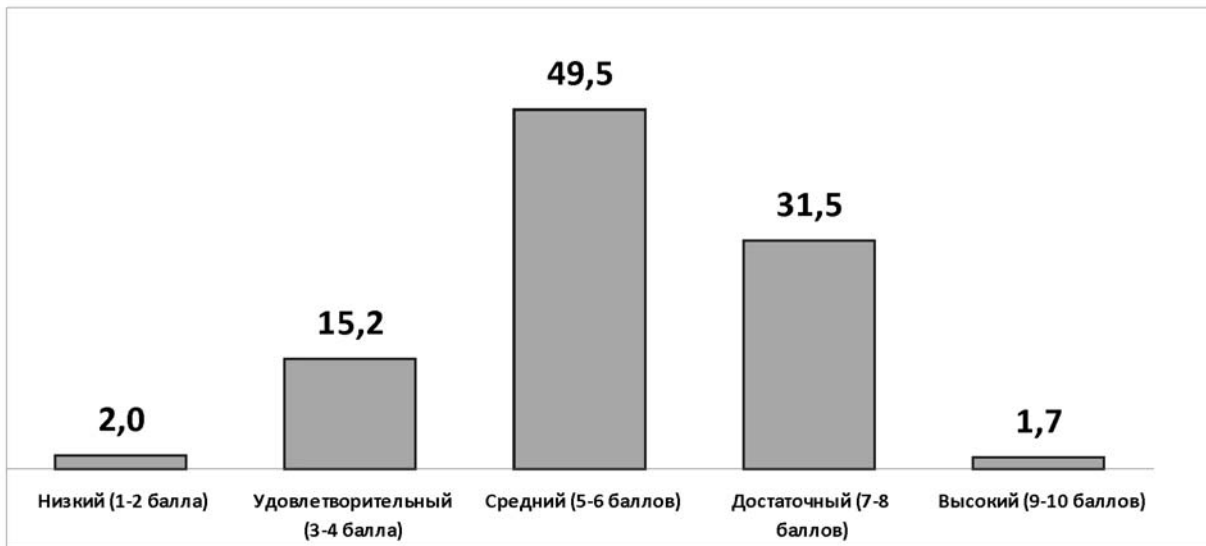
Результати виконання контрольної роботи представлені на діаграмі 1.

Результати РКР дозволяють зробити висновок, що учасники дали найбільше кількість правильних відповідей при виконанні завдань, що належать до першого рівня засвоєння навчального мате-

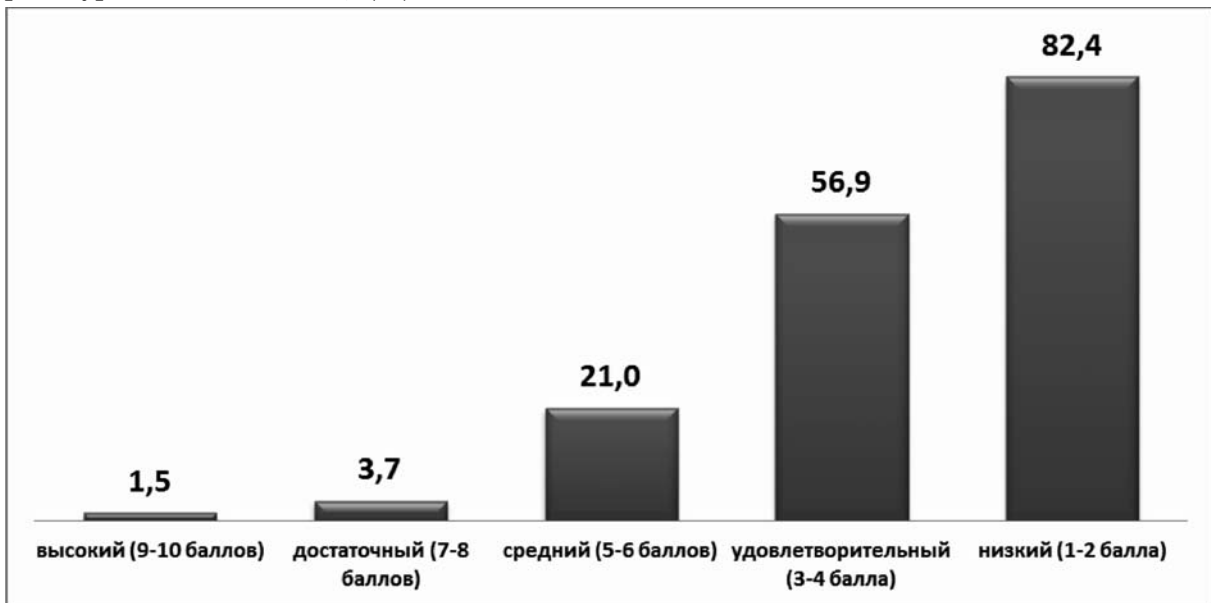
ріала (в середньому 82,4 % учасників), найменше — до п'ятого (в середньому 1,5 % учасників). Кількість учасників, які дали правильні відповіді при виконанні завдань, що належать до I—V рівнів засвоєння навчального матеріалу, представлено на діаграмі 2.

Як видно з діаграми 2, кількість правильних відповідей учасників РКР при виконанні завдань вищого рівня зменшується.

**Діаграма 1. — Розподіл по рівнях засвоєння навчального матеріалу учасників X класу, виконавців РКР, (%)**



**Діаграма 2. — Кількість учасників, які дали правильні відповіді при виконанні різнорівневих завдань, (%)**





Затруднення у учащихся вызвалі задання, в которых требовалось продемонстрировать:

- знание географических особенностей природы и населения Беларуси;
- умение осуществлять анализ графической информации (климатограмм и графиков динамики демографических показателей);
- умение устанавливать причинно-следственные связи и формулировать выводы;
- умение прогнозировать основные направления демографического развития страны, аргументировать свою точку зрения.

Наибольшие затруднения возникли у учащихся при выполнении заданий практико-ориентированного характера, направленных на проверку знания географических особенностей населения Республики Беларусь, умения прогнозировать изменения географических явлений и процессов и аргументировать свою точку зрения.

Около 40 % участников РКР правильно выполнили задания, проверяющие зна-

ние географической номенклатуры, умение работать с географической картой и текстом.

Задания, проверяющие знание особенностей географического положения Беларуси и учёных-исследователей Беларуси, участники РКР выполнили более успешно. При этом необходимо отметить, что данные задания предусматривали выбор одного ответа из четырёх предложенных вариантов.

Результаты выполнения заданий РКР, направленных на проверку элементов содержания образования по учебному предмету, представлены в таблице 1.

К заданиям *первого уровня* усвоения учебного материала относились задания № 1, 2 контрольной работы по теме «Географическое положение и исследования Беларуси». При выполнении заданий учащимся было необходимо выбрать правильный ответ из четырёх предложенных вариантов. В среднем 82,4 % учащихся правильно выполнили задания этого уровня, 16,9 % учащихся допустили ошибки, 0,7 % — не приступили к выполнению данного задания.

**Таблица 1. — Результаты выполнения заданий РКР, направленных на проверку элементов содержания образования по учебному предмету, (%)**

№ п/п	Элементы содержания образования по географии	Количество учащихся, набравших максимальный балл по заданиям, проверяющим элементы содержания образования по географии
1.	Знание географических понятий	47
2.	Знание географической номенклатуры	40,6
3.	Знание учёных-исследователей Беларуси	72,4
4.	Знание особенностей географического положения Беларуси	92,3
5.	Знание географических особенностей природы Беларуси	12,3
6.	Знание географических особенностей населения Республики Беларусь	1,5
7.	Умение работать с картой	36,3
8.	Умение работать с географическим текстом	40,5
9.	Умение устанавливать причинно-следственные связи	3,5
10.	Умение формулировать выводы	3,5
11.	Умение рассчитывать географические показатели	5,0
12.	Умение осуществлять анализ графической информации	3,3
13.	Умение прогнозировать изменения географических явлений и процессов, аргументировать свою точку зрения и др.	1,3

Задание № 1 было направлено на проверку знания учащимися стран, с которыми граничит Беларусь. Это задание правильно выполнили 92,4 % учащихся, 7,5 % учащихся допустили ошибки при его выполнении, 0,1 % — не приступили к выполнению данного задания.

Задание № 2 проверяло знание учащимися наиболее известных учёных-географов Беларуси. В целом, с заданием справились 72,4 % учащихся, 26,3 % — допустили ошибки, 1,3 % — не приступили к выполнению данного задания.

К заданиям **второго уровня** усвоения учебного материала относились задания № 3, 4 контрольной работы.

При выполнении этих заданий учащимся было необходимо воспроизвести учебный материал и оформить ответ в виде краткой записи. В среднем 56,9 % учащихся справились с заданиями этого уровня, ошибки допустили 37,5 % учащихся, 5,6 % — не приступили к выполнению данного задания.

Задание № 3 было направлено на проверку знаний географических понятий (по темам «Географическое положение и исследования Беларуси», «Природные условия и ресурсы Беларуси», «Географические ландшафты. Экологические проблемы», «Природное районирование Беларуси»). В задании требовалось записать термины к предложенным определениям понятий.

С заданием справились 47,0 % учащихся, ошибки допустили 42,1 % учащихся. 10,9 % — не приступили к выполнению данного задания.

Задание № 4 проверяло знания учащихся по темам «Географическое положение и исследования Беларуси» и «Население». Учащимся было необходимо определить выделенную на карте цветом область Беларуси и привести примеры городов, расположенных на её территории.

Без ошибок выполнили задание 66,8 % учащихся, 32,9 % учащихся допустили ошибки, 0,3 % — не приступили к выполнению данного задания.

При этом следует отметить, что при определении на карте областей Белару-

си ошибки допустили 22,4 % учащихся; приводя примеры городов, расположенных на территории области, допустили ошибки 25,3 % учащихся. Остальные учащиеся допустили ошибки при выполнении двух частей задания.

К заданиям **третьего уровня**, требующим от учащихся понимания и осознанного воспроизведения учебного материала, относились задания № 5, 6. С заданиями данного уровня в среднем справились 21,0 % участников РКР, ошибки допустили 72,4 % учащихся, не приступили к выполнению задания 6,6 % учащихся.

Задание № 5 было направлено на проверку знаний по теме «Природное районирование Беларуси». Учащимся было необходимо: знать объекты физико-географического районирования (физико-географические провинции Беларуси) и уметь определять их на карте; знать природоохранные объекты Беларуси и уметь приводить примеры природоохранных объектов, расположенных в пределах этой провинции. Задание правильно выполнили 26,8 % учащихся, допустили ошибки 69,9 % учащихся, не приступили к его выполнению 3,3 % учащихся.

При этом необходимо отметить, что при выполнении задания № 5 24,4 % учащихся допустили ошибки при приведении примеров природоохранных объектов, 8,5 % учащихся — при определении на карте физико-географических провинций Беларуси. Остальные учащиеся допустили ошибки и в первой, и во второй частях задания.

Задание № 6 было направлено на проверку знаний по теме «Природные условия и ресурсы Беларуси», а также проверку умения применять усвоенные знания. Для выполнения данного задания учащимся было необходимо: знать речные бассейны и крупнейшие реки Беларуси, типы питания рек, уметь определять расположение на карте указанного речного бассейна, приводить примеры рек этого бассейна и выделять преобладающий тип питания этих рек.

Задание без ошибок выполнили 15,3 % учащихся, допустили ошибки 74,8 % уча-

щихся, не приступили к его выполнению 9,9 % учащихся.

В частности, 51,8 % учащихся не смогли определить речной бассейн и привести примеры рек, 63,8 % учащихся не смогли указать преобладающий тип питания рек.

В ходе выполнения заданий № 7, 8, относящихся к **четвёртому уровню** усвоения учебного материала, учащиеся должны были применить усвоенные знания и умения по теме «Природные условия и ресурсы Беларуси» в знакомой ситуации. При выполнении заданий данного уровня учащимся было необходимо дать развёрнутый ответ с полным его обоснованием. С заданиями четвёртого уровня в среднем справились 3,7 % участников РКР, 78,2 % учащихся допустили ошибки, не приступили к выполнению задания 18,1 % учащихся.

Задание № 7 проверяло знание учащимися тектонического строения Беларуси, рельефа, полезных ископаемых и их месторождений, умение определять тектоническую структуру Беларуси по её описанию, приводить примеры формы рельефа, полезных ископаемых и их месторождений, находящихся в пределах этой тектонической структуры; умение устанавливать взаимосвязи между тектоническим строением, полезными ископаемыми и рельефом, а также формулировать соответствующий вывод. Это задание правильно выполнили 2,2 % учащихся, 72,0 % учащихся выполнили задание с ошибками, 25,8 % учащихся к выполнению данного задания не приступили.

При определении тектонической структуры по её описанию допустили ошибки 36,6 % учащихся, не смогли привести примеры находящихся в пределах этой тектонической структуры форм рельефа 49 % учащихся, полезных ископаемых и их месторождений 52 % учащихся, установить взаимосвязи между тектоническим строением, полезными ископаемыми и рельефом, а также сформулировать соответствующий вывод 65,1 % учащихся.

В ходе выполнения задания № 8 учащиеся должны были продемонстриро-

вать: умение извлечь необходимую информацию из климатограмм метеостанций Беларуси (определить максимальную и минимальную температуру воздуха и месяц, когда эти температуры отмечаются, рассчитывать годовую амплитуду температур, годовое количество осадков и режим их выпадения); знание температурных показателей, определяющих начало фенологического сезона года, умение определить его начало по климатограмме; умение обосновать свой ответ. Задание выполнили правильно 5,1 % учащихся, 84,5 % — допустили ошибки, 10,4 % учащихся к выполнению задания не приступили.

Анализ допущенных учащимися ошибок позволяет сделать выводы о том, что 32,4 % учащихся не умеют анализировать графики хода основных климатических показателей, 61,0 % учащихся — рассчитывать годовую амплитуду температур, 75,1 % учащихся не знают температурные показатели, определяющие начало фенологического сезона года, и, соответственно, не смогли определить его по климатограмме и обосновать свой ответ.

К заданиям **пятого уровня**, требующим применить знания и умения в незнакомой ситуации, дать развёрнутый ответ с полным его обоснованием, относились задания № 9, 10 по теме «Население». С заданиями этого уровня в среднем справились 1,5 % участников РКР, 50,7 % допустили ошибки, 47,8 % учащихся к выполнению задания не приступили.

С заданием № 9, в котором было необходимо проанализировать графики динамики демографических показателей Беларуси, определить периоды максимальных и минимальных изменений и объяснить причины этих изменений, справились 1,6 % учащихся, 61,7 % учащихся выполнили задание с ошибками, 36,7 % учащихся не приступили к его выполнению.

Ошибки учащихся при выполнении этого задания в большей степени были связаны с неумением объяснить причины максимальных и минимальных изменений численности населения Беларуси,

а также изменений численности городского, сельского населения и естественного прироста населения.

Задание № 10, в котором требовалось составить прогноз возможного изменения демографических показателей Беларуси с учётом демографических и экономических тенденций в Беларуси и аргументировать его, правильно выполнили 1,4 % учащихся, 39,6 % учащихся допустили ошибки, 59,0 % учащихся к выполнению данного задания не приступили.

Можно предположить, что учащиеся, которые допустили ошибки или не приступили к выполнению задания, не знают особенности демографических процессов, происходящих в Беларуси, не умеют составлять аргументированный прогноз.

#### ***Факторы, оказывающие влияние на результаты учебной деятельности учащихся по учебному предмету «География»***

Контрольную работу оценили как трудную для себя 8,4 % учащихся. Для большинства (81,9 % учащихся) трудными оказались только отдельные задания контрольной работы. Около 10 % опрошенных ответили, что работа не вызвала у них затруднений. Большинство учащихся ответили, что для выполнения всех заданий контрольной работы им не хватило времени (58,7 % ответов). Около четверти опрошенных (26,6 %) указали, что не смогли вспомнить необходимый учебный материал.

Одной из причин затруднений практически каждого десятого участника РКР явился недостаток умений, необходимых для выполнения практико-ориентированных заданий (работа с графиками, диаграммами, таблицами и др.), в которых было необходимо применить знания по учебному предмету для решения задач из реальной жизни.

В качестве причин, вызывающих затруднения при изучении учебного материала, учащиеся назвали:

- неумение работать с графиками, схемами, таблицами (28,2 % учащихся),
- большой объём учебного материала, отведённый для усвоения на одном учебном занятии (22,3 %),

- сложный язык изложения учебного материала в учебном пособии (23,4 %),

- неумение самостоятельно разобраться с учебным материалом (21,6 %),
- пропуски и ненавёрстывание учебного материала (18,5 %).

В качестве причин затруднений также указывались такие варианты ответа, как: «учебные занятия проходят в быстром темпе», «не умею выделять главное в тексте», «не понимаю учебный материал», «мешает шум в классе во время учебных занятий» и «объём домашних заданий слишком большой» (12—15 % ответов).

В большинстве случаев пропущенный или недостаточно усвоенный материал учащиеся изучают самостоятельно по учебному пособию либо обращаются за помощью к учителю (67,1 % и 62,0 % соответственно). Около половины опрошенных ответили, что в такой ситуации чаще всего они просят помощи у одноклассников (друзей). Реже обращаются за помощью к родителям, родственникам (19,1 %). Незначительное количество опрошенных ответили, что занимаются с репетитором по географии (1,6 %). Не считают нужным навёрстывать учебный материал в случае пропусков около 4 % учащихся X класса.

Учащимся также задавался вопрос, что мешает им получать более высокие отметки по географии, если они не испытывают затруднений при изучении данного учебного предмета. Основная причина этого, судя по ответам респондентов, заключается в том, что учащиеся много времени уделяют подготовке других учебных предметов (так ответили 68,5 % учащихся). Примерно 42 % опрошенных указали, что в настоящее время их больше интересуют другие виды деятельности (спорт, музыка и др.). Это означает, что учебная деятельность в данный момент для этих учащихся не имеет приоритетного значения, что естественным образом сказывается на её результатах. Приблизительно 29 % респондентов ответили, что не испытывают интереса к такому учебному предмету, как география.

Изучению учебной мотивации учащихся был посвящён отдельный вопрос анкеты, состоящий из нескольких подвопросов, в рамках которых респондентам предлагалось выбрать один из трёх вариантов ответа, обозначающих различную мотивацию изучения учебного предмета: внешнюю положительную, внутреннюю положительную либо отрицательную, т. е. отсутствие каких-либо мотивов к изучению учебного предмета. Исходя из ответов учащихся, преобладающей для них является внешняя мотивация изучения географии. Так, 70,6 % опрошенных ответили, что им нравится учитель, который преподаёт учебный предмет; 54,5 % считают, что знания по географии им пригодятся в будущем.

Около 18 % опрошенных признались, что достичь хороших результатов в учёбе им мешают собственная лень и неорганизованность. Определённую роль играет и то, что домашние задания не вызывают интереса у учащихся, по их мнению, они скучны и однообразны (12,8 % ответов). Более привлекательным для многих учащихся сегодня является времяпрепровождение за компьютером: игры, общение в социальных сетях. Более 11 % респондентов указали в своих анкетах, что именно это препятствует повышению уровня их учебных достижений по такому учебному предмету, как география.

Следующий блок вопросов касался особенностей организации и проведения учебных занятий по географии.

31,0 % учащихся ответили, что только на отдельных учебных занятиях подводятся итоги урока (практически 10 % учащихся указали на то, что это вообще не практикуется). Около трети учащихся также указали, что большая часть учебного материала остаётся для самостоятельного изучения дома (6,8 % — ответы «да», 27,8 % — «иногда»); на учебных занятиях по географии они только иногда делают выводы, аргументируют свои ответы (27,2 % — «иногда», 3,9 % — «нет»).

Цели и задачи урока не всегда понятно сформулированы (21,4 %). Не всегда на учебных занятиях учитель акцентирова-

ет внимание на том, где может пригодиться изучаемый материал (25,3 % ответов), обучает приёмам работы с различными источниками информации: текстами, рисунками, графиками, таблицами, схемами и др. (13,2 %).

Только 17,0 % опрошенных отметили, что на учебных занятиях по географии учитель, как правило, предлагает дать оценку ответов одноклассников, что позволяет развивать у учащихся рефлексивные умения и навыки, делает урок более разнообразным, интерактивным. Более трети учащихся (35,2 %) на этот вопрос ответили, что такое не практикуется, 47,8 % — лишь иногда. Распространённой является ситуация, когда учитель весь урок объясняет новый материал (36,4 % ответов «да» и 35,6 % — «иногда»).

На результаты учебной деятельности также влияет активность учащихся на учебных занятиях, которую характеризуют рассматриваемые ниже показатели. Около половины опрошенных (51,5 %) указали в своих анкетах, что на учебных занятиях по географии они внимательно слушают учителя, дополняют, исправляют ответы одноклассников, активно участвуют в обсуждении учебных вопросов и заданий, задают вопросы учителю, если что-то непонятно. Проявляют такую активность на уроках иногда — 43,8 % учащихся. Около трети учащихся ответили, что типичным для них является более пассивное поведение: они внимательно слушают учителя, выполняют предложенные задания, но при этом не стараются проявлять активность на уроке, не переспрашивают учителя, если что-то непонятно.

Третьей группой учащихся, которую можно выделить по данному признаку, являются те, кто присутствуют на учебном занятии, однако практически не включены в учебный процесс. Такие учащиеся невнимательно слушают учителя и ответы одноклассников, повторяют в это время учебный материал, по которому их могут спросить, занимаются посторонними делами. В ходе анкетирования 6,0 % респондентов ответили, что на учеб-

ных занятиях по географии они ведут себя так практически всегда (28,1 % — иногда).

Менее 3 % учащихся указали, что на учебных занятиях по данному учебному предмету они часто испытывают дискомфорт, неуверенность, напряжённость (30,6% — иногда). В основном такое состояние обусловлено боязнью получить плохую отметку (это отметили 23,2 % учащихся) и отсутствием ситуации успеха на учебном занятии (12,3 %). В целом следует отметить, что создание ситуации успеха с точки зрения современной педагогики является необходимым условием формирования позитивной самооценки, положительной учебной мотивации и, как следствие, индивидуального прогресса учащегося в учебной деятельности.

Очень редко причиной дискомфорта на учебных занятиях являются напряжённые отношения с одноклассниками либо отсутствие взаимопонимания с учителем (менее 5 % случаев по каждому варианту ответа).

Важным для успешного усвоения учебного материала является самостоятельное выполнение учащимися домашних заданий. В ходе опроса ответили, что всегда делают домашние задания самостоятельно, 66,4 %. На вопрос о том, почему они не могут самостоятельно справиться с домашними заданиями по географии, чаще всего учащиеся отвечали, что предлагаемые задания являются сложными для них (57,2 %). Некоторые не умеют применить свои знания при выполнении заданий (23,9 %). Около 18,0 % респондентов признались, что не считают нужным выполнять задания, решение которых можно списать у одноклассников; 11,3 % не видят в этом смысла, «т. к. учитель не всегда проверяет домашние задания»<sup>3</sup>.

При проведении РКР также было осуществлено *анкетирование педагогов-пред-*

*метников* с целью выявления факторов, обуславливающих результаты учебной деятельности учащихся.

Как показали результаты опроса педагогов, подавляющее большинство из них удовлетворены организацией образовательного процесса по географии, возможностями личностного и профессионального роста в их учреждениях образования, а также взаимоотношениями в педагогическом коллективе. Результатами своей педагогической деятельности удовлетворены 73,2 % опрошенных.

Подавляющее большинство педагогов (92—95 %) в качестве основных факторов, определяющих результативность учебной деятельности учащихся, выделили: профессиональное мастерство учителя; индивидуальные особенности учащихся; своевременное выявление затруднений и коррекцию знаний учащихся<sup>4</sup>. В то же время результаты выполнения учащимися контрольной работы по географии показали, что наибольшие затруднения у учащихся вызвали задания на применение знаний в знакомой и незнакомой ситуациях, что может свидетельствовать о недостаточной коррекционной работе педагогов.

В качестве факторов, которые снижают эффективность обучения географии учащихся класса, в котором проводилась контрольная работа, большинство педагогов отмечали низкую мотивацию учащихся (70,6 %). Около трети опрошенных также указали на такую проблему, как недостаточная сформированность у учащихся общеучебных умений. Практически каждый десятый респондент отметил большие затраты времени на поддержание дисциплины на учебном занятии; 7—8 % педагогов считают, что эффективность обучения снижают отсутствие у педагога времени для самообразования,

<sup>3</sup> Процент ответов учащихся на данный вопрос определялся от количества учащихся, ответивших, что они не выполняют самостоятельно домашние задания (ответы респондентов «не всегда» и «нет»).

<sup>4</sup> Здесь и далее относительно вопроса «В какой степени, по Вашему мнению, на результативность учебной деятельности учащихся по учебному предмету влияют следующие факторы?» приведены ответы педагогов «Влияет в значительной степени» по различным позициям.

качественной подготовки к учебным занятиям.

Основные причины затруднений учащихся X класса при изучении географии представлены в таблице 2.

В процессе обучения педагоги чаще всего испытывают затруднения при реализации таких профессиональных задач, как:

- формирование у учащихся мотивации учения (27,5 %);
- формирование у учащихся навыков грамотной речи и письма (24,8 %);
- использование в процессе обучения электронных средств обучения (14,4 %).

Вопросы, по которым учителя географии чаще всего хотели бы повысить уровень своей профессиональной подготовки:

- современные технологии обучения (51,6 %);
- работа с одарёнными учащимися (39,2 %);
- реализация компетентностного подхода в преподавании учебного предмета (29,4 %);

- использование в образовательном процессе компонентов УМК по учебному предмету, включая электронные средства обучения (26,8 %);
- преподавание учебного предмета на повышенном уровне (23,5 %);
- контрольно-оценочная деятельность педагога и учащихся (15,7 %).

Среди опрошенных педагогов 37,3 % имеют высшую категорию, 44,4 % — первую, 9,2 % — вторую и 8,5 % — без категории. Один человек имеет квалификационную категорию «учитель-методист». В выборке исследования преобладают педагоги с большим педагогическим стажем: практически половина (51,0 %) работают учителем в школе более 20 лет 28,1 % — 11–20 лет.

*Таким образом, результаты контрольной работы по географии в 2017/2018 учебном году позволяют сделать следующие выводы:*

1. Большинство участников РКР (81,0 %) выполнили контрольную работу на достаточном и среднем уровнях (полу-

**Таблица 2. — Причины затруднений учащихся при изучении географии в X классе (ответы педагогов в %)**

№ п/п	Причины затруднений учащихся	Рейтинг ответов	Количество ответов
1.	Недостаточно сформированные умения анализировать, устанавливать причинно-следственные связи, делать выводы	1	58,2
2.	Отсутствие умений рационально организовывать свой учебный труд	2	57,5
3.	Неумение логично излагать свои мысли с использованием предметной терминологии	3	51,0
4.	Низкая мотивация учащихся к изучению учебного предмета	3	51,0
5.	Неумение контролировать и оценивать результаты своей деятельности	4	31,4
6.	Отсутствие навыков использования теоретических знаний при решении учебных задач прикладного характера	5	29,4
7.	Частые пропуски учебных занятий	6	28,1
8.	Недостаточно сформированное умение использовать чтение как средство обучения	7	27,5
9.	Отсутствие навыков самостоятельной работы с дополнительными источниками информации по учебному предмету	8	19,6
10.	Недостаточная сформированность умений взаимодействовать с одноклассниками, учителем в процессе изучения учебного предмета	9	8,5
11.	Отсутствие навыков самостоятельной работы с учебным пособием	10	6,5

чили отметки 5—8 баллов). Из них отметки 5—6 баллов получили 49,5 % учащихся, отметки 7—8 баллов — 31,5 % учащихся.

2. Наиболее успешны участники РКР были при выполнении заданий, относящихся к первому и второму уровням усвоения учебного материала, предусматривающих выбор одного варианта ответа из четырёх предложенных либо краткий ответ (в среднем 82,4 % и 56,9 % учащихся соответственно).

В среднем только пятая часть участников РКР продемонстрировала владение учебным материалом на уровне осознанного воспроизведения. Смогли правильно выполнить задания, предусматривающие применение знаний и умений в знакомой ситуации, в среднем 3,7 % учащихся, и только 1,5 % учащихся (в среднем) — в незнакомой ситуации.

3. В качестве основных факторов, оказавших влияние на результаты контрольной работы, могут рассматриваться:

- недостаточный уровень сформированности у учащихся знаний и умений по учебному предмету, а также общеучебных умений;
- недостаточно сформированные у учащихся умения применять знания и умения в знакомой и незнакомой ситуациях, выполнять задания практико-ориентированного характера и задания с межпредметным содержанием;
- затруднения учащихся при изучении учебного предмета (работа с графиками, схемами, таблицами, диаграммами; самостоятельное изучение учебного материала и др.);
- недостаточная эффективность организации образовательного процесса и учебно-познавательной деятельности учащихся на учебных занятиях;
- недостаточно высокий уровень учебной мотивации и познавательной активности учащихся на учебных занятиях, негативное эмоциональное состояние, связанное с боязнью получить плохую отметку и отсутствием ситуации успеха.

С учётом вышеизложенного с целью

повышения уровня подготовки учащихся в процессе обучения учебному предмету «География» **рекомендуется:**

**Администрации учреждений общего среднего образования:**

1. Организовать в 2018/2019 учебном году изучение учебного предмета «География» с учётом рекомендаций по результатам республиканской контрольной работы.
2. Усилить контроль за организацией образовательного процесса по учебному предмету «География» и контрольно-оценочной деятельностью учителей географии.

**Учителям географии:**

1. Руководствоваться принципами дифференциации и индивидуализации обучения; использовать деятельностный подход, обеспечивая значительную долю самостоятельности учащихся в освоении умений, навыков и способов деятельности.
2. Развивать личностные, метапредметные и предметные компетенции учащихся; формировать опыт решения задач, требующих применения усвоенных знаний и умений на практике.
3. Развивать читательскую грамотность учащихся, умения находить, интегрировать, интерпретировать и анализировать информацию в тексте, а также делать выводы; использовать задания, в которых информация представлена в разных знаковых системах (текст, таблица, график, рисунок, схема, диаграмма).
4. На всех этапах обучения использовать географическую карту с целью эффективного формирования у учащихся умения локализовать изучаемые географические объекты и явления в пространстве.
5. Создавать условия для включения всех учащихся в учебно-познавательную деятельность; при организации работы с учащимися использовать современные технологии, различные приёмы организации обратной свя-



зи, позволяющие своевременно выявлять пробелы в знаниях и умениях учащихся.

6. Осуществлять систематическую объективную диагностику учебных достижений учащихся с целью выявления их затруднений при изучении учебного предмета, а также своевременную коррекцию знаний и умений обучающихся.
7. Избегать частого использования тестов, в которых отсутствуют задания с кратким и/или развернутым ответом; чаще предлагать практико-ориентированные ситуационные задания, для выполнения которых необходимо применять усвоенные знания для характеристики, сравнения, объяснения географических явлений и процессов с использованием предметной терминологии.
8. Повысить эффективность использования в образовательном процессе компонентов учебно-методических комплексов по учебному предмету, включающих учебные пособия (в том числе атласы), учебно-методические пособия и пособия для учителей (контрольно-измерительные материалы, дидактические и диагностические материалы), пособия для учащихся (контурные карты, тетради для практических работ, рабочие тетради), учебные наглядные пособия (настенные карты).

#### **Методическим объединениям учителей географии:**

Повысить эффективность методической работы по следующим направлениям:

- формирование читательской грамотности учащихся в процессе преподавания географии (методы, способы, приёмы работы с информацией, представленной в виде рисунков, схем, графиков, диаграмм, таблиц и других знаковых систем);
- организация работы с учащимися, испытывающими затруднения в обучении (своевременное выявление у учащихся затруднений в обучении,

пробелов в знаниях; использование различных подходов, приёмов и методов в обучении учащихся данной категории);

- использование современных технологий в процессе обучения учебному предмету;
- приёмы организации обратной связи, позволяющие своевременно выявлять пробелы в знаниях и умениях учащихся;
- контрольно-оценочная деятельность педагога и учащихся (критерии оценивания учителем ответов учащихся; обучение учащихся проводить самооценку, взаимооценку результатов учебной деятельности);
- психолого-педагогическое взаимодействие учителя и учащихся (создание в классе благоприятного психологического микроклимата, учёт возрастных и психологических особенностей учащихся в процессе обучения, конструктивное разрешение конфликтных ситуаций с учащимися).

#### **Учреждениям дополнительного образования педагогических работников:**

Включить в планы подготовки учителей географии следующие вопросы:

- применение географических знаний в повседневной жизни; развитие компетенций учащихся в ходе изучения учебного предмета (учебно-познавательной, приоритета географической информации, ценностно-смысловой, географических действий, пространственного ориентирования, коммуникативной);
- формирование читательской грамотности учащихся средствами учебного предмета «География»;
- эффективные методы и приёмы совершенствования специальных и общеучебных умений учащихся на учебных занятиях по географии;
- проблемное обучение географии с использованием межпредметных связей;
- разноуровневые практико-ориентированные задания по географии: составление, использование, оценивание.

*Материалы подготовлены специалистами управления мониторинга качества образования Национального института образования*

## **Психологические основы диагностики способностей учащихся к изучению предметов театральной направленности**

**Т. М. Савельева,**

заведующий сектором психологии развивающего образования  
Национального института образования,  
доктор психологических наук, профессор

Занятия по предметам театральной направленности нацелены на развитие у учащихся театральных способностей. В ходе этих занятий у детей заметно повышается уровень эмоциональной отзывчивости и организованности, формируются подвижность и тренированность внимания, памяти, навыки коллективного труда и многое другое, что оказывает существенное влияние на повышение качества всего образовательного процесса.

Большой вклад в изучение проблемы развития театральных способностей внёс известный российский исследователь П. М. Ершов, в трудах которого раскрываются разработанные им технологии актёрского искусства, режиссуры взаимодействия, а также созданная совместно с академиком П. В. Симоновым потребностно-информационная концепция человека [1; 2].

Работы П. М. Ершова сыграли важную роль в становлении теоретических взглядов ряда педагогов — исследователей и практиков. Можно утверждать, что его последователи В. А. Кан-Калик и В. Н. Никандров были первыми, кто обратил особое внимание на «теорию действий». Они обосновали необходимость её использования в образовательном процессе с целью совершенствования педагогического

мастерства учителя. Вот почему театральная терминология становится всё более популярной в современной педагогике.

Огромное значение для развития театральной педагогики (а не только театрального искусства) имели труды К. С. Станиславского, Э. Г. Крэга, В. Э. Мейерхольда, Е. Б. Вахтангова, С. М. Эйзенштейна, А. С. Курбаса и его ученика, впоследствии — известного российского психолога А. В. Запорожца, исследования которого базировались на «теории действий» и системе научных понятий о движении. «Мне представляется достойной пристального изучения, оригинальной и глубокой по своему психологическому содержанию идея “превращённого движения”». А. С. Курбас предлагал актёру, прежде всего, сосредоточиться на содержании своей роли и спектакле в целом, осмыслить и вчувствоваться во внутренний мир изображаемого героя, вжиться в ту систему отношений и обстоятельств, в которой герою предстоит действовать, определить, оценить общественную значимость его переживаний и поступков. Вместе с тем он считал необходимым развить у актёра способность расслабиться, снять мышечную напряжённость, избавиться от власти штампов, жёстко зафиксированных и прагматически направленных

ных “орудийных” действий, ограничивающих “степень свободы” человеческой моторики, побуждая её звучать подобно золотой арфе в унисон с внутренней симфонией дум и переживаний изображаемой личности. Таким образом, выдвигалась новая... и очень продуктивная концепция актёрской выразительности, в каких-то отношениях сходная с той системой научных понятий о живом человеческом движении, которое разрабатывается в современной психологии» [3, с. 278].

«Курбас своей идеей строительства философского театра, утверждением того, что творчество актёра и режиссёра должно строиться не на голой интуиции, а на сознательном отношении к изображаемым событиям, на глубоком понимании их внутреннего смысла, пробудил во мне, может быть, сам того не подозревая, интерес к психологии, к научному познанию внутреннего мира человека, к исследованию возникновения его мыслей и эмоциональных переживаний, процесса становления его личностных качеств» [3, с. 279].

Всё это оказало существенное влияние на выбор дальнейшей профессиональной деятельности А. В. Запорожца, который оставил работу в театре А. С. Курбаса и поступил во Второй Московский университет, где занимался изучением психологии. Как уже отмечалось, стержнем его интересов являлось *действие* во многих своих проявлениях: сенсорное, ориентировочное, перцептивное, умственное, эмоциональное, эстетическое, игровое, учебное и действие в собственном смысле слова, то есть *движение и произвольное действие*.

Сегодня мы имеем все основания для утверждения, что «именно психолог А. В. Запорожец внёс неопределимый вклад в развитие психологии театрального искусства. Он по существу на основе своей театральной, актёрской практики и знаний психологии исследовал проблему овладения человеком своим поведением и эмоциями посредством превращения, претворения собственных достижений и действий» [3, с. 279]. Специально подчеркнём, что А. В. Запорожец пришёл в психологию в 20-е годы XX столетия, то есть

в тот исторический период, когда перед этой наукой была поставлена проблема овладения поведением и организацией деятельности человека.

В идее превращения, претворения действия в том виде, в котором она реализовалась мастерами кино и театра того времени, содержится отказ от натуралистического копирования действительности.

Общепризнана огромная воспитывающая сила театрального искусства. Анализ психолого-педагогической литературы и экспериментальной работы психологов-исследователей свидетельствует об эффективном воздействии на развитие и становление личности учащихся занятий актёрским творчеством, приобщения к театральной культуре. Можно назвать три формы её проявления: знание истории и современного театрального искусства; навыки «общения» с произведениями театрального искусства; ориентация в собственном творческом, самостоятельном решении задач театральной деятельности.

Приобщение учащихся к основам театральной культуры посредством знаний об истории театра, об основных составляющих этого искусства, о сущностной роли каждого из них в создании произведения позволяет отмечать элементы театрального, актёрского, режиссёрского искусства в иных явлениях жизни и в других видах искусства.

Иногда встречается утверждение об элитарности (исключительности) небольшого круга людей, от природы одарённых способностью к «общению» с искусством, которые в силу каких-то редких умений и знаний могут понять и оценить произведение, проникнуть в его суть. Мы опираемся на естественнонаучные исследования, определяющие круг идеальных потребностей как сущностно принадлежащих человеку (в том числе каждому ребёнку). Под *кругом идеальных потребностей* понимаются все модификации потребности в познании как отдельных предметов и явлений мира, так и их качественной, сущностной определённости. Если в процессе онтогенеза не всегда полнокровно развивается этот круг потребностей и «на выходе», то

есть к зрелому возрасту, формируется человек с низким уровнем духовных запросов, это означает, что он не попал в соответствующем периоде свой жизни под благотворное педагогическое воздействие. Ибо вера в воспитательную и образовательную силу, вслед за В. А. Сухомлинским, относится нами к числу основ теории и практики педагогики. Каждый ученик обладает задатками восприятия эстетического, красоты. Представляется важным отделить исходно присущую любому человеку потребность в последней от сложного комплекса личностных качеств, называемого «уровнем эстетического развития». Сила потребности — это генетическая и индивидуально заданная величина. Процесс трансформации структуры потребностей — это её детерминированность внешними и специально организованными воспитательными воздействиями.

Практика даёт много примеров того, что один человек может быть способным к восприятию эстетического, но при этом «испорченным» воспитанием и сложившимися привычками, а другой — врождённо «бедным» в этом плане, но в то же время способным верно ориентироваться в поиске способов решения задач — в данном случае театральной деятельности. Формирование и развитие названной способности — главная учебно-воспитательная задача театрального образования.

Вышеотмеченная способность к правильной ориентации включает соответствующую грамотность и целенаправленность. Первое — это знания и опыт «диалога» с произведением искусства, а второе — установка на получение от искусства той «духовной пищи», которая только им и обеспечивается. Грамотность и целенаправленность характеризуют и процесс художественного творчества. Здесь целенаправленность касается сферы назначения произведений искусства и всей деятельности, ведущей к их созданию, а грамотность заключается в навыках верного «диалога» с жизненным материалом, с прообразом будущего произведения.

Вот почему, приобщая учащихся к театральной культуре, важно опираться

на потребность в образном познании; необходимо также вооружить их знаниями для более совершенного её удовлетворения и, следовательно, развития этой потребности. Вся система работы в образовании в области театрального искусства, в общении с ним и творчество в данном искусстве должны подчиняться двум основным задачам:

- удовлетворять идеальную потребность, присущую каждому ребёнку, и опираться на неё;
- «оснащать» сознание учащегося средствами, помогающими удовлетворять эту потребность.

Соприкасаясь с культурой, знакомясь с шедеврами, созданными мастерами искусства, художниками, человек получает «пищу» для ума и сердца, «тренируя» потребность в красоте. В процессе образования можно целенаправленно, в доступных формах воздействуя на сознание учащихся, подготавливать и формировать процесс их общения с театральным искусством так, чтобы «духовная пища» «потреблялась» учащимися, «насыщала» их и пробуждала стремление узнавать и получать её вновь.

Задача приобщения учащихся к искусству театра включает в себя ещё два существенных в духовном воспитании момента. Во-первых, театр, будучи искусством коллективным, — явление особое, выходящее за рамки привычного быта, это — праздник. Во-вторых, в своей основе он доступен и понятен учащимся, как и литература, где материалом художника служит слово. В театре — *слово и действие*. Поэтому важно научить ребёнка понимать его язык, подготовить к соответствующему диалогу.

В такой специфике театра — рождении на наших глазах процесса действия, его содержательности, выразительности — для каждого участника диалога открывается особое и вечное значение этого вида искусства. Просветительство и образование способны развить внимание учащихся к происходящему на сцене, к особенностям и закономерностям совершаемых человеком действий. В этом и за-

ключается психологическая основа театральной грамотности, которая пронизывает историю театра, её связь с общей историей искусств и литературой, драматургией и др.

В современной науке проанализированы закономерности психофизиологических процессов, реализующиеся в видимых внешних физических изменениях человеческого поведения. Поэтому есть возможность организации занятий с учащимися с опорой на понятийное и практическое изучение действия. Практический аспект театральной деятельности учащихся может строиться от овладения мельчайшими элементами действий, а теоретический — от самого общего внимания к этой стороне, то есть действиям, — до скрупулёзного исследования закономерностей их протекания.

Цель практической театральной деятельности учащихся — расширение и развитие навыков творческой художественной деятельности, подготавливающей возникновение в результате таковой моментов искусства как воспроизведения, воссоздания и толкования жизни.

Общеизвестно, что собственный взгляд на окружающий мир проявляется у ребёнка в первые два года его жизни, потом под воздействием требований и установок взрослых происходит формирование представлений об обычном (привычном) и необычном. Но в процессе приобретения опыта дети ещё долго находят основания удивляться новому, которое предстаёт перед ними в материальной форме фактов и явлений, а также в виде значений.

А. А. Ухтомский [4] отмечал, что с возникновением способности живого организма к неподвижности возникает предпосылка воспринимать мир, проецировать его на себя, то есть путь к самопознанию и осознание окружающего начинаются с момента «*стоп*». Люди определяют этот момент поведения как миг удивления, столкновения с новым. Можно предположить, что художник в ребёнке появляется тогда, когда он вдруг видит факт и его значение — ощущает и познаёт. По-

этому детям дано удивлять и обогащать взрослых в тех «продуктах», результатах своей деятельности, где им удаётся воплотить эту открывшуюся им содержательность факта. Таково детское творчество.

Ребёнок, ориентируясь в жизни, на первых порах замечает многозначность и глубину слов, а также определённую состав действий: что такое сердиться, радоваться, удивляться, торопиться... Он в состоянии «проиграть» эти действия-задачи, причем большую часть займёт воспроизведение поведения окружающих взрослых, так как своё дети ещё совсем не осознают. До определённого возраста цель и средства в аспекте их действительного состава абсолютно не различаются сознательно. Потом возникает период, когда процесс воплощения действительного содержания заменяется обозначением его словом или рассказом. Аналогично обстоит дело и с рисунком. Ребёнок больше рассказывает, чем рисует, когда работает с красками, бумагой, карандашом. В этот момент становится особенно важным педагогическое вмешательство, когда необходимо зафиксировать внимание детей на том, что «белое» — это белое, а не серое, что «белое» видно глазу и видно в связи и на фоне остальных цветов, а не само по себе; что всякое поведение — интонация, мимика, жест — определённы, выразительно, качественно.

Образовательную роль играет всякое зрелище-представление, в котором действующее лицо и исполнитель ребёнком не разделяются, зато открывается сам факт возможности быть кем-то другим, кем-то «не тем».

Возникает вопрос об интересе каждого ребёнка к представленной сфере внимания, о расположенности к ней. Вероятно, художественная одарённость к работе в театральном искусстве начинается и проявляется именно в подобном интересе. Далее он может развиваться и перерасти в способность детей самостоятельно видеть и воплощать факты окружающей жизни.

С педагогической точки зрения немаловажна проблема общей целесообразно-

сти занятий учащихся театральной деятельностью. Подобными занятиями обычно охватываются не только художественно одарённые дети. Этот вопрос актуален, поскольку всегда есть более и менее способные к данной деятельности учащиеся, а мы исходим из признания специальной одарённости к тому или иному виду художественного творчества и вообще к художественному познанию мира. Можно с уверенностью сказать, что чем раньше ребёнок попадает в поле пристального внимания педагога, тем в большей степени имеются возможности закрепить и развить в нём задатки, способности и потребности художественного познания мира. Поэтому уже в младшем школьном возрасте дети подготовлены к художественной деятельности, к театральной — в частности.

Очень важно апробировать некоторые пути вовлечения и привлечения учащихся к театру и театральному искусству. В начальных классах учреждений общего среднего образования необходимо проводить занятия с целью вычленения феномена образа действия на материале игр в вещи, в сказочные персонажи, с масками; организовывать походы в драматический и кукольный театры. В подростковом возрасте следует отбирать специально одарённых детей для более тщательной работы по «образам действий». В старших классах основной акцент надо делать на практическую театральную деятельность.

В развитии театральных способностей особую роль играет воображение. Оно обеспечивает возможность создания новых образов на основе образов-представлений; «склеивания» уже имеющихся частей; путём подчёркивания тех или иных черт героя спектакля и т. д.

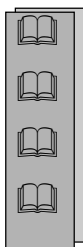
Воображение и творческое мышление позволяют учащимся предвидеть ход сюжета спектакля, рефлексировать исходя из собственных, начинающих осваиваться ими театральных действий и движений.

На развитие театральных способностей особое влияние оказывают представления, восприятие и все виды памяти: иконическая, образная, оперативная, процедурная, семантическая, сенсорная, словесно-логическая, слуховая, смысловая, тактильная, феноменальная, эмоциональная и др. Все названные феномены психики позволяют учащимся воспринимать и субъективно отражать в своём сознании, представлении содержание пьес, которые ставятся в школьных театрах.

Таким образом, театральное искусство выступает важнейшим фактором и условием воздействия на личность учащегося. Сущностное её содержание составляет развитие познавательных художественных потребностей учащихся, которые проявляются в их склонности и интересе к познанию мира.

Художественное творчество — это материальное воплощение результата качественного познания, познания сути, взаимосвязи и единства всех феноменов психики, невозможное без познавательной активности личности и её усилий.

Занятия театральным искусством должны посвящаться понятийному и практическому освоению закономерностей поведения и действий и могут ориентироваться на создание спектакля как высшей формы проявления театральных способностей и соответствующих потребностей. Эти занятия — важное условие развития личности учащихся всех возрастов в их непрерывном образовании в условиях противостояния современным цивилизационным вызовам.



1. *Ершов, П. М.* Режиссура как практическая психология / П. М. Ершов. — М. : Искусство, 1972. — 213 с.
2. *Симонов, П. В.* Темперамент, характер, личность / П. В. Симонов, П. М. Ершов. — М. : Наука, 1984. — 160 с.
3. Запорожец Александр Владимирович // Выдающиеся психологи Москвы ; под общ. ред. : В. В. Рубцова, М. Г. Ярошевского. — Изд. 2-е, перераб. и доп. — М. : ПИРАО, МППУ, 2007. — С. 499—508.
4. *Ухтомский, А. А.* Доминанта / А. А. Ухтомский. — М. ; Л. : Наука, 1966. — 320 с.

*Материал поступил в редакцию 27.06.2018.*

## Суправаджэнне вучняў пачатковых класаў пры падрыхтоўцы даследчых работ

**В. І. Ракевіч,**  
настаўнік пачатковых класаў  
сярэдняй школы № 9 г. п. Зэльва Гродзенскай вобласці

Дзякуючы рэфармаванню сістэмы адукацыі сёння настаўнікі маюць магчымасць разам з вучнямі займацца такой цікавай і карыснай справай, як праектная і даследчая дзейнасць. Варта адзначыць, што метады праектаў у адукацыі невыпадкова набылі вялікую папулярнасць. Удзел дзяцей у праекце дае ім магчымасць эксперыментавання, праяўляць цікаўнасць да навакольнага свету, а таксама ўзаемадзейнічаць з іншымі дзецьмі і дарослымі. Акрамя таго, малодшыя школьнікі ў працэсе рэалізацыі праекта праходзяць творчы трэнінг, што вельмі важна, таму што асноўная мэта метады праектаў на сучасным этапе — сацыялізацыя дзяцей.

Ад настаўнікаў — кіраўнікоў дзіцячых работ — патрабуюцца шчырае жаданне дапамагчы маленькаму чалавеку творча рэалізавацца. Пры гэтым узнікае шэраг пытанняў:

- як выбраць тэму даследавання, навучыць дзяцей самастойна яго весці;
- як зрабіць даследчую дзейнасць больш арганізаванай;
- як увесці вучняў у праблемную сітуацыю;
- як зацікавіць і падтрымаць у школьніка імкненне да творчых пошукаў і г. д.

Такія пытанні патрабуюць ад настаўніка сістэмнай працы па самаадукацыі.

Галоўная задача педагога — арганізаваць дзейнасць па станаўленні і развіцці

даследчых уменняў малодшых школьнікаў. Даследчыя работы праводзяцца, як правіла, у пазаўрочны час і патрабуюць шмат намаганняў. Першае, з чаго пачынаецца праца, — гэта знаёмства вучняў з асноўнымі відамі даследчых работ, правіламі іх напісання і афармлення. Тэматыка і характар такіх работ могуць быць рознымі. Цікавае вучняў да даследавання будзе тым вышэй, чым больш актуальная тэма іх самастойнай працы. Вядома, поспех даследчай дзейнасці школьнікаў у вялікай ступені залежыць ад навуковага кіраўніка, у прыватнасці, ад настаўніка, які дапамагае выбраць яе тэму і форму.

Хачу падзяліцца правіламі пошуку і выбару тэмы даследавання як найбольш важнага этапу ўсёй працы.

**Правіла 1.** Тэма павінна быць цікавай для дзіцяці, захапляць яго. Даследчая праца эфектыўная толькі на дабраахвотнай аснове. Раскрыццё тэмы, навізанай вучню, якой бы важнай яна ні здавалася дарослым, не дасць належнага эфекту. Замест жывога займальнага пошуку школьнік будзе адчуваць сябе ўцягнутым у чарговае сумнае мерапрыемства.

**Правіла 2.** Тэма даследавання павінна быць вырашаемай, а яго вынік — карысным для выканаўцы. Трэба «падвесці» вучня да праблемы, выбар якой ён лічыў бы сваім.

**Правіла 3.** Зыходзячы з інтарэсаў дзяцей, неабходна трымацца бліжэй да той сферы, у якой педагог лепш разбіраецца, у якой адчувае сябе падрыхтаваным. Павесці за сабой можа толькі той, хто захоплены сам.

**Правіла 4.** Тэма павінна быць арыгінальнай, з элементамі нечаканасці, незвычайнасці. Арыгінальнасць варта разумець як здольнасць нестандартна глядзець на традыцыйныя прадметы і з’явы.

**Правіла 5.** Тэма павінна быць такой, каб работа магла быць выканана адносна хутка. Здольнасць доўга канцэнтраваць ўвагу на адным аб’екце, доўгачасова і мэтанакіравана працаваць у адным кірунку ў малодшага школьніка абмежаваная.

**Правіла 6.** Тэма павінна быць даступнай для разумення, адпавядаць узроставым асаблівасцям дзяцей. Гэта тычыцца не толькі выбару тэмы даследавання і яе фармулёўкі, але і адбору матэрыялу для вырашэння пастаўленых задач.

**Правіла 7.** Спалучэнне жаданняў з магчымасцямі. Выбіраючы тэму, неабходна ўлічваць наяўнасць патрэбных сродкаў і матэрыялаў, т. зв. даследчай базы. Яе адсутнасць, немагчымасць сабраць неабходныя дадзеныя звычайна прыводзяць да павярхоўнага яе раскрыцця.

**Правіла 8.** Выбар тэмы не павінен быць доўгім па часе. Большасць навучэнцаў пачатковай школы не маюць сталых прыхільнасцей, іх інтарэсы лёгка змяняюцца згодна з сітуацыяй. Таму дзейнічаць неабходна хутка, пакуль цікавасць не згасла. Вядучая ідэя, на маю думку, заключаецца ў тым, каб даследчая работа дзіцяці будавалася па прынцыпе «Усё з жыцця, усё для жыцця».

Менавіта гэтымі правіламі я кіруюся, калі дапамагаю выбраць тэму сваім вучням. Далей мы разам фармулюем мэты і задачы даследавання. Гэта не адно і тое ж: мэта вынікае з прапанаванай тэмы, а задачы адпавядаюць пастаўленай мэце.

Чарговы этап — выбар аб’екта даследавання, а гэта не так проста. Яго характарыстыкі павінны адпавядаць пастаўленым задачам і этычным нормам. Добра, калі сам ён даступны і зразумелы вучням.

Наступны крок — аналіз літаратуры па праблеме, уключаючы дэталёвае знаёмства з аб’ектам даследавання. Падборка першакрыніц — задача кіраўніка, бо навучэнцы пакуль што не здолеюць знайсці іх. Літаратурны агляд дазваляе школьнікам пазнаёміцца са станам праблемы. Звесткі, атрыманыя з крыніц, абмяркоўваюцца разам.

Цяпер можна сфармуляваць гіпотэзу, іншымі словамі, вызначыць мяркуемы вынік, каб потым параўнаць тэарэтычныя прадстаўленні з эмпірычнымі дадзенымі.

Далей пераходзім да выбару метадыкі правядзення даследавання. Яна павінна быць адэкватнай пастаўленым задачам, а выбраныя метады працы — простымі і даступнымі для школьнікаў. Неабходна правесці дастаткова вялікую колькасць назіранняў, каб дадзеныя былі поўныя.

Зараз можна прыступаць непасрэдна да ажыццяўлення даследаванняў. Праз пэўны час надыходзіць момант апрацоўкі матэрыялаў, па заканчэнні якой праводзіцца абмеркаванне атрыманых вынікаў.

Заканамерны вынік даследчай работы школьніка — гэта навуковы даклад.

На завяршальным этапе праект патрабуе прэзентацыі атрыманага прадукту. Прэзентацыя як адна з мэтай праектнай дзейнасці і з пункту гледжання вучня, і з пункту гледжання настаўніка — абавязковы яе элемент. Ён неабходны для дэманстрацыі і аналізу зробленага, самаацэнкі і ацэнкі з боку. Вучні павінны навучыцца каротка выкладаць свае думкі, лагічна і дакладна будаваць паведамленне, рыхтаваць наглядныя прыналежнасці і г. д.

Такім чынам, можна сказаць, што праект — гэта пяць «П»: Праблема — Праектаванне (планаванне) — Пошук (інфармацыі) — Прадукт — Прэзентацыя. Шостым «П» можна лічыць Партфолія, у якім сабраны ўсе матэрыялы.

Напісанне даследчых работ школьнікамі патрабуе шмат часу і карпатлівай



падрыхтоўкі перш за ўсё ад настаўніка. Менавіта ён шмат у чым забяспечвае поспех справы. Акрамя сапраўдных школьных даследаванняў, на ўроках я таксама ўжываю элементы даследчай дзейнасці, што спрыяе развіццю мыслення, пазнавальнай цікавасці навучэнцаў, замацаванні імі асноўных паняццяў. У ходзе такой работы развіваюцца наступныя даследчыя ўменні: разуменне сутнасці праблемы, пастаноўка праблемнага пытання, абгрунтаванне гіпотэзы, вызначэнне задач даследавання, адбор і аналіз літаратурных дадзеных, правядзенне эксперыменту і назіранняў, апрацоўка вынікаў, фармуляванне высноў, афармленне справаздачы аб выкананым даследаванні. У выніку у вучняў павышаецца матывацыя да выканання практычных работ на ўроку і ўсе паняцці засвойваюцца значна лепш, што даказана педагагічным вопытам.

Для таго каб зацікавіць і бацькоў навучэнцаў, праводзяцца бацькоўскія сходны, дзе асабліва ўвага надаецца этапам даследчай работы. З цягам часу некаторыя бацькі актыўна прымаюць удзел у ажыццяўленні праекту.

Пры правільнай арганізацыі навучальнага працэсу праектная дзейнасць вучняў з'яўляецца вельмі паспяховай і прыносіць жаданыя вынікі. Вось, напрыклад, ужо два гады запар вучань школы Максім

Корань дастойна выступае на навукова-даследчых канферэнцыях. Спачатку, у 2015/2016 навучальным годзе, у конкурсе даследчых праектаў «Я пазнаю свет» ён заняў другое месца на ўзроўні раёна і трэцяе — ў вобласці. Затым, у 2016/2017 навучальным годзе, Максім стаў першым у раёне і трэцім у вобласці. А сёлета хлопчык зноў у пераможцах: ён заняў другое месца на ўзроўні раёна і атрымаў чарговае запрашэнне выступіць на раённай канферэнцыі. У такім разе ў школьніка ўзрастае самаацэнка, узнікае жаданне зноў і зноў прымаць удзел у падобных інтэлектуальных спаборніцтвах.

На мой погляд, праектная дзейнасць вучняў у сучаснай школе — гэта будучыня нашай педагогікі ў цэлым. Яна спрыяе гарманічнаму развіццю асобы як дзяцей, так і дарослых. Нельга не пагадзіцца з меркаваннямі айчынных, а таксама замежных педагогаў і псіхолагаў, згодна з якімі праектнае навучанне не павінна выцягваць класна-ўрочную сістэму і становіцца некай панацэяй, яго варта выкарыстоўваць як дадатак да іншых відаў прамога або ўскоснага навучання.

Такім чынам, як паказвае настаўніцкі вопыт, метады творчых праектаў, разам з іншымі інтэрактыўнымі метадамі навучання, можа эфектыўна прымяняцца ўжо ў пачатковых класах сярэдняй школы.

*Матэрыял паступіў у рэдакцыю 10.07.2018.*

## КОРОТКОЙ СТРОКОЙ

К 2018/2019 учебному году для белорусских школьников подготовлены 44 новых учебных пособия, это, прежде всего, учебники для учащихся IV и VIII классов, а также новые учебные пособия по иностранным языкам для учащихся III, VI, IX и X классов, пособия по математике, информатике и трудовому обучению для VI класса. Все они созданы согласно обновлённой программе. Учебный материал разработан с учётом доступности и возрастных особенностей учащихся, времени, отведённого на изучение того или иного предмета в школьной программе, и межпредметных связей. В новых учебниках возросло количество заданий и упражнений с белорусским контекстом.

При разработке учебников учитывались современные технологии, в частности, технология дополненной реальности, позволяющая визуализировать учебный материал и таким образом расширить представление учащихся об изучаемом предмете.

# Урок-конференция по биологии в VIII классе

**И. Ф. Рымарчик,**  
учитель биологии средней школы № 33 г. Гродно

**Тема:** Заседание «Общества любителей насекомых».

**Изучаемая тема:** Класс Насекомые.  
*Многообразие насекомых.*

*Отряды насекомых с полным и неполным превращением.*

**Тип урока:** урок-конференция.

**Цель урока:**  
познакомиться с морфологическими, физиологическими и поведенческими различиями представителей основных отрядов класса Насекомые.

**Задачи урока:**

- сформировать у учащихся знания о характерных признаках основных отрядов класса Насекомые;
- способствовать формированию умения устанавливать взаимосвязь особенностей строения и жизнедеятельности организмов и условий среды обитания;
- научить распознавать изучаемых насекомых по рисункам и слайдам, сравнивать различных представителей класса Насекомые;
- научить применять полученные знания для постановки проблемных вопросов и решения биологических задач;
- развивать умение публичного представления своей работы;
- способствовать формированию активной творческой атмосферы на уроке.

**Оборудование:** мультимедийная установка (телевизор), оценочный лист для жюри, дипломы, мантии, головные уборы для учащихся.

## ХОД УРОКА

### 1. Организационный момент:

психологическая установка и приветствие учителя.

**Учитель:**

— Добрый день! Рада встрече с вами, дорогие ребята. Я уверена, мы плодотворно поработаем и откроем много тайн в мире насекомых.

### 2. Совместное целеполагание.

Учащимся демонстрируются слайды с изображениями следующих насекомых: кузнечик, саранча, медведка, божья коровка, жук-плавунец, скарабей, комар-пискун, серая мясная муха, журчалка-пчеловидка, желтушка, крапивница, павлиний глаз.

Их необходимо распределить по группам.

**Учитель:**

— Чем отличаются представители данных групп? Какие сложности вы испытывали при выполнении этого задания? Что может помочь вам выполнить его в полном объёме? (*Ответы учащихся.*)

Ребята вместе с учителем формулируют цель урока. Затем её записывают на доске.

### 3. Актуализация знаний.

Используя полученные ранее знания, необходимо аккумулировать материал для активной работы на уроке. Важнейшим элементом начального этапа является привлечение к её выполнению всех учащихся и их психологическая готовность к данной деятельности. С этой целью проводится игра «Паровоз»: учащиеся по

цепочке отвечают на вопросы. Они должны быть достаточно простыми, а ответы на них — односложными. Количество вопросов, которые представлены в виде незаконченных предложений, соответствует числу учащихся в классе. Для того чтобы снять напряжение на начальном этапе работы, вопросы могут быть не из области предметных знаний.

1. Самая любимая пора года... (*лето.*)
2. Дата вашего рождения... (*4 июля 2002 года.*)
3. Количество классов в типе Членистоногие... (*три.*)
4. Части тела членистоногих... (*голова, грудь, брюшко.*)
5. Самые большие конечности рака... (*клешни.*)
6. Органы дыхания рака... (*жабры.*)
7. Количество ходильных ног у рака... (*десять.*)
8. Тип кровеносной системы у членистоногих... (*незамкнутая.*)
9. Количество усиков у речного рака... (*две пары.*)
10. Органы выделения у ракообразных... (*зелёные железы.*)
11. Тело паука разделено на отделы... (*головогрудь, брюшко.*)
12. Количество ходильных конечностей у пауков... (*восемь.*)
13. Отверстия на брюшке, через которые осуществляется газообмен, называются... (*дыхальца.*)
14. Выделительная система у пауков представлена... (*мальпигиевыми сосудами.*)
15. Тип пищеварения у пауков... (*внекишечный.*)
16. Количество ходильных конечностей у насекомых... (*шесть.*)
17. Тип ротового аппарата у жуков... (*грызущий.*)
18. Тип конечностей у кузнечика... (*прыгательные.*)
19. Органы дыхания у насекомых... (*трахеи и лёгочные мешки.*)
20. Развитие без изменения внешнего строения называется... (*прямое.*)
21. Развитие с частичными изменениями называется... (*с превращением.*)

22. Наличие сегментированного тела указывает на родство членистоногих с... (*кольчатыми червями.*)

23. Рост у членистоногих происходит между линьками и называется... (*прерывистый.*)

24. Тело членистоногих покрыто многослойной кутикулой и пропитано... (*хитином.*)

25. В природе я встречался с насекомыми... (*в лесу.*)

#### 4. Первичное осмысление материала.

Учитель представляет членов жюри урока-конференции. Ими могут быть лучшие учащиеся класса, старшеклассники, участвующие в биологических олимпиадах и конкурсах, учителя предметов естественнонаучного цикла.

Учитель перечисляет темы выступлений («Потомки скарабеев»; «Нелёгкая жизнь комара»; «Леди совершенство и её возможности»), объявляет регламент конференции и разъясняет учащимся критерии оценки сообщений. Это:

- информативность (в том числе приведённые необычные и удивительные факты);
- наглядность (использование рисунков, слайдов, видеороликов);
- подача материала (владение им, умение держаться перед аудиторией).

В течение урока заслушиваются три-четыре выступления. (При желании можно организовать сдвоенный урок.) После каждого из них классу предлагается задать вопросы докладчику по теме выступления.

#### 5. Подведение итогов.

Члены жюри дают оценку (на основании соответствующих критериев), высказывают свои замечания, пожелания, акцентируют внимание на сильных сторонах выступлений. Учащиеся класса, формулировавшие «вопросы публики», поощряются (словесно, с помощью оценок и др.).

Критерии выступления	Название выступления		
	«Потомки скарабеев»	«Нелёгкая жизнь комара»	«Леди совершенство и её возможности»
Информативность			
Наглядность			
Подача материала			
Вопросы публики			
«Свиток»			

### 6. Промежуточная рефлексия.

Игра «Свиток». На каждый ряд учащих-ся выдаётся по чистому листу, где все по очереди записывают признаки одной из групп насекомых, о которых шла речь на уроке-конференции. Сделав свою запись, учащийся загибает полоску листка так, чтобы следующий не смог прочитать написанные слова. В результате получается свиток. Количество правильных ответов о названных признаках заносится в сводную таблицу, оглашаются результаты игры. Таким образом жюри оценивает активность всего класса.

### 7. Закрепление знаний.

Учитель предлагает учащимся вернуться к заданию, в котором надо было распределить насекомых по группам. Ребятам необходимо объяснить, по каким признакам формировались группы, и сверить ответы со следующим ключом:

*Кузнечик, саранча, медведка — прямокрылые.*

*Божья коровка, жук-плавунец, скарабей — жесткокрылые.*

*Комар-пискун, мясная серая муха, журчалка-пчеловидка — двукрылые.*

*Желтушка, крапивница, павлиний глаз — чешуекрылые.*

Далее проводится совместный анализ ответов.

### 8. Домашнее задание.

Выучить § 23, 24. Выполнить задание в тетради на печатной основе (стр. 63—67).

### 9. Рефлексия.

Награждение победителей дипломами. Посвящение новичков в члены «Общества любителей насекомых». Вручение его атрибутов (мантий, головных уборов). Поздравления, фото на память.

*Материал поступил в редакцию 28.02.2018.*

### КОРОТКОЙ СТРОКОЙ

«К началу нового учебного года Министерством образования подготовлена вся необходимая нормативная правовая база, разработаны методические рекомендации и инструктивно-методические письма по всем направлениям деятельности учреждений дошкольного, общего среднего и специального образования, воспитательной и социальной работы. Второе, на что необходимо обратить внимание — это организация и качество образовательного процесса в учреждениях образования. Должна быть обеспечена своевременная и широкая информационно-разъяснительная работа со всеми участниками образовательного процесса. Надо обеспечить безопасность пребывания обучающихся в помещениях и на территории учреждения образования. Требования санитарных норм и правил должны неукоснительно соблюдаться при организации питания учащихся, организации образовательного процесса, проведении уроков физкультуры».

*И. В. Карпенко, министр образования Республики Беларусь*

## Урок русского языка в V классе по теме «Правописание корней с чередующимися гласными е—и»

**О. М Трубей,**

учитель русского языка и литературы Мижеричского детского сада —  
базовой школы имени В. Ляха Зельвенского района Гродненской области

---

### Цели урока:

- актуализировать знания учащихся об условиях выбора написания гласных **е, и** в корнях слов; продолжить формирование умения решать орфографическую задачу на основе алгоритма выбора написания **е, и** в корнях слов; совершенствовать соответствующий навык правописания;
- развивать память, мышление, орфографическую зоркость учащихся, умения аналитически мыслить и быстро ориентироваться при выборе правильного ответа;
- воспитывать внимание друг к другу, доброжелательность, самодисциплину и способность к самоанализу; учить видеть прекрасное, бережно относиться к природе.

**Тип урока:** урок закрепления знаний, умений, навыков.

**Форма проведения:** урок-путешествие.

**Оборудование:** мультимедийная установка и проектор для презентации слайдов, сигнальные карточки, рабочие листы с упражнениями для каждого ученика.

### ХОД УРОКА

#### I. Организационный момент.

##### *Учитель:*

— Услышав знакомую песенку из мультфильма «Приключения кота Леопольда» (*звучит песня: «Кручу, кручу педали...»*), вы догадались, что сегодня мы совершим запланированное на предыдущем уроке путешествие. А пройдёт оно по окрестностям города Корень. Вместе с нами отправятся в путь кот Леопольд и мышата Иа и Е. О чём вам говорят имена мышей? (*Ответы учащихся.*)

— Тема сегодняшнего урока: правописание корней с чередующимися гласными **е — и**. Откройте тетради, запишите дату и тему сегодняшнего урока. Цель нашего похода — укрепить «языковое здоровье», о котором мы говорили ранее, а значит, продолжить формирование умения правильно писать буквы **е, и** в корнях слов.

О чём вы должны помнить, отправляясь в поход? (*О том, что надо бережно относиться к природе.*)

## II. Повторение алгоритма выбора написания нужной буквы (фронтальный опрос).

### Учитель:

— Прежде чем двинуться в путь, давайте сверим маршруты, которые каждый из вас нанёс дома на собственную дорожную карту-алгоритм (в конспект).

1. Итак, какой первый шаг мы делаем, попав в место выбора написания гласных **и, е**? (*Выделяем корень.*)
2. Корень выделили. Каковы ваши дальнейшие действия? (*Смотрим, есть ли в слове суффикс -а-.*)
3. Если суффикс есть, каков ваш выбор? Приведите пример. Ещё один. (*Ответы учащихся.*)
4. Если же его нет... Например, в слове... или... . (*Ответы учащихся.*)
5. Какие слова-исключения из этого правила вы знаете? (*Сочетать, сочетание.*)
6. Ребята! Проверьте: у всех ли маршрут точно нанесён на карту? Если кто-то боится заблудиться, поднимите красную карточку.

## III. Закрепление изученного материала, выполнение упражнений различной степени сложности.

### 1. Учитель:

— А сейчас надо проверить содержимое ваших рюкзаков. Для этого выполним на рабочих листах упражнение № 1. Необходимо вставить в слова пропущенные буквы и объяснить их написание. (*Заполнение таблицы по цепочке, комментированное письмо.*)

### 2. Учитель:

— Рюкзаки у вас в полном порядке. В путь!

А теперь мы собираемся (какую гласную напишем в корне?) идти по тропинке, пробираемся (какая орфограмма в слове?) сквозь заросли. Идём вдоль берега реки, где вода блестит (как пишем слово «блестит»?). И, наконец, оказываемся у подножия холма. (*После ответов учащихся на подписях к слайдам с изображением пути появляются пропущенные буквы, выделенные другим цветом.*)

Слово	В корне <b>и</b> (суффикс <b>-а-</b> )	В корне <b>е</b> (суффикса нет)	Исключение
берётся	–	+	–
отп..рает			
соб..рай			
бл..стит			
расст..лается			
ум..реть			
т..реть			
словосоч..тание			
бл..стать			
нат..реть			
бл..стящий			
уб..ру			
соб..ратель			
соч..тать			
отд..рать			

Чтобы взобраться на его вершину, разделимся на две команды (1-й и 2-й варианты) и выполним упражнение № 2. Участники первой команды выписывают слова с буквой **и** в корне; второй — слова с буквой **е**. Графически объясняете свой выбор. (*Выборочное письмо по вариантам, два человека работают у доски.*)

пост_лить	нат_реть	заб_раю
раст_реть	выт_реть	заб_ру
сд_ру	зап_раю	подб_раю
бл_стеть	разб_раю	бл_стающий
забл_стать	расст_лаю	ум_рать
уб_ру	выд_ру	зам_реть
выт_раю	изб_рать	выт_рать

— Давайте проверим, что у вас получилось, а затем сравним вашу работу с тем, как справились с заданием мышата Иа и Е. Посмотрите на экран. У кого есть вопросы, задавайте их. Исправьте ошибки, если они имеются. Те, у кого нет ошибок, поднимите зелёную карточку, у кого их больше, чем одна, — красную.

### 3. Учитель:

— Мы почти на вершине. Прежде чем преодолеть последние метры, отдохнём и проведём физкультминутку.

Игра «Верю — не верю». (Устная отработка правила.)

На середину класса выходят двое (трое) учеников, которые на слух должны определить правильность утверждения и сказать «**Верю**» либо «**Не верю**». При правильном ответе ученики делают шаг вперёд. Кто дойдёт до черты (условная «вершина» холма — у доски) первым, тот выигрывает и получит приз.

*Материал для игры (утверждения):*

1. В слове **бирка** пишется **и**, потому что далее следует суффикс **-а-**. (*Нет, -а — это окончание.*)

2. Слово **зажигалка** не подчиняется общему правилу (в корне пишем **и** перед

суффиксом **-а-**), потому что это существительное. (*Нет, подчиняется.*)

3. В слове **блестящий** надо писать **и**, потому что **я** обозначает звук [а] и мягкость предыдущего согласного. (*Нет.*)

4. Слово **примирение** надо писать с **и**, потому что гласная в этом корне проверяемая. (*Да, мир.*)

5. Слово **собиратель** надо писать с **и**, потому что после корня стоит суффикс **-а-**. (*Да.*)

### 4. Учитель:

— Мы на вершине. Посмотрите вокруг. Перед нами прекрасный пейзаж. Какая красота! Нельзя упустить ни малейшей детали! Теперь вы самостоятельно выполните упражнение № 3. Запишите текст, вставляя пропущенные буквы. (*Самостоятельное выполнение упражнения с последующей проверкой.*)

*Мы зам..рили от удивления. Перед нами раст..лился ковёр из прекрасных цветов. Выб..рай любые, какие захочешь! Заст..лает глаза яркий свет. Чтобы почувствовать, что это происходит с нами на самом деле, мы прот..раем глаза. На небе стали зажж..гаться первые звёздочки. Забл..стел серп молодого месяца.*

### Учитель:

— Проверьте написанное (текст вы видите на экране). Исправьте ошибки, если они есть. Кому что-то непонятно, задавайте вопросы. Те, кто не допустили ошибок, пожалуйста, поднимите зелёную карточку, у кого их больше, чем одна, — красную.

### 5. Учитель:

— На вершине холма нам понравилось. Давайте сделаем небольшой привал. Кот Леопольд предлагает немного отдохнуть и оставить на вершине холма какой-нибудь знак (который, конечно, не будет вредить природе) в память о нашем пребывании здесь. Вот что я вам предлагаю установить.

**Магический квадрат.** (*Орфографическое рисование.*)

Учитель диктует по одному слову, ученики анализируют его и вписывают в клеточку чередующуюся корневую гласную букву. Затем соединяют все буквы **и** (начинают с 1 по часовой стрелке).

1	2	3
и	и	и
4	5	6
и	е	и
7	8	9
и	и	и
10	11	12
и	е	е

Слова для магического квадрата:

*Выдирать, выпирает, натирать.  
Растилает, блестящий, зажигательный.  
Блестательный, выжигать, взбираться.  
Продираешься, растелю, разберёшься.*

**Учитель:**

— Что у вас получилось? Сверьте результат с моей задумкой. Согласны ли вы установить такой флажок на вершине холма? (*Ответы учащихся.*)

**6. Учитель:**

— Флажок мы поставили, а сейчас разожжём костер, отдохнём и поговорим с нашими спутниками — мышатами Иа и Е. Читаю слова. Если вам отвечает мышонок Иа (то есть в слове пишется буква **и**), вы поднимаете красную карточку, если мышонок Е (пишется буква **е**) — зелёную. (*Работа с карточками.*)

*Приберу, отпереть, сочетать, вытер, зажечь, отмирают, заблестеть, взберёшься, оттираешь, выжег, стираем, отдирает.*

#### **IV. Подведение итогов. Домашнее задание.**

**1. Учитель:**

— Простившись с мышатами и котом Леопольдом, мы отправляемся к ближайшей станции, чтобы вернуться домой. Ожидая поезд, давайте вспомним прошедший день, наш поход и ответим на вопросы: (*Ответы учащихся.*)

Чему было посвящено сегодняшнее путешествие?

Что мы должны сделать, чтобы решить эту орфографическую задачу? (*Повторение алгоритма.*)

— Для того чтобы наше путешествие запомнилось надолго, пусть каждый из вас дома составит словарный диктант из 10 слов на данное правило и (по желанию) напишет маленькие путевые заметки — текст, насыщенный словами с изученной орфограммой.

**2. Выставление отметок.**

#### **V. Рефлексия.**

**Учитель:**

— А вот и наш поезд (на доске — бу-мажный поезд). В нём три вагона. Каждый из вас должен «занять место» в том из них, который соответствует вашему «языковому здоровью» по окончании похода: голубой — вагон радости познания, зелёный — удивления, серый — грусти и непонимания. (*Ребята по очереди подходят к доске и прикрепляют свои «карточки-настроения».*) (*Звучит песня кота Леопольда: «Всё мне по плечу. И скажу не хвастая: горы сворочу. Не теряй, не теряй, не теряй своей мечты. Твёрдо верь, твёрдо знай: Всё на свете можешь ты».*)

*Материал поступил в редакцию 10.07.2018.*



## **Развитие содержания трудового обучения учащихся с интеллектуальной недостаточностью в 20 — 30-е годы XX века в Беларуси**

**И. Ю. Макавчик,**

старший преподаватель кафедры специальной педагогики  
Института инклюзивного образования

Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка

В настоящее время в Республике Беларусь реализуется план мероприятий по развитию инклюзивного образования (2016—2020 гг.), предполагающего включение детей с особенностями психофизического развития в единый образовательный процесс [9]. Это требует решения ряда организационных и методических вопросов. В частности, особо пристального внимания заслуживает проблема организации трудового обучения и профессиональной подготовки учащихся с интеллектуальной недостаточностью ввиду того, что оно было и остаётся важнейшим средством и необходимым условием успешной социальной интеграции данной категории учащихся. В современных условиях важное прогностическое значение имеет научная рефлексия предыдущих достижений в данной области образования, переосмысление накопленного опыта, его учёт и внедрение в практику с точки зрения актуальных методологических позиций. Историко-генетический анализ необходим для исследования состояния и дальнейших перспектив трудового обучения учащихся с интеллектуальной недостаточностью, связанных не

только с содержанием самого образовательного процесса, но и с развитием в нём личности ребёнка.

Вопросам теории и практики воспитания и обучения детей с интеллектуальной недостаточностью в различные исторические периоды были посвящены работы Х. С. Замского [5], Н. Н. Малофеева [7], Н. М. Назаровой, Г. П. Пенина [15] и других авторов. Материалы о становлении содержания трудового обучения в советской вспомогательной школе представлены в публикациях Е. В. Герье [2], Г. М. Дульнева [4], Х. С. Замского [5], Н. П. Коняевой [6]. И. М. Бобла в рамках исследования формирования и развития целостной государственной системы специального образования БССР затрагивает, кроме прочего, и вопросы организации трудового обучения [1]. Однако самостоятельным предметом научного исследования развитие содержания трудового обучения детей с интеллектуальной недостаточностью в Беларуси до настоящего времени не являлось, хотя труд был и остаётся важнейшей и обязательной составляющей системы коррекционно-педагогической работы.

На ключевую роль трудового обучения в подготовке учащихся с интеллектуальной недостаточностью к самостоятельной жизни ещё в XIX веке обращали внимание основоположники олигофренопедагогики Э. Сеген, Ж. Демор и другие [5]. В советское время их идеи получили развитие в работах многих исследователей, в том числе А. Н. Граборова [3], Г. М. Дульнева [4], Б. И. Пинского [10], С. Л. Мирского [8].

По данным И. М. Бобла, до Октябрьской революции 1917 года в Беларуси не было ни одного учреждения для детей с интеллектуальной недостаточностью. В 1920 году открываются детские дома для детей данной категории (с «умственной отсталостью») и первая в стране вспомогательная школа-интернат в Витебске, в которой осуществлялся учебно-воспитательный процесс. Он основывался на учебных планах и программах известного российского олигофренопедагога А. Н. Граборова. Курс обучения составлял 6 лет и был разбит на концентры: подготовительный (2 года), обязательный (3 года) и повторительный (1 год). В декабре 1925 года Витебская вспомогательная школа-интернат, Минский детский дом № 22 и Могилёвский детский дом имени К. Д. Ушинского были объединены в Белорусский институт умственно отсталых детей [1].

Развитие сети вспомогательных школ и вспомогательных классов в Беларуси происходит в период с 1925 по 1936 год. Точные данные об их количестве отсутствуют, однако анализ архивных данных свидетельствует, что в крупных городах БССР функционировали вспомогательные школы, а также классы при массовых школах. После постановления ЦК ВКП(б) от 4 июля 1936 года «О педологических извращениях в системе Наркомпросов» вспомогательные классы были расформированы, но вспомогательные школы сохранились [1].

Первоначально специальные школы, включая Витебскую вспомогательную школу-интернат, действовали по самостоятельно составленным учебным планам

и программам ввиду отсутствия официально утверждённых. При этом была возможность ориентироваться не только на содержание обучения в начальной школе, но и на имевшиеся работы дефектологов. Так, учебные планы и программы А. Н. Граборова были представлены в его книге «Вспомогательная школа», изданной в 1923 году. Автор пишет: «Обучение умственно отсталых детей базируется на тех же педагогических принципах, что и детей нормальных, и система трудового воспитания есть та система, применяя которую, мы можем достигнуть наиболее крупных успехов. Вводя трудовое начало во вспомогательную школу, мы кроме того сообщаем ей определённый профессиональный уклон» [3, с. 144]. В соответствии с такой установкой на первом—втором годах обучения предусматривалось обучение ручному труду, а с третьего года оно приобретало профессиональную направленность [3, с. 256—257].

Необходимо отметить, что ранняя профессионализация трудового обучения расходилась с указанными ниже положениями «Принципов единой трудовой школы»: «Надо принять во внимание, однако, что если мы отнюдь не против специального технического образования для старшего возраста, то мы энергически протестуем против всякого специфического сужения круга трудового образования на низших ступенях единой школы, то есть по крайней мере до 14 лет. Политехнически воспитанный 14-летний подросток, разумеется, окажется в состоянии с большей быстротой овладеть любой специальностью» [16].

На данном этапе система специального образования только оформлялась. Отправной точкой служили преобразования в системе общего образования. Как отмечают И. М. Бобла [1], Х. С. Замский [5], Н. П. Коняева [6], содержание обучения во вспомогательной школе в 1924—1930 годы приводится в соответствие с новыми целями и задачами советской школы, сближается с массовой школой. В 1924—1925 годах Народный комиссариат просвещения (Наркомпрос) БССР присту-

пил к пересмотру и уточнению учебных планов и программ школы слепых и создаваемых институтов для глухонемых и умственно отсталых детей с учётом комплексных программ Государственного Учёного Совета (ГУСа) [1].

Проведя анализ триместровых и годовых планов работы Белорусского института умственно отсталых детей в Витебске на 1925—1926 и 1926—1927 учебные годы, архивных материалов об опыте деятельности вспомогательной школы г. Минска, И. М. Бобла пришёл к выводу, что в обучении учащихся с интеллектуальной недостаточностью в БССР в то время последовательно реализовывалась комплексная система, чему, по мнению автора, способствовала позиция инспектора Наркомпроса БССР А. Ю. Таубе, решительно её поддерживавшего [1].

В 1927 году Наркомпрос РСФСР утвердил положения об учреждениях для глухонемых, слепых и умственно отсталых детей и подростков и вскоре издал учебные планы и программы для вспомогательной и других специальных школ. Эти документы в значительной мере унифицировали содержание специального образования в СССР, в том числе обучения учащихся с интеллектуальной недостаточностью [1; 6].

В программах 1928 года для пятилетней вспомогательной школы, которыми руководствовались и в БССР, содержание трудового обучения однозначно рассматривалось в контексте комплексной системы. Это были программы по техническому (ручному) труду для первого и второго годов обучения, деревообделочному мастерству и швейному мастерству для третьего — пятого. В «Объяснительной записке» программы по ручному труду указывается на необходимость его использования как «методического приёма при проработке комплексных программ и усвоении навыков письма и счёта» [11, с. 15]. В «Объяснительной записке» программы по деревообделочному делу читаем: «Как темы поделок связать с комплексными темами, видно из самой программы деревообделочного мастерства. ...

Такое растворение ремесла в комплексе, конечно, не лишает его самостоятельности, но оно перестаёт быть, так сказать, “государством в государстве”, а входит в общий план школьной работы, всецело подчиняясь основным методическим и дидактическим требованиям» [11, с. 44].

В то же время перед вспомогательной школой формулировалась задача «дать своему воспитаннику как общее воспитание и образование, так и некоторую профессиональную подготовку» [11, с. 5]. Поэтому на труд отводилось значительное количество учебного времени, обязательный минимум которого на первом—втором годах обучения составлял 3 часа, на третьем году — 6 часов, на четвёртом — 7, на пятом — 9 часов в неделю. Обучение деревообделочному мастерству и швейному мастерству рассматривалось как профессионально-учебный труд. При этом признавалось, что законченное профессиональное образование не может быть обеспечено за пять лет обучения и отмечалась целесообразность профессиональной надстройки в виде особых профессионально-технических групп или учебно-производственных мастерских [11, с. 5—12]. «В последующей профессиональной надстройке пойдёт дальнейшее повышение квалификации учащегося и углубление в более широком и многообразном применении усвоенных во вспомогательной школе навыков» [11, с. 44].

Помимо использования ручного труда как методического приёма в рамках комплексной системы обучения, его задачами («линиями применения») на первом и втором годах обучения были: сенсорное развитие и развитие моторики учащихся, оформление школьных помещений, удовлетворение технических запросов и обеспечение игровой деятельности детей. Обучение приёмам выполнения технологических операций в качестве самостоятельной задачи не выделялось, но было отмечено: ребёнок должен получить технически грамотные навыки, чтобы затем его не пришлось переучивать [11, с. 14—17]. Обращает внимание тот факт, что задачи формирова-

ния у учащихся технических знаний и общетрудовых умений в программе по ручному труду в этот период обучения не ставились. Программа предусматривала выполнение следующих видов работ: постройки из деревянных кубиков и других готовых элементов без использования инструментов; постройки из деревянных деталей и других изделий из дерева с использованием для их изготовления ножовки, ножа, молотка; изготовление простейших изделий из пластических материалов; аппликативных, плетённых и объёмных изделий из бумаги; из картона (заготовки для домино, карточек лото и др.); поделки из природных и бросовых материалов; простейшее шитьё и мелкий ремонт швейных изделий; работы по домоводству (уборка класса, мытьё посуды и др.); рисование (как элемент оформления плакатов, лозунгов). Среди них были и малодоступные с позиции современных взглядов на возможности учащихся с лёгкой интеллектуальной недостаточностью работы. Например, на первом году обучения предусматривалось изготовление лопаты и граблей с выполнением пиления и «сколачивания». В то же время в «Объяснительной записке» сказано, что программы первого и второго года обучения являются примерными и любая работа может быть заменена другой [11, с. 19].

Анализ программ по деревообделочному и швейному мастерству позволяет обнаружить задачи формирования технических знаний (в особенности по материаловедению, пусть даже и в привязке к комплексной теме) и общетрудовых умений. В частности, в «Объяснительной записке» программы по швейному мастерству говорится о воспитании у учащихся самостоятельности и в связи с этим отмечается: «Поэтому такие вопросы, как выбор покроя в зависимости от потребности и материала, умение спланировать работы, являются центральными. В этом — центр тяжести педагогической ценности швейного мастерства» [11, с. 53].

Однако эти, безусловно положительные, моменты нивелируются, на наш взгляд,

малодоступным (во всяком случае для учащихся, у которых действительно имеется интеллектуальная недостаточность) содержанием программ. Например, на занятиях по швейному мастерству уже на третьем году обучения (первый год обучения по данной программе) предусмотрено обучение вшиванию рукава, на четвёртом (второй год обучения) — обмериванию (снятию мерок), выполнению чертежей выкроек и последующему пошиву гимнастических шаровар, гимнастической рубашки, блузки, а также других работ, соотносимых с мастерством квалифицированных специалистов.

По мнению Г. М. Дульнева, введение элементов профессионализации, начиная с третьего года обучения, не обеспечивало выпускникам достаточной подготовки для участия в производительном труде [4, с. 172—173].

Ещё более однозначную оценку содержания и организации трудового обучения учащихся вспомогательной школы того времени даёт Х. С. Замский, заключая, что в результате они «не получали ни систематической политехнической, ни трудовой подготовки» [5, с. 320—321].

Отмена в начале 30-х годов комплексной системы обучения (переход на предметную систему преподавания) в массовой школе и расширение сроков обучения во вспомогательной не могли не отразиться на его содержании. В истории олигофренопедагогики период 1931—1936 годов характеризуется:

- переходом ко всеобщему обязательному обучению «дефективных» детей (для умственно отсталых детей в возрасте 8—15 лет оно вводилось с 1 октября 1933 года);
- преобразованием вспомогательной школы из пятилетней в семилетнюю;
- отрицательным влиянием педологической практики на состав учащихся вспомогательных школ (необоснованное диагностирование умственной отсталости);
- пересмотром учебного плана и учебных программ, содержание которых

было ориентировано на познавательные возможности детей, не свойственные учащимся с интеллектуальной недостаточностью («умственной отсталостью»), и фактически предъявлявшего к ним завышенные требования [5; 6].

Эти характеристики в полной мере относились к организации обучения учащихся с интеллектуальной недостаточностью и в Беларуси [1].

Анализируя общие тенденции развития содержания образования учащихся вспомогательной школы того времени, Х. С. Замский приходит к заключению: «Профессиональная подготовка учащихся вспомогательной школы была перенесена в обычную систему профессиональных училищ. Это решение Наркомпроса было продиктовано стремлением поднять образовательный уровень вспомогательной школы. ... Указанное решение Наркомпроса отражало и отмеченные выше ошибочные тенденции в дефектологии — приблизить вспомогательную школу к массовой по задачам и содержанию работы» [5, с. 319].

В связи с этим вызывают особый интерес программы по учебному предмету «Труд» 1934 г. [12; 13], каждая из которых, как и программы по другим учебным предметам, была представлена двумя концентриками: 1—5-я группы (годы обучения) и 6—7-я группы.

I концентр (1—5-я группы) включал следующие разделы: «Первые работы с глиной и песком» (1-я группа), «Работа с глиной и песком» (2-я группа), «Работа со строительными материалами (цемент и известь)» (3-я группа); «Работа с бумагой» (1-я группа), «Работа с бумагой и картоном» (2—3-я группы), «Как печатается книга» и «Как переплетается книга» (4-я группа); «Работа с волокном и тканью» (1—4-я группы); «Первые работы по дереву» (1-я группа), «Работа по дереву» (2—4-я группы), «Деревообработка» (5-я группа); «Техническое моделирование» (1—4-я группы); «Работа в живом уголке и участие в работах на огороде» (1-я группа), «Работа на огороде и

цветнике и участие в заготовках кормов для мелких животных и птиц» (2-я группа), «Работа на огороде и ягоднике» (3-я группа), «Работа по сельскому хозяйству (Знакомство с колхозом или совхозом)» (4-я группа), «Основы агрономии. Растениеводство» (5-я группа); «Работа с металлом» (4-я группа), «Металлообработка» (5-я группа). Общий годовой объём учебного времени составлял в 1—2-й группах 114 часов, в 3—5-й — 152 часа.

По каждому разделу в программах были определены: объём знаний, круг умений (осваиваемые технологические операции), формы работы (выполняемые изделия, практические работы), при необходимости — лабораторные работы и экскурсии [12, с. 14—34]. В этом мы видим подход к структурированию содержания программ трудового обучения в младших классах, который используется и в настоящее время.

Следует отметить попытку выделить «организационно-трудовые навыки», которые указывались в конце программы каждой группы (года обучения). В их числе в 3-й группе называлась работа по плану, а в 4-й — по инструкционной карточке [12, с. 26, 30]. Однако специальной задачи формирования у учащихся общетрудовых умений в этих программах не обнаруживается.

Приведём в качестве примера описание раздела «Работа с бумагой и картоном» в программе 3-й группы. На его изучение отводилось 38 часов. Программа предусматривала формирование знаний о производстве (как делаются бумага и картон на фабрике) и назначении бумаги и картона, представлений о работе картонной мастерской, способах склеивания картона бумагой и соединения его на коленкоре и тесьме, об инструментах для обработки картона. В подразделе «Круг умений» определялись следующие технологические операции обработки бумаги и картона: резание бумаги и картона ножом, простейшая разметка с использованием угольника и циркуля, склеивание и окантовка картона бумагой. Подразделом «Формы работы» предусматри-

валось изготовление из картона учебных пособий, папок, щитов для списков и объявлений с выполнением названных выше и других технологических операций [12, с. 23—24].

В состав II центра (6—7-я группы) входили разделы: «Основы агрономии: животноводство» (6-я группа), «Основы агрономии (механизация сельскохозяйственного производства)» (6-я группа); «Деревообработка» (6-я группа); «Металлообработка» (6—7-я группы); «Электротехника и радиотехника» (7-я группа); «Основы организации социалистического производства и производительный труд учащихся на предприятии» (7-я группа). Как и в программах 1—5-й групп, в содержании разделов определены формируемые знания, умения, изделия и практические работы («предметы общественно-производительного труда»). Основной формой организации изучения основ агрономии (предусматривалось главным образом формирование знаний) являлись экскурсии. В разделах по деревообработке и металлообработке среди формируемых выделены умения планирования и работы по инструкционной карте [13, с. 47—51].

Примером, характеризующим сложность или доступность содержания программы, может являться содержание подраздела «Круг умений» в разделе «Металлообработка» 6-й группы, на изучение которого отводилось 80 часов. В частности, предусматривалось формирование: умений самостоятельно работать по инструкционной карте и выполнение ряда технологических операций (разметка с помощью рейсмуса, угольника, чертилки и циркуля; нарезка резьбы метчиками и плашками; отрезка, подрезка, центровка и цилиндрическая обточка на токарном станке) [13, с. 49].

Анализ рассматриваемых программ подтверждает политехническую направленность их содержания и позволяет заключить, что с учётом возраста учащихся (к обучению во вспомогательной школе в то время дети приступали после нескольких лет обучения в массовой шко-

ле) для категоричного утверждения о недоступности их содержания должны основания отсутствовать.

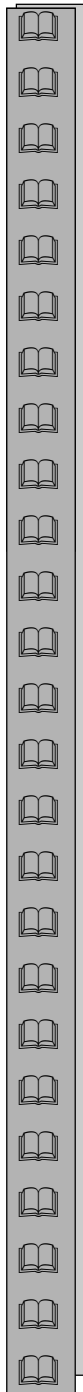
После постановления ЦК ВКП(б) «О педологических извращениях в системе Наркомпросов» были пересмотрены не только состав, но и содержание обучения учащихся вспомогательных школ; однозначно поставлена задача обеспечения их профессиональной подготовки. Об этом убедительно свидетельствует и анализ программ 1938 года по слесарному, токарному, столярному, швейному, трикотажному делу [14]. Они были ориентированы соответственно на подготовку слесаря 3—4-го разрядов [14, с. 6], токаря 2—3-го разрядов [14, с. 34], столяра-мебельщика 2—4-го разрядов [14, с. 55], швеи «средней квалификации» [14, с. 71], специалиста по трикотажному делу 2—4-го разрядов [14, с. 83].

Каждая из указанных программ была рассчитана на реализацию в IV—VII классах в общем объёме 1600 часов. Учебный материал распределялся не по классам или годам обучения, а по периодам. При этом в третьем периоде обучения ставились задачи повышения качественных и скоростных показателей роста самостоятельности в работе и получения соответствующей квалификации. Предусматривалось выполнение квалификационной работы, которая проводилась в присутствии членов квалификационной комиссии [14, с. 6—7, 34, 55—56, 83—84]. Таким образом, можно однозначно констатировать, что трудовое обучение в этих классах приобрело очевидную профессиональную направленность.

Вступление в действие указанных программ 1938 года фактически означало завершение этапа становления содержания трудового обучения учащихся с интеллектуальной недостаточностью. Его специфика стала определяться задачей обеспечения обязательной профессиональной подготовки всех выпускников.

В дальнейшем содержание профессионально-трудоуственного обучения учащихся с интеллектуальной недостаточностью многократно изменялось, в том числе и

с учётом изменений в технологии производства, однако тенденция обязательной профессионализации трудового обучения учащихся вспомогательных школ сохранялась в Беларуси ещё в 90-е годы XX века [17].



1. *Бобла, И. М.* Развитие специального обучения и воспитания аномальных детей в Белоруссии : дис. канд. пед. наук : 13.00.03 / И. М. Бобла. — Минск, 1987. — 154 л.
2. *Герье, Е. В.* Вспомогательные школы для отсталых детей / Е. В. Герье, Н. В. Чехов. — М. : Задруга, 1923. — 172 с.
3. *Граборов, А. Н.* Вспомогательная школа / А. Н. Граборов. — 2-е изд. — Л. : Гос. изд., 1925. — 368 с.
4. *Дульнев, Г. М.* Основы трудового обучения во вспомогательной школе / Г. М. Дульнев. — М. : Педагогика, 1969. — 216 с.
5. *Замский, Х. С.* Умственно отсталые дети : история их изучения, воспитания и обучения с древних времён до середины XX века : Приложение : Дневник Е. К. Грачёвой / Х. С. Замский. — М. : НПО «Образование», 1995. — 400 с.
6. *Коняева, Н. П.* Развитие содержания обучения в советской вспомогательной школе (историко-педагогическое исследование) : дис. канд. пед. наук : 13.00.03 / Н. П. Коняева. — М., 1988. — 230 л.
7. *Малофеев, Н. Н.* Специальное образование в меняющемся мире. Европа : учеб. пособие для студентов пед. вузов / Н. Н. Малофеев. — М. : Просвещение, 2009. — 319 с.
8. *Мирский, С. Л.* Методика профессионально-трудового обучения во вспомогательной школе / С. Л. Мирский. — М. : Просвещение, 1980. — 183 с.
9. О ратификации Конвенции о правах инвалидов : Закон Республики Беларусь, 18 октября 2016 г., № 424-3 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. — 2016 г. — 2/2422.
10. *Пинский, Б. И.* Коррекционно-воспитательное значение труда для психического развития учащихся вспомогательной школы / Б. И. Пинский. — М. : Педагогика, 1985. — 128 с.
11. Программы по труду для вспомогательных школ. — Л. : Гос. изд., 1928. — 61 с.
12. Программы вспомогательных школ (I концентр). — М.—Л. : Наркомпрос РСФСР, 1934. — 78 с.
13. Программы вспомогательных школ (II концентр). — М.—Л. : Наркомпрос РСФСР, 1934. — 52 с.
14. Программы по профессиональному обучению в школах для глухонемых, вспомогательных школах и детских домах с особым режимом. — М. : Наркомпрос, 1938. — 95 с.
15. Специальная педагогика : учеб. пособие для вузов : в 3 т. / Н. М. Назарова, Г. П. Пенин ; под ред. Н. М. Назаровой. — М. : Академия, 2007. — Т. 1 : История специальной педагогики / Н. М. Назарова, Г. П. Пенин. — 2007. — 352 с.
16. Центральный государственный исторический архив Республики Беларусь (ЦГИА РБ). Фонд 42. — Оп. 1. — Д. 1. От Комиссариата Народного просвещения.
17. *Шинкаренко, В. А.* Организация трудового обучения учащихся с интеллектуальной недостаточностью (6—10 классы) : учеб.-метод. пособие для педагогов учреждений спец. образования с белорус. и рус. яз. обучения / В. А. Шинкаренко. — Минск : Адукацыя і выхаванне, 2014. — 96 с.

*Материал поступил в редакцию 23.07.2018.*

## **Национальная система образования Сингапура: история становления и основные характеристики**

**Ю. С. Хохлова,**  
методист Республиканского института контроля знаний

Национальная система образования обладает уникальными характеристиками в каждом государстве, так как оно преследует свои определённые цели, которые и формируют ведущие направления её развития. Кроме того, история становления и поступательного движения любой страны накладывает отпечаток на национальную систему образования и её основные компоненты.

Отличительной чертой национальной системы образования в Сингапуре является уникальное сочетание традиционных основ и ориентации на международный рынок труда, подготовку специалистов мирового уровня.

Центральным принципом системы образования этой страны выступает меритократия\*. Большое внимание уделяется успеваемости обучающихся, предоставлению им возможности поступления по разнообразным учебным программам в университеты и другие учреждения образования. Академическая успеваемость является объективным показателем сил и способностей учащихся независимо от их положения в обществе, главным фактором определения их будущих карьерных перспектив и материального положения.

Образование в Сингапуре находится в ведении Министерства образования, которое контролирует процессы развития государственных школ и управления ими, а также выполняет консультативную и контролирующую роль в частных школах. Частные и государственные школы отличаются уровнем автономии в выборе учебных программ, объёмами государственной помощи и финансирования, учебной нагрузкой учащихся, а также правилами их приёма [3].

В последнее время вырос интерес мировых экспертов к национальной системе образования Сингапура. Это связано в том числе и с успехами учащихся, продемонстрированными ими в рамках международных сравнительных исследований в области образования. Согласно результатам Международной программы оценки образовательных достижений PISA 2015 Сингапур занимает лидирующие позиции по всем трём направлениям исследования: читательской грамотности, естественнонаучной грамотности и математической грамотности [4]. Результаты международного исследования по математике и естественным наукам TIMSS 2015 года также являются подтверждени-

---

\*Меритократия — форма общества, в котором успех в образовании и социальном положении является результатом способностей и индивидуальных усилий [2].



ем высоких учебных достижений сингапурских школьников [5].

Для понимания особенностей национальной системы образования в Сингапуре необходимо обратиться к истории становления государства как такового. По сравнению с остальными странами Азии

Формирование «национального интереса» стало основной целью правительства Сингапура, соответственно она нашло отражение и в системе образования молодого государства. Процесс воспитания и обучения должен был выполнять важную функцию объединения нации, становления и развития гражданственности и базовых культурных ценностей.

Сингапур — очень молодое государство: возникшее как небольшой порт в 1819 году, более ста лет оно являлось колонией Британской империи и получило независимость лишь в 1959 году. Основной проблемой Сингапура на момент получения независимости было отсутствие единой интегрированной нации: его население относилось к китайцам, малайцам, индийцам. Не существовало понятий сингапурской национальной идеи и самосознания.

В наследство Сингапуру достались также разрозненные учебные заведения, не имеющие общих образовательных программ, обучение в которых проходило на разных языках. В школах, которые посещали дети военнослужащих и дипломатов, оно велось на английском, в большинстве национальных школ — на китайском. Однако выпускники последних не имели перспектив дальнейшего получения высшего образования и трудоустройства на государственной службе.

Формирование «национального интереса» стало основной целью правительства Сингапура, соответственно она нашло отражение и в системе образования молодого государства. Процесс воспитания и обучения должен был выполнять

важную функцию объединения нации, становления и развития гражданственности и базовых культурных ценностей.

Прекрасно осознавая тот факт, что промышленное производство не способно поднять экономику страны, руководство сделало ставку на развитие человеческого потенциала. Это решение предопределило будущий успех нации. Сфера образования определила для себя в качестве первоочередной задачу воспитания и обучения конкурентоспособных профессионалов, способных адаптироваться к разнообразным культурным, жизненным и экономическим ситуациям.

Таким образом, национальная система образования в Сингапуре объединила традиционный культуроориентированный и экономический подходы.

Правительство отказалось от идеи объединения школьных систем разных этнических групп, предпочтение было отдано идее «единого языка преподавания всех предметов», которым стал английский. В то же время учебными программами предусматривалось углублённое изучение родного языка. Билингвизм помог одновременно сохранить культурное своеобразие и гарантировать подготовку специалистов, способных выйти на мировой рынок труда. Преимущество такого подхода заключается ещё и в том, что квалифицированный персонал может не только быть востребованным на американском или европейском рынке, но и развиваться в восточном направлении, так как чаще всего в школах сочетаются английский и китайский языки, а последний, как известно, является *lingua franca* для бизнесменов Азии.

В начале шестидесятых годов двадцатого века приоритет в образовании был отдан системе универсального и бесплатного начального образования. Образовательный сектор на этом этапе финанси-

ровался из средств государственного бюджета. Издание учебной литературы стало серьёзным вызовом для правительства, и, начиная с 1967 года, большое внимание было уделено созданию в этих целях национальной инфраструктуры. К концу 1970-х годов в Сингапуре был налажен выпуск национальных учебников для школы, организована профессиональная подготовка учителей, создана система технического образования молодёжи.

В 1971 году из Сингапура была выведена военно-морская база Великобритании. Страну покинули военные и члены их семей, которые составляли основу высококвалифицированной рабочей силы на рынке труда. Кроме того, всё больше стран Азии начали конкурировать с Сингапуром в отраслях производства, требующих интенсивного труда низкоквалифицированных кадров. Правительство Сингапура приступило к разработке и формулированию новой стратегии перехода из лиги стран с трудоёмкими отраслями промышленности в группу государств с преимущественно капиталоемким производством.

Два десятилетия, посвящённых развитию образовательной системы, привели к тому, что молодое поколение сингапурцев было полностью охвачено начальным и средним образованием. Наступил период смены приоритетов с количественных показателей на качественные. Изначально в системе образования использовался подход, при котором предполагалось равенство всех обучающихся по уровню способностей и обучаемости. Однако такой подход ориентации на «среднего» учащегося со временем увеличил разрыв между «слабыми» и «средними» учениками, снизил мотивацию у «сильных» и одарённых обучающихся.

С целью повышения эффективности образовательного процесса в 1979 году была внедрена новая образовательная система. Она предусматривала введение потокового обучения в начальной и средней школе, что позволяло детям продвигаться по образовательной лестнице в соответствии со своими способностями.

Основной его целью было предоставление каждому ребёнку возможности окончить среднюю школу и таким образом получить базовые знания для дальнейшего профессионального обучения и трудоустройства.

Параллельно реформа предполагала изменение социального статуса преподавателя, а также обязательное постоянное и систематическое повышение квалификации преподавательского состава и директоров учреждений образования.

Всё это привело к впечатляющим результатам. Повысилась успеваемость, снизились показатели случаев исключения учащихся из средней школы.

Начиная с 1992 года в средних школах был введён специальный технический поток, на который переводили школьников, недостаточно хорошо сдавших выпускной экзамен в начальной школе. На занятиях больше времени уделялось обучению английскому языку и совершенствованию технических навыков школьников, а выпускники имели право поступать в Институт технического образования (Institute of Technical Education, ITE) (ИТО). С 1994 года в институте начала действовать программа профориентации: школьников знакомили с учебным процессом, с их будущей профессией. В это учреждение принимают абитуриентов по результатам экзамена O-уровня или N-уровня (Ordinary-level или Normal-level exam), им предлагается двухлетнее обучение. После его завершения выдаётся «Национальный сертификат Института технического образования», который признаётся только в пределах Сингапура. Выпускники ИТО занимают выгодную позицию на рынке труда, они обладают необходимыми навыками в различных отраслях промышленности и могут профессионально выполнять многие виды работ. Некоторые из тех, кто получил образование в Институте технического образования, продолжают обучение в политехникумах и университетах.

Для популяризации технических специальностей применялись маркетинговые технологии, в средствах массовой инфор-

мации активно распространялись «истории успеха» выпускников ИТО.

Стране требовалось большое число учёных и инженеров с высшим образованием для построения высокотехнологичной экономики, однако в высшие учебные заведения в начале 1980 годов поступали только 9 % выпускников школ страны. Жёсткие критерии отбора абитуриентов в вузы препятствовали массовому доступу граждан к университетскому образованию. Для изменения ситуации были предприняты меры по привлечению молодых сингапурцев к научно-исследовательским и инженерным профессиям, включавшие в себя в том числе повышение уровня первоначальных зарплат. В итоге к концу десятилетия количество инженеров с высшим образованием увеличилось вдвое по

образовательных возможностей, система адаптируется под нужды каждого обучающегося.

В 2000 году Парламент Сингапура принял закон, в котором декларируется обязательность образования для детей школьного возраста, а также вводится ответственность для родителей в случае, если они не обеспечивают должным образом посещения школы своим детям. Исключением считаются случаи, если ребёнок учится на дому или в специализированной религиозной школе [3].

«Основной целью современного этапа развития образовательной системы в Сингапуре является создание стимулирующей среды, которая мотивировала бы каждого человека учиться на протяжении всей жизни, получать новые знания и навыки, осваивать технологии, развивать дух

инноваций и предпринимательства, уметь рисковать и брать на себя ответственность и обязательства. Суть этапа можно кратко охарактеризовать как создание институциональных механизмов выявления и развития способностей и талантов ребёнка на каждом этапе школьного образования. Чтобы способствовать реализации разнообразных образовательных возможностей, прави-

«Основной целью современного этапа развития образовательной системы в Сингапуре является создание стимулирующей среды, которая мотивировала бы каждого человека учиться на протяжении всей жизни, получать новые знания и навыки, осваивать технологии, развивать дух инноваций и предпринимательства, уметь рисковать и брать на себя ответственность и обязательства. Суть этапа можно кратко охарактеризовать как создание институциональных механизмов выявления и развития способностей и талантов ребёнка на каждом этапе школьного образования.

сравнению с 1980 годом. Другим направлением образовательной политики стало активное привлечение девушек к поступлению на технические специальности: многие из них показывали более высокие результаты на выпускных экзаменах, чем представители мужского пола, но считали технические специальности «не женским делом».

В настоящее время в Сингапуре практикуется десятилетнее школьное обучение, начальной школе выделено шесть лет. Во время обучения в начальных классах учащимся предоставляется множество

разработано стимулирующую грантовую схему Edusave, которая позволяет ученикам покрывать затраты, связанные с обучением, в том числе расходы на дополнительное образование и поездки за рубеж» [1].

В 2004—2008 годах потоковое обучение было постепенно отменено. Теперь индивидуальные программы обучения складываются из комбинаций тех предметов, которые обучающиеся изучают по собственному выбору и по рекомендации школы. Министерство образования сделало заключение, что группирование

детей в раннем возрасте по уровню способностей не повышает успеваемость, а скорее снижает мотивацию к обучению и ведёт к застою. Начальное образование состоит из двух этапов: четырёхлетнего — фундаментальной подготовки и двухлетнего — специализированной подготовки. На первом этапе учащиеся изучают английский язык, родной язык (китайский, малайский или тамильский), а также математику. В школьную программу также входят этика, художественный труд, музыка и физическая культура. На следующем этапе учащиеся делятся на группы, в которых английский язык, родной язык и математика изучаются в соответствии со способностями детей. Школам предоставляется свобода разработки собственной системы экзаменов, позволяющей наилучшим образом выявить уровень способностей каждого отдельного ученика. Начальное образование является обязательным и бесплатным, хотя и существует небольшой ежемесячный взнос, который идёт на покрытие различных школьных расходов. По завершении начальной школы проводится выпускной экзамен (Primary School Leaving Examination (PSLE)), первоочередная задача которого — определение дальнейшего места ученика в средней школе.

На этапе среднего образования при формальном сохранении потоков была увеличена гибкость системы: школьникам предоставили возможность изменять направление обучения в случае изменения их академической успеваемости. На основе результатов экзамена PSLE учащиеся распределяются по направлениям средней школы: специальное, экспресс, стандартное академическое или стандартное техническое.

Специальный и экспресс-курсы включают в себя четырёхлетнее обучение, которое завершается сдачей экзамена на получение сертификата О-уровня (General Certificate of Education Ordinary-level exam). Разница между ними заключается в том, что учащиеся специального курса изучают родной язык на более уг-

лублённом уровне. Можно выбрать изучение иностранного языка (французский, немецкий или японский) в дополнение или вместо изучения родного, что особенно популярно среди иностранных учащихся.

Стандартный курс средней школы продолжается в течение четырёх лет. По его окончании сдаётся экзамен на получение сертификата N-уровня (Normal-level) с возможностью продолжить обучение на ещё один год и сдать экзамен О-уровня. Обучающиеся стандартного технического направления более глубоко изучают предметы технического направления, академического — академические дисциплины (например, основы бухгалтерского учёта). В 2004 году Министерство образования Сингапура объявило, что избранные ученики, которые учатся по стандартным направлениям и демонстрируют высокие показатели в учебе, смогут сдавать экзамен на получение О-уровня без предварительного экзамена N-уровня.

За исключением учебных заведений, предлагающих специальную программу интеграции образования (Integrated Programme, IP), позволяющую получить сертификат А-уровня (Advanced-level), большинство учащихся в конце второго года обучения выбирают от шести до десяти предметов, по которым они намерены в дальнейшем сдавать экзамен О-уровня. При этом английский язык, родной язык, математика, один естественный и один гуманитарный предметы являются обязательными в этом списке.

Программа интегрированного образования даёт возможность ученикам элитных школ Сингапура сдать экзамен А-уровня без предварительного экзамена О-уровня, сразу после шести лет среднего образования (в возрасте 18 лет). Таким образом, обучающиеся по IP имеют больше времени для получения объёма знаний, необходимого для того, чтобы в дальнейшем успешно сдать экзамен А-уровня. Кроме того, им предоставлена большая свобода в выборе тех или иных предметов, которые они намерены изу-

чать, по сравнению со своими сверстниками, не задействованными в данной программе. Как правило, только лучшие ученики (обычно из специального и экспресс-направлений средней школы) имеют возможность обучаться по ней.

После завершения четырёх- или пятилетнего курса обучения учащиеся (за исключением задействованных в IP-программе) сдают экзамен на получение сертификата о среднем образовании О-уровня (Singaporean GCE "O" Level), что позволяет определить их текущий уровень знаний и круг предвуниверситетских и профессионально-технических учебных заведений, в которые они смогут поступить. Предвуниверситетские заведения — это младшие колледжи с двух- или трёхлетним сроком обучения, по завершении которых сдаётся экзамен на получение сертификата А-уровня. Ученики, желающие получить профессионально-техническое образование, могут продолжить обучение в политехникумах или в Институте технического образования.

Согласно новой учебной программе, которая была введена в январе 2006 года, учебные предметы делятся на три категории: Н1, Н2 и Н3. Предметы первой категории (Н1) имеют ценность один академический юнит, второй категории (Н2) — два академических юнита. Учащиеся могут сдавать экзамен по предмету в виде общего теста (Н1) или в виде собеседования, где проверяются не только знания, но и исследовательские способности экзаменуемых (Н2). До 2006 года экзамены третьей категории назывались «специальными работами», они представляют собой исследовательские работы. В общей сложности студенты могут комбинировать категории и количество предметов уровня Н1 и Н2 в пределах 12 академических юнитов, включая изучение родного языка и проектную работу.

Предметы первой и второй категорий дополняют друг друга. Обычно, если предмет изучается как предмет первой категории, то он содержит в себе вдвое меньше материала, чем такой же предмет вто-

рой категории, но степень углубления и сложности у них одинакова.

Новая учебная программа позволяет обучающимся в большей степени комбинировать предметы, теперь им требуется выбрать хотя бы один, который бы «контрастировал» с другими избранными. Например, те, кто изучают точные науки, должны добавить к ним не менее одного гуманитарного предмета, а «гуманитарии» — аналогично из числа точных наук.

Предметы третьей категории (Н3) носят исследовательский характер и развивают критическое мышление. В обновлённой учебной программе они представлены в виде научно-исследовательской работы, научной статьи или же составления модульных программ по предметам для университетов. Поэтому обучающиеся, которые выполнили научную работу, могут получить дополнительные баллы и пропустить несколько модулей в университете. Для того чтобы получить возможность изучать предмет третьего уровня, необходимо изучать его ещё и на втором уровне.

Политехникумы в Сингапуре предлагают трёхлетнее обучение. Эти учебные заведения принимают абитуриентов, успешно сдавших экзамен О-уровня, А-уровня или экзамен Института технического образования.

В политехникумах изучаются предметы из различных сфер (машиностроение, бухгалтерское дело, менеджмент туризма, массовые коммуникации, цифровые средства передачи информации, биотехнологии и др.). Есть также специализированные курсы по морскому машиностроению, уходу за больными и оптометрии. Эти учреждения обеспечивают образование, в большей степени ориентированное на промышленность, и являются альтернативой колледжам низшей ступени. В политехникумы поступают примерно 40 % выпускников школ. Всего в Сингапуре существует пять таких учебных заведений. Их выпускники, имеющие хорошие отметки, могут продолжить обучение в университетах. Во многих из них, в частности в Австралии, Новой Зеландии

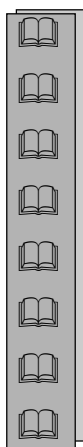
и Великобритании, студентов освобождают от изучения тех модулей, которые входили в учебную программу политехникумов Сингапура.

Университеты — заведения высшего образования, в которых проводятся научные исследования, предлагается как дипломное, так и последипломное образование, а также имеется возможность получения научных степеней по ряду предметов.

В Сингапуре в настоящее время действуют шесть университетов, в том числе государственные (Национальный университет Сингапура и Национальный технологический университет) и частные (Сингапурский университет управления (SMU) и UniSIM (SIM (Singapore Institute of Management) University). Нужно отметить, что в UniSIM принимают на обучение только взрослых (не младше 21 года). Поэтому студенты, сдавшие экзамен А-уровня, могут поступать в один из государственных университетов, в несколько иностранных или в одно из десяти других заведений третьей ступени, предоставляющих и дипломное, и последипломное образование.

Национальный технологический университет и Национальный университет Сингапура, в каждом из которых обучаются более 20 000 студентов, предлагают широкий спектр образовательных, дипломных и последипломных программ, включая получение докторской степени. Оба университета имеют исследовательские подразделения с высоким научным потенциалом.

Чёткая структура, повышенное внимание к системе образования со стороны правительства, высокий статус преподавателя, относительно ранняя профессиональная ориентация и стремление учиться — это лишь некоторые составляющие успеха национальной системы образования Сингапура. Комплексный подход к процессу обучения является ключевым фактором высокого уровня её развития и показателей. Динамика и учёт современных требований и задач позволяют образовательной системе Сингапура не только удовлетворять национальные потребности, но и достойно представлять свои достижения на международном уровне.



1. Алишев, Т. Б. Система образования в Сингапуре. Почему сингапурские школьники показывают лучшие в мире результаты? [Электронный ресурс] / Т. Б. Алишев, А. Х. Гильмутдинов. — Режим доступа <http://www.my-volga.ru/content/sistema-obrazovaniya-v-singapore>. — Дата доступа : 10.07.2018.
2. Энциклопедический словарь «Слово о человеке» [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.slovochel.ru/meritokratija.htm>. — Дата доступа : 18.07.2018.
3. Образование в Сингапуре [Электронный ресурс]. — Режим доступа : [https://ru.wikipedia.org/wiki/Образование\\_в\\_Сингапуре](https://ru.wikipedia.org/wiki/Образование_в_Сингапуре). — Дата доступа : 10.07.2018.
4. Результаты PISA-2018 (по странам) [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.compareyourcountry.org/pisa/country/SGP?lg=en>. — Дата доступа : 11.07.2018.
5. Результаты TIMSS-2015 [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://timss2015.org/#/?playlistId=0&videoId=0>. — Дата доступа : 11.07.2018.

*Материал поступил в редакцию 24.07.2018.*

## Класны час «Мая Радзіма — Беларусь»

**И. И. Захаревич,**

учитель-дефектолог Трабской средней школы  
Ивьевского района Гродненской области

**Цель:** способствовать формированию патриотизма, уважения к национальному достоянию нашей страны, ответственности за сохранение её материальных и духовных ценностей; воспитывать чувство гордости за свою родину.

**Форма:** рекламная кампания.

**Оборудование:** выставка детских рисунков «Край мой — Белая Русь», мультимедийная аппаратура, запись музыкальных произведений.

### ХОД КЛАССНОГО ЧАСА

**Учитель:**

— Сегодня необычный классный час, на котором присутствуют ученики III и VIII классов. Они и расскажут о нашей стране — Беларуси.

*(Звучит запись песни «Мой родны кут».)*

**Ученик VIII класса:**

— На карце вялікага свету  
Яна, як зялёны лісток,  
Песня гарачага лета,  
Крынічнай вады глыток.  
Адвечная калыханка,  
Душы запаветны куток,  
Трапечка гарачым ранкам  
На дрэве нястомны лісток.  
А ў навальніцу б'ецца,  
Небачна паміж лісця,  
Як роднае матчына сэрца,  
Што мне даражэй жыцця.

*(В. Вітка)*

**Ученик VIII класса:**

— Как вы думаете, о чём сегодня пойдёт речь на нашей встрече? *(Ответы детей.)*

Молодцы, ребята, правильно. Беларусь! Белая Русь! Наш родной белорусский край! Какое красивое название у нашей страны! А ещё мы называем её Родина. Может, кто-то из вас знает стихотворение о ней?

**Ученик III класса:**

— Радзіма наша — Беларусь,  
І колькі ні шукай,  
Не знойдзеш ты на ўсёй зямлі  
Мілей, чым гэты край.

**Ученик VIII класса:**

— У каждого человека есть своя Родина — край, где он родился, где всё для него особенное, близкое и родное. Может быть, чужому человеку многое здесь покажется обыкновенным и простым, но нашему сердцу дорога каждая мелочь. И на некоторое время я предлагаю вам стать художниками. Но рисовать вы будете не красками, а словами. Необходимо создать рекламную заставку о нашей Родине. Каждое красивое слово надо объяснить, например: *(зачитывается текст, он сопровождается показом слайдов.)*

**Зелёная:** в Беларуси очень много лесов, лугов и полей.

**Белая:** белый — цвет добра и чистоты. Белорусы любили одеваться в белые льняные рубашки.

**Красивая:** у нас красивые города, деревни, улицы, площади.

**Дружелюбная:** белорусы — народ приветливый и гостеприимный.

**Трудолюбивая:** в Беларуси живут работающие люди, которые делают много нужных, необходимых вещей.

**Щедрая:** наша земля дарит большой урожай овощей и фруктов, ягод и грибов.

**Толерантная:** в Беларуси живут добрые люди. Они уважают других, считаются с их мнением. У белорусов много друзей.

**Партизанская:** в белорусских лесах в годы Великой Отечественной войны было много партизанских отрядов, которые сражались за родной край.

**Синеглазая:** у нас много красивых рек, озёр.

**Лучшая:** потому что это наша Родина.

#### **Ученик VIII класса:**

— Нашу страну называют краем голубых озёр, зелёных лесов, а ещё землёй под белыми крыльями.

Кто из вас знает, почему её так называют? (*Ответы детей.*)

#### **Ученик VIII класса:**

— Расправив белые паруса крыльев, летят аисты. Их в Беларуси очень много. Своими крыльями они как бы накрывают всю Беларусь. Поэтому её так и называют — земля под белыми крыльями.

Каждый знает, что аист — символ нашей страны.

(*Звучит музыка. Выходит «Дед-Бородед» (ученик VIII класса) и поёт песню Деда-Бородеда.*)

#### **Дед-Бородед:**

— Я хаджу па белым свеце  
І гляджу, як вы жывеце.  
Калі трэба, памагу,  
Бо ўсё рабіць магу.

Хто я? Дзед-Барадзед,  
Абышоў белы свет,  
А цяпер у ціхі час  
Завітаў да вас.

— Добрый день, дети! Я слышал, что вы рассказываете о своей любимой Бе-

ларуси, о том, чем она славится. А кто знает, почему нашу страну так называют?

#### **Ученики III класса:**

— Белая — от белого цвета одежды, которую носили наши предки.

— Белая — от светлых их волос.

— Белая — это значит чистая и свободная.

#### **Дед-Бородед:**

— Молодцы! Сейчас я расскажу вам легенду про историю нашего края.

#### **Легенда о белорусах**

Бог делил между народами земли. Одним — то, другим — это. Пришли белорусы. Они очень понравились богу. «Реки вам даю полные, пуши — немереные, озёра — нечитанные, — говорит он. — Жары у вас никогда не будет, сильных морозов — тоже. Голодать вам никогда не придётся. Не уродит картошка, так уродит рожь или что-нибудь другое. Звери и птицы в пушах ваших — стаями, рыба в реках — косяками, пчёлы в ульях — миллионами, сады — богатые, грибов и ягод — множество. А травы — ароматные, как чай. Женщины у вас будут красивые, дети — сильные. Люди будут талантливые, на музыку, песни, стихи — способные. И будете жить да жить».

#### **Дед-Бородед:**

— А кто из вас может так же красиво рассказать о своих родных местах? (*Учащиеся рассказывают.*)

#### **Ученик III класса:**

— Жытнёвае поле, лясы і азёры,  
Крынічанька ў лузе і ў небе жаўрук —  
Услухайся толькі, усё тут гаворыць:  
Люблю цябе, Белая, Белая Русь...

Тут трэба ля гэтых азёр нарадзіцца,  
І слухаць гаворку, і бачыць зару,  
Каб сэрцам і доляй навек прычасціцца  
К табе, мая чыстая Белая Русь.

(*У. Карызна*)

(*Показ презентации.*)



**Дед-Бородед:**

— Вот порадовали вы меня, дети! Постарались, подготовились. Всё было очень интересно, красиво. Я вижу, что вы ещё и любознательные ребята. А теперь пора прощаться. До свидания!

*(Звучит музыка. Дед-Бородед уходит.)*

**Ученик VIII класса:**

— А мы продолжим нашу рекламную кампанию.

У каждого народа есть родной язык. С ним связана культура, основанная на традициях предков со своими обрядами, праздниками, обычаями, приметами, играми, песнями, сказками. Так, например, в старину считалось: чтобы быть здоровым весь год, надо в Чистый четверг перед Пасхой обязательно до восхода солнца помыться. На Троицу белорусы в древние времена украшали свой дом ветками липы, берёзы или клёна. (Эта традиция и в наше время сохранилась в некоторых уголках Беларуси.)

Ребята, а кто из вас может рассказать что-нибудь о стародавних обычаях наших предков, о которых вы читали или слышали от взрослых?

*(Два ученика III класса, заранее подготовленных, рассказывают о каком-либо народном обряде.)*

**Ученик VIII класса:**

— Правильно, каждый праздник у белорусов был связан с определёнными обрядами, песнями, приметами. Вы о них так много знаете, и я надеюсь, что наши гости тоже это запомнят.

А теперь предлагаю вам поучаствовать в нашей рекламной акции «**Знатоки родного края**». (Акция проходит в форме викторины. Ответы детей III класса сопровождаются слайдами.)

— Я буду задавать вам вопросы, а вы на них отвечайте, можно все вместе или по очереди.

Вопросы:

Назовите хвойные деревья наших лесов. (*Сосна, ель, можжевельник.*)

Каких животных называют строителями? (*Бобр.*)

Назовите хищных животных наших лесов. (*Волк, лиса, кабан.*)

Какие животные Беларуси на зиму меняют свой цвет? Почему? (*Заяц, лиса, белка.*)

Назовите ядовитый гриб, которым лечится лось. (*Мухомор.*)

Какие птицы остаются у нас зимовать? (*Воробей, сорока, ворона.*)

Кто днём отдыхает, а ночью летает? (*Сова.*)

Какая птица выводит птенцов зимой? (*Клёст.*)

Как называется самый большой заповедник нашей страны? (*Беловежская пуца.*)

Какое животное наших лесов занесено в Красную книгу? (*Зубр.*)

**Ученик VIII класса:**

— А знаете ли вы, что зубр, как и аист, является символом нашей Родины? Кто из вас расскажет нам про это животное?

**Ученик III класса** (выступает с заранее подготовленным сообщением):

— Белорусский зубр занесён в Красную книгу Республики Беларусь. Он обитает в основном в нашей стране (около 850 особей), и только несколько десятков экземпляров — в польской части Беловежской пуши. Зубр — самое крупное наземное млекопитающее Европы. Длина его тела может достигать 330 см, высота в холке — до двух метров, а вес — около одной тонны. Продолжительность жизни зубров составляет 23—25 лет. Они объединяются в небольшие стада численностью от трёх до двадцати животных, состоящие, как правило, из самок и молодых телят. Лидером в стаде зубров является самка. Самцы предпочитают жить поодиночке.

**Ученик VIII класса:**

— Спасибо за информацию. После такого содержательного рассказа у наших гостей, я думаю, появится желание посетить Беловежскую пушу и увидеть это могучее и сильное животное. А теперь предлагаю продолжить нашу реклам-

ную кампанію «**Моя Родина — Беларусь**».

Я буду чытаць пропаніі, а вам надо будэ іх закончыць.

Наша страна называецца *(Беларусь.)*

Століца нашэй Родіны — *(Мінск.)*

Жітэлей Беларусі называюць *(белору-самі.)*

Рэкі нашэй Родіны — *(Сож, Днепр, Березіна, Двіна, Неман, Прыпяць, Вілія.)*

Самое бoльшое озеро в Беларусі — *(Нарочь.)*

Самы бoльшой запаведнік — *(Беловежская пуца.)*

Самое сільное жывотное Беларусі — *(зубр.)*

**Учэнік VIII класса:**

— Ребята, а теперь самое важное: при-знайтесь в любви своей Родине. Подумайте, чем она вам нравится, чем вы гордитесь, что с удовольствием покажете своим го-

стям, и продолжите фразу: **Я люблю мою Беларусь за...** *(Высказывания учеников III класса.)*

**Учэнік VIII класса:**

— Вот и подходит к концу наша рекламная кампания. После таких интересных и разнообразных акций трудно не отдать своё сердце Беларуси, а наши с вами давно уже принадлежат ей.

*(Выходят ученики III класса.)*

**Учэніца:**

— Я — дзяўчынка-беларуска  
З васільковымі вачыма.  
Хоць малая, але знаю:  
Беларусь — мая Радзіма

**Учэнік:**

— И советуем вам, гости,  
К нам почаще приезжать,  
А рекламой мы поможем  
Вам получше всё узнать.

*Матэрыял паступіў у рэдакцыю 09.07.2018.*

### КАРОТКІМ РАДКОМ

Удзельнікамі 4-й Міжнароднай летняй школы беларусістыкі, якая прайшла ў Рэспубліканскім інстытуце вышэйшай школы, сталі прадстаўнікі з Германіі, ЗША, Італіі, Кітая, Латвіі, Польшчы, Расіі і Чэхіі. Ём былі ўручаны імянныя сертыфікаты аб заканчэнні навучання.

Падчас заняткаў апрабоўваўся адукацыйны стандарт беларускай мовы як замежнай, які дагэтуль не выкарыстоўваўся. Вучэбная праграма ўключала 18 лекцыйных і 40 практычных заняткаў па фанетыцы, граматыцы, развіццю вуснай і пісьмовай мовы. У якасці лектараў былі запрошаны вядомыя беларускія даследчыкі.

Слухачы школы беларусістыкі на працягу амаль двух тыдняў былі задзейнічаны ў трох відах акадэмічнай актыўнасці: практыцы беларускага маўлення, лекцыях на абраныя тэмы, а таксама культурнай праграме. Удзельнікі азнаёміліся з гістарычнай і культурнай спадчынай Беларусі, наведалі музеі-запаведнікі «Заслаўе», «Нясвіж», Нацыянальны гістарычны і Нацыянальны мастацкі музеі, музей Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі.

## К 100- летию со дня рождения педагога-гуманиста Василия Александровича Сухомлинского



**В. А. Сухомлинский** — член-корреспондент академии педагогических наук СССР, кандидат педагогических наук, Заслуженный учитель школы УССР, Герой социалистического труда, лауреат Государственной премии УССР, многолетний директор Павлышской средней школы Кировоградской области Украины.

*Заместитель главного редактора журнала «Веснік адукацыі» Г. Н. Просолович обратилась с вопросами к профессору Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка В. В. Чечету, который с 1970 года занимался изучением педагогического наследия Сухомлинского.*

**Галина Николаевна:**

*— Уважаемый Виктор Владимирович!*

*28 сентября 2018 года исполняется 100 лет со дня рождения известного украинского (советского) педагога Василия Александровича Сухомлинского. С 1947-го по 1970 год он был директором Павлышской средней школы.*

*Насколько я знаю, Вам приходилось бывать в её стенах, когда проходила научно-практическая конференция «В. А. Сухомлинский и современная школа», посвящённая 60-летию со дня его рождения.*

**Виктор Владимирович:**

— К великому счастью, мне удалось посетить Павлышскую среднюю школу. Но, к сожалению, сам Василий Александрович не дожил до юбилея, уйдя из жизни слишком рано. 2 сентября 1970 года он, как обычно, сидя у окна, наблюдал за весёлой толпой спешащих в школу детей. Внезапный сердечный удар мгновенно оборвал его жизнь в возрасте 51 года.

На конференции я выступил с докладом «В. А. Сухомлинский об общении

как факторе морального развития воспитанника». Меня необыкновенно привлекала личность человека, который в одном лице был и директором школы, и учителем начальных классов, и исследователем богатейших чувств и поступков детей, о чём он искренне и непосредственно изложил в известной в Украине и в мире книге «Сердце отдаю детям». Книге, где прослеживается путь маленького человека с первого школьного дня до окончания начальной школы — со всеми его потребностями, интересами, радостями и горестями. В 1974 году этой книге была присуждена Государственная премия Украинской ССР в области науки,

**Галина Николаевна:**

— *Что же самое главное, на Ваш взгляд, внедрено директором и учителем в учебно-воспитательный процесс Павлышской школы?*

**Виктор Владимирович:**

— В. А. Сухомлинский убеждённо стоял на той позиции, что главным предметом, который определяет все учебные предметы, является человековедение, человекознание. Считая, что профессия учителя, как и врача, самая гуманная в мире, он добился того, что гуманное начало в процессе обучения и воспитания стало правилом и нормой как в педагогическом коллективе его школы, так и у каждого учителя в отдельности. В. А. Сухомлинский подчёркивал, что «самое главное для учителя — это прежде всего видеть детское горе, печаль, страдания. Видеть и чувствовать детскую душу... Школа не может в полной мере заменить семью и особенно мать, но если ребёнок лишён дома ласки, сердечности, заботы, мы, воспитатели, должны быть особенно внимательны к нему» (О воспитании. — М., 1973. — С. 201).

**Галина Николаевна:**

— *Так какие же конкретные правила и нормы были введены директором в учебно-воспитательный процесс?*

**Виктор Владимирович:**

— Приведу ряд правил и норм, содействующих соблюдению гуманного начала, помощи, поддержки, сопереживания каждому учащемуся в его учении:

1) поддержка каждого учащегося, чтобы он достигал учебных успехов хотя бы в одном предмете; 2) учащиеся младших классов не занимались умственным трудом в закрытом помещении; 3) учебно-воспитательный процесс был организован так, что 12—15-летним подросткам, кроме 5—6 часов школьных занятий, не было необходимости ежедневно ещё по 4—5 часов готовить домашние задания; 4) учащиеся были заняты творческим трудом в кружках по выбору (их в школе работало более 80), причём более 70 % занятий проходило на свежем воздухе; 5) в школе все учителя придерживались единого правила: нельзя оценивать ребёнка только по учебным успехам (любая программа по любому предмету — это определённый уровень знаний, к нему каждый ученик идёт разными темпами и на протяжении разного времени). Оценивать ребёнка надо по многообразию моральных качеств, трудовых умений, познавательных интересов в какой-то жизненной проблеме.

**Галина Николаевна:**

— *Известно, что педагогический коллектив школы добился значимых успехов в воспитании у учащихся положительных моральных качеств (трудолюбия, добросовестности, ответственности). Как Вы думаете, что основное в такой работе?*

**Виктор Владимирович:**

— Это достигалось в школе за счёт организации детского общественно полезного труда, необходимого и школе, и семье. Каждый учащийся с учётом возраста физически трудился от 1 до 3 часов в неделю. Для трудовой деятельности была создана база: оранжереи, пасека, кролеферма, метеостанция, четыре мастерские, фруктовый сад на площади в 20 гектаров, виноградники, около четырёх тысяч приборов, станков, моделей,

сельскохозяйственных машин и механизмов, школьная электростанция и др. Дети 7—8 лет создали на полях местного колхоза лесозащитные полосы, благодаря которым прекратилась эрозия почвы на площади в 160 гектаров. За 30 лет учащиеся превратили в тучные нивы свыше 60 гектаров неплодородной, глинистой почвы. Вот правила вовлечения в общественно полезный труд: 1) включение всех детей в полезный физический труд с 5—6 лет; 2) заслугой считается только то, что ты сделал своими руками, разумом, творчеством; 3) ценность подарка ребёнка родителям, родным и близким измеряется теми трудовыми и умственными усилиями, которые были вложены в его изготовление (выращенные цветы, изготовленные шкатулки, созданные вещи домашнего обихода, стихотворения, сказки, рассказы, рисунки и др.).

**Галина Николаевна:**

— *Сегодня как никогда актуальна проблема сбережения здоровья учащихся, создание здоровьесберегающей среды в каждом учреждении образования. Как в своей школе решал эту проблему В. А. Сухомлинский?*

**Виктор Владимирович:**

— Замечу, что В.А. Сухомлинский выступал против школ-гигантов, в которых от толкотни, суеты, шума, конфликтов учащихся разных возрастов непомерно устают физически и морально как дети, так и учителя. Им была создана система работ, содействующих сохранению и укреплению здоровья учащихся. Составляющими этой системы являются:

- 1) соблюдение правильного режима посредством чередования умственного труда и отдыха, бодрствования и сна;
- 2) оздоровление детей на природе (закаливание ног, водные процедуры, плавание, пешие походы, физкультурно-оздоровительные игры и соревнования и др.);
- 3) проведение уроков и занятий кружков на свежем воздухе;

- 4) снижение до минимума времени, затрачиваемого на приготовление домашних заданий;
- 5) организация учебных занятий и досуга учащихся с учётом возраста (размещение учащихся в четырёх зданиях школы).

**Галина Николаевна:**

— *Известно, что директор Павлышской школы создал сплочённый педагогический коллектив, коллектив учителей-единомышленников. Какие требования он предъявлял учителю?*

**Виктор Владимирович:**

— Настоящим учителем Сухомлинский считал прежде всего того, кто любит детей, находит радость в общении с ними, верит в то, что каждый ребёнок может стать хорошим человеком, умеет дружить с детьми, принимает близко к сердцу детские радости и горести, знает душу ребёнка и никогда не забывает, что и сам был ребёнком. Это — учитель, хорошо знающий науку, на основе которой построен преподаваемый им предмет, влюблённый в неё, знающий её горизонты — новейшие открытия, исследования, достижения. Учитель, знающий психологию и педагогику и умеющий её применять практически, творчески в каждом конкретном случае, в каждой конкретной ситуации. В совершенстве владеющий умениями в том или ином виде деятельности (трудовой, интеллектуальной, музыкальной, игровой и др.) В хорошей школе у каждого учителя должна быть какая-нибудь одна, но «пламенная страсть», своё хобби. Учитель должен быть вдумчивым исследователем. «Человек, который встречается с учениками только на уроке, не знает детской души, а кто не знает ребёнка, тот не может быть воспитателем».

**Галина Николаевна:**

— *Какие важнейшие идеи педагога используются в современной педагогической практике?*

**Виктор Владимирович:**

— Несомненно, педагогическое наследие В. А. Сухомлинского постоянно изучается в Украине, России, Беларуси и в зарубежных странах. Созданы Международная ассоциация В. А. Сухомлинского и Международное объединение исследователей. В Павлышской школе открыт музей В. А. Сухомлинского.

В педагогической практике учреждений общего среднего образования используются такие важнейшие идеи педагога, как:

- гармонизация гуманистически ориентированных форм, средств и методов педагогической деятельности, направленных на развитие и саморазвитие личности ребёнка как высшей ценности;
- превращение учения в радостный труд познания, насыщенный творческими открытиями;
- создание системы нравственного воспитания учащихся в общественно полезном труде, которым занимается каждый ребёнок, начиная с шести лет;
- создание организационно-педагогических условий для здоровьесберегающего обучения и воспитания учащихся;
- создание условий для разностороннего развития и творчества каждого ребёнка с учётом его возраста посредством «комнаты сказки», «книжки природы», «живого задачника», «уголка красоты», кружков, походов, путешествий, общественно полезной, изобретательской и исследовательской деятельности в мастерских,

теплицах, оранжереях, огородах, полях, лугах;

- разработка инноваций с учётом региона и каждой конкретной школы (у В. А. Сухомлинского это — «Школа под голубым небом»; «Школа радости» для 6-летних детей; система уроков этики и психологии семейной жизни для старшеклассников; родительская школа, которую отцы и матери посещали за два года до поступления ребёнка в школу, а затем учились в группах в соответствии с возрастом детей — родители дошкольников, первоклассников, учащихся II—III; IV—V; VI—VII; VIII—IX; X классов);
- проведение разнообразных праздников (праздники Матери, Отца, Первого хлеба, Цветов, Птиц, Книги и др.);
- введение в практику работы школы научной организации педагогического труда, при которой учитель был освобождён от обилия ненужных заседаний, совещаний, мероприятий, написания актов, справок, планов и др.

Идеи и положения учения Василия Александровича Сухомлинского я приводил в пяти своих книгах. Богатый опыт замечательного педагога, его ценные советы и рекомендации используют и сегодня в своей практике преподаватели школ и учреждений образования Беларуси.

**Галина Николаевна:**

— Спасибо, Виктор Владимирович, за содержательную беседу.

*Поздравляю Вас и всех педагогов с началом нового учебного года!*

*Материал поступил в редакцию 12.07.2018.*

## Всем лучшим в жизни мы обязаны учителям

(Обзор художественных кинофильмов)

**В. В. Чечет,**

профессор кафедры менеджмента и образовательных технологий  
Института повышения квалификации и переподготовки  
Белорусского государственного педагогического университета  
имени Максима Танка, доктор педагогических наук, профессор

Детство — самый впечатляющий и незабываемый период в жизни каждого человека. И главные его фигуры — это любимая, добрая и нежная мама и самая умная, самая красивая «учительница первая моя».

Все мы родом из детства: врачи и педагоги, строители и водители, летчики и космонавты, ученые и поэты, писатели и государственные деятели. Всех нас готовили к жизни, воспитывали и обучали учителя. Поэтому на ежегодных традиционных встречах выпускники школ сердечно благодарят своих учителей: «Учитель! Перед именем твоим позволь смиренно преклонить колени...»

Учителям посвятили свои работы создатели фильмов («Первоклассница», «Первый учитель», «Доживём до понедельника», «Это мы не проходили» и др.), художественных произведений («Обелиск» В. Быкова, «Последний поклон» В. Астафьева, «На расстанях» Я. Коласа, «Уроки французского» В. Распутина, «Шестьдесят свечей» В. Тендрякова и др.), песен («Учительница первая моя», «Школьные годы», «Школьный вальс», «Учат в школе» и др.).

Прослеживая галерею образов учителей в серии кинофильмов разных лет, можно заметить, что перед каждым из педагогов часто стоит вопрос выбора, вступают в конфликт два приоритета: в борьбе лучшего с хорошим учителю предстоит решить, что же первостепен-

но — дать учащимся прочные и качественные знания по своему предмету или воспитать ученика честным, добрым, справедливым, уважительным по отношению к сверстникам и ко всем окружающим?

Рассмотрим важнейшие концептуальные положения, которые прослеживаются в художественных лентах об учителе, начиная с первого советского кинофильма на эту тему «Первоклассница» (1948 г., режиссёр Илья Фрэз; в роли учительницы начальных классов — Тамара Макарова).

**Положение первое:** учитель — главная фигура в обучении и воспитании детей. Под влиянием личности учителя у учащихся формируются лучшие моральные качества (ответственность, дисциплинированность, коллективизм, трудолюбие, сознательное отношение к учёбе, гуманное отношение к сверстникам, взрослым).

...До школы Маруся была избалованной, непослушной, капризной и упрямой девочкой. Но, оказавшись в новом коллективе, она начинает меняться под воздействием своих новых друзей, классного коллектива, учительницы. Именно учительница начальных классов для детей всегда была и будет самой любимой, красивой, доброй, справедливой и совершенной.

**Второе положение:** школьная жизнь — важный для каждого человека период жизни. В школе ребёнок разносторонне

образовывается и воспитывается с учётом традиций его этноса.

...Красноармеец Дюйшен по комсомольской путёвке приезжает из города в горный аул, чтобы учить детей. Учитель собирается открыть в помещении старой конюшни школу. Жители аула смеются над ним, утверждая, что их дети без всякой грамоты могут пасти баранов. Однако смелый и энергичный молодой учитель Дюйшен добивается своей цели. Занятия в открытой им школе дали возможность неграмотным сельским детям приобрести основы знаний об окружающем мире и о том месте, где они родились и живут, о своих родителях и тех людях, которые их любят и заботятся (фильм «Первый учитель», 1965 г., режиссёр А. Михалков-Кончаловский; в главной роли Болот Бейшеналиев).

...Учителю истории Илье Семёновичу Мельникову (фильм «Доживём до понедельника», 1968 г., режиссёр С. Ростоцкий; в главной роли Вячеслав Тихонов) присущи сомнения, чувство неудовлетворённости, неуверенности. Но он ищет, борется, преодолевает трудности, вникает в жизненные проблемы своих учеников и в результате становится учителем с большой буквы: справедливым, понимающим, позволяющим своим ученикам выбирать правильные стратегии поведения. Он формирует духовно и морально личность учащегося. Неспроста после успешного показа кинофильма на экранах страны многие девушки и юноши, влюбившись в экранный образ учителя истории, стали поступать в педагогические вузы. Этот фильм завершает долгие поиски образа идеального учителя.

О фильме «Большая перемена» (1973 г., режиссёр А. Коренев; роль Северова исполнил Михаил Кононов) говорят, что это самый добрый фильм об учителе.

...Нестор Петрович Северов не поступает в аспирантуру и ссорится со своей невестой и идёт работать учителем истории в вечернюю школу. Женский коллектив радушно принимает нового коллегу. Он становится классным руководителем 9 «А», в котором ученики старше его по

возрасту. Это — взрослые люди со множеством личных и общественных проблем. Однако Нестор Петрович по-человечески и понимает их, и помогает справиться с этими проблемами. В фильме создан образ чуткого учителя-друга.

**Третье положение:** учитель как понимающий человек становится помощником и советчиком обучающихся в решении их личных проблем, взаимоотношений со сверстниками, родителями и старшими, в разрешении проблемы дружбы, влюблённости и любви.

...Родители не понимают своих влюблённых детей и стараются всевозможными путями их разлучить. Однако учительница Татьяна Николаевна (за глаза учащиеся её ласково называют Танечкой) — умная, красивая, тактичная, но несчастливая в личной жизни — искренне поддерживает влюблённых. Она выступает против подлости, двуличности, наговоров. Вопреки родителям, которые ведут бессмысленную войну против чувств своих детей, учительница глубоко понимает их настоящую любовь и поэтому и благославляет современных Ромео и Джульетту («Вам и не снилось», 1981 г., режиссёр Илья Фрэз; в роли учительницы — Елена Соловей).

Актуальные проблемы взаимоотношений в системах: «учителя-родители», «учителя-учащиеся», «учащиеся-учащиеся», «учителя-родители-администрация», «родители-учащиеся» раскрываются в таких фильмах, как: «А если это любовь?» (1961), «Учитель пения» (1972), «Дневник директора школы» (1975), «Это мы не проходили» (1975), «Розыгрыш» (1976), «Расписание на послезавтра» (1978), «Чучело» (1983), «Дорогая Елена Сергеевна» (1988), «Астенический синдром» (1989) и др.

После просмотра презентации «Образ учителя в кино», в которой упоминались названные киноленты, наставники школ города Минска назвали важнейшие качества учителя XX и XXI века. При этом среди опрошенных были те, кто начал работать в школах в XX, и те, кто стал учителем в XXI веке. Вот какие качества были отмечены ими:



Важнейшие качества учителя XX века	Важнейшие качества учителя XXI века
справедливость	мобильность
трудолюбие	компетентность
энтузиазм	артистизм
авторитет	знание новых подходов в обучении
добросовестность	иногда неграмотность
ответственность	научность
самоотверженность	знание психологии
грамотность	владение ИКТ
любовь к детям	коммуникабельность
высокий уровень знаний	владение методикой обучения
работоспособность	трудолюбие
тактичность	стремление к самообразованию
терпение	терпение
доброта	понимание
любовь к своей профессии	ответственность
интеллигентность	умение повести за собой
дисциплинированность	любовь к детям
	стрессоустойчивость
	любопытность

По мнению студентов 3-го курса факультета социально-педагогических технологий Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка, педагогу XXI века должны быть присущи следующие основные пять важнейших качеств:

- 1) ответственность;
- 2) гуманность (человечность, душевная чуткость, отношение к ребёнку как к наивысшей ценности);
- 3) любовь к детям (учащимся, воспитанникам);
- 4) креативность (профессиональная компетентность, знание своего учебного предмета);

5) культура профессионального общения (коммуникабельность, умение слушать и слышать ребенка, тактичность, эмпатия).

Эти мнения будущих учителей о важнейших качествах учителя во многом совпадают с мнениями ныне работающих в школе педагогов.

Студенты убеждены, что эти и другие положительные качества современного учителя позволят вернуть престиж самого сложного и почётного труда на земле — труда Учителя. Каждый человек всем лучшим в себе обязан учителю: ибо учитель трудом своего ума и сердца выявляет, обучает и воспитывает всё лучшее в каждом из нас.

*Материал поступил в редакцию 23.04.2018.*