**Информация по результатам изучения мнения учащихся и учителей о качестве учебного пособия «Физика» для XI класса учреждений общего среднего образования**

**авторов В.В. Жилко, Л.Г. Марковича, А.А. Сокольского**



В мае 2022 года Национальный институт образования с целью изучения мнений участников образовательного процесса о новом учебном пособии по физике для XI класса провёл анонимное онлайн-анкетирование. В анкетировании приняли участие 571 учитель, 4 553 учащихся.

Среди участников анкетирования представители учреждений образования, находящихся в городских населенных пунктах (71,1 % учащихся; 49,4 % учителей) и сельской местности (28,9 % учащихся; 50,6 % учителей).

В анкетировании приняли участие учащиеся, изучающие учебный предмет «Физика» на базовом и повышенном уровнях (84,8 % и 15,2 % соответственно), и учителя, имеющие различные квалификационные категории; большинство – первую и высшую (35,2 % и 47,1 % соответственно).

*Справочно*

Ответы учителей на вопрос: «Укажите Вашу квалификационную категорию»

Анализ результатов анкетирования позволил сделать следующие выводы.

В целом учителя и учащиеся положительно оценивают новое учебное пособие.

68,1% учителей считают, что учащиеся не испытывают затруднений в работе с новым учебным пособием.

Более 60% учащихся ответили, что им интересно изучать учебный предмет с помощью нового учебного пособия.

*Справочно*

Ответы учащихся на вопрос: «Интересно ли Вам изучать учебный предмет по новому учебному пособию?»

Большинство педагогов считают, что в учебном пособии в полной мере реализованы дидактические функции: обучающая – 70,93% педагогов, воспитательная – 56,04%, развивающая – 66,02% и мотивационная функция – 51,49% педагогов.

*Справочно*

Ответы учителей на вопрос: «В какой мере в учебном пособии реализованы основные дидактические функции школьного учебника?»

74,08% опрошенных учителей считает оптимальным сочетание вербальной (словесно-знаковой) и визуальной (схемы, таблицы, графики, диаграммы) форм предъявления учебного материала в учебном пособии.

*Справочно*

Ответы учителей на вопрос: «Как Вы считаете, оптимально ли сочетание вербальной (словесно-знаковой) и визуальной (схемы, таблицы, графики) форм предъявления учебного материала в учебном пособии?»

89,4% учащихся считают, что иллюстративный материал, включенный в учебное пособие, помогает лучше усваивать учебный материал по учебному предмету (ответы «да», «скорее да, чем нет»).

Учителя достаточно высоко оценили реализацию принципа доступности в новом учебном пособии по физике. Так, 91,6% педагогов ответили, что учебные тексты изложены доступно для учащихся; 92,5% опрошенных считают, что содержание учебного материала соответствует возрастным познавательным возможностям учащихся; 92,7% участников опроса полагают, что содержание учебного материала соответствует уровню предшествующей образовательной подготовки учащихся (ответы «да, в полной мере», «скорее да, чем нет»).

*Справочно*

Ответы учителей на вопрос: «Соответствует ли учебное пособие принципу доступности?»

По мнению учителей, использование материала учебного пособия в образовательном процессе способствует формированию у учащихся элементов функциональной грамотности; учебное пособие позволяет:

интегрировать информацию, полученную из разных источников (92,6%);

применять усвоенные знания и умения для решения учебных и практических задач (94,1%);

работать с учебным текстом (96,3%);

интегрировать и применять знания из различных учебных предметов, переносить знания и умения во внеучебные ситуации и другие предметные области (90,7%), (ответы «да, в полной мере», «скорее да, чем нет»).

*Справочно*

Ответы учителей на вопрос: «Позволяет ли учебное пособие учить учащихся…»

Абсолютное большинство педагогов считают целесообразным использование шрифтовых и цветовых выделений в тексте параграфов (92,6%); включение знаков-символов (85,1%); алгоритмов, образцов решения задач (91,2%); схем, таблиц, рисунков (92,6%); заданий для самостоятельных исследований (73,2%) (ответ «да»).

*Справочно*

Ответы учителей на вопрос: «Целесообразны ли в учебном пособии…»

68,0% педагогов считают, что вопросы и задания в учебном пособии соответствуют познавательным возможностям учащихся, уровню предшествующей образовательной подготовки учащихся (68,7%), пяти уровням усвоения учебного материала (57,8%).

*Справочно*

Ответы учителей на вопрос: «Оцените вопросы и задания, включенные в учебное пособие»

Вместе с тем, учащиеся отмечают, что им не всегда понятны в новом учебном пособии тексты параграфов (36,2%), определения понятий (34,3%), таблицы, схемы, рисунки (23,3%), вопросы и задания (36,7%).

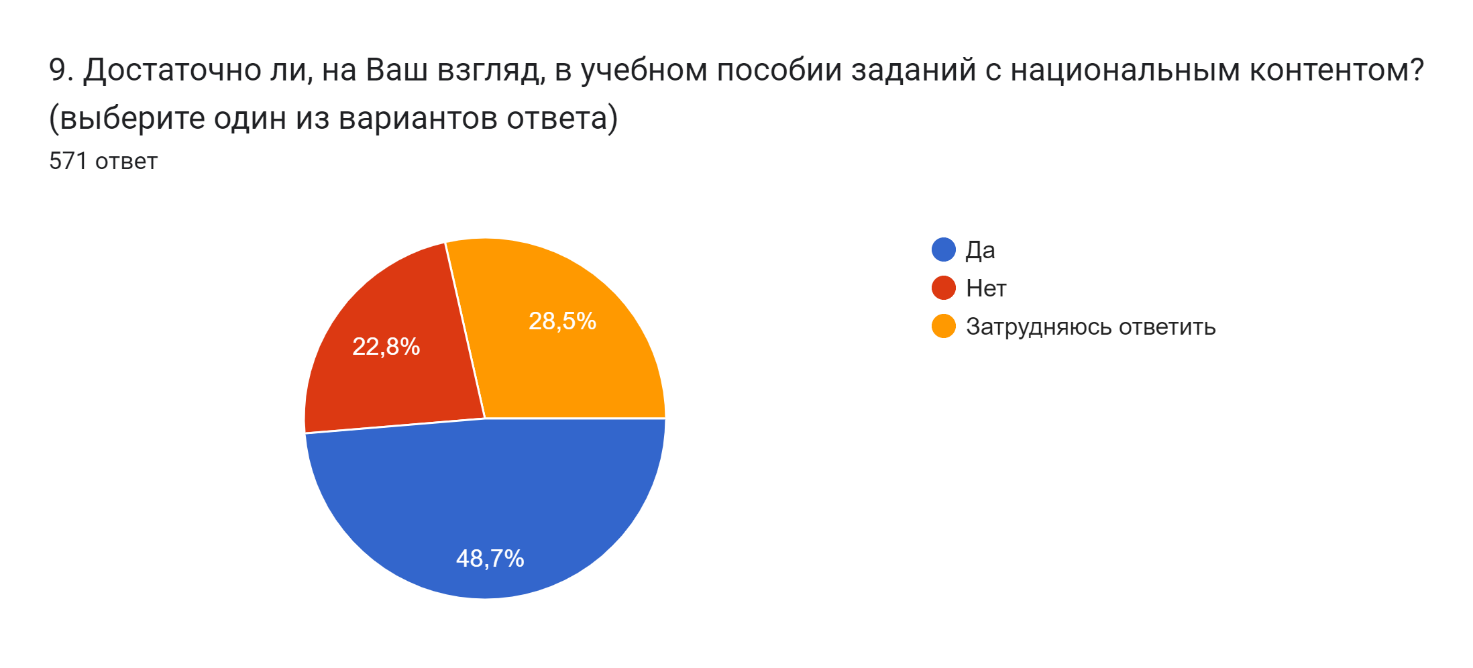
*Справочно*

Ответы учащихся на вопрос: «Понятны ли вам в новом учебном пособии…»

48,7% педагогов отметили, что в учебном пособии достаточно заданий с национальным контентом, однако 22,8% респондентов считают, что такого рода заданий недостаточно.

*Справочно*

Ответы учителей на вопрос: «Достаточно ли, на Ваш взгляд, в учебном пособии заданий с национальным контентом?»



Учителя достаточно высоко оценили электронное приложение для повышенного уровня изучения учебного предмета (profil.adu.by). Было отмечено, что материалы приложения соответствуют познавательным возможностям учащихся (67,4%), соответствуют пяти уровням усвоения учебного материала (62,5%), позволяют организовать самостоятельную работу учащихся (61,3%), проработать учебный материал при подготовке к олимпиаде, научно-исследовательской и проектной деятельности (52,9%) (на предложенные вопросы отвечали те педагоги, кто использовал данный материал в работе с учащимися).

*Справочно*

Ответы учителей на вопрос: «Оцените электронное приложение для повышенного уровня изучения учебного предмета на [profil.adu.by](http://profil.adu.by/)»

Распределение ответов учащихся, изучающих физику на повышенном уровне, на вопрос «Интересно ли Вам изучать учебный предмет на повышенном уровне, используя электронное приложение на profil.adu.by?» следующее: 58,8% учащимся интересны разнообразные задания по каждой теме, выполнение которых позволяет лучше усвоить учебный материал; для 39,6% учащихся задания для повышенного уровня слишком сложные; а для 8,7% - задания на повышенном уровне слишком простые.

На вопрос «Что бы Вы хотели изменить в учебном пособии?» большинство учащихся ответили, что учебному пособию не требуются изменения. Целесообразно отметить отдельные пожелания предъявлять информацию в более доступной форме, увеличить количество заданий 2-3 уровней сложности, для подготовки к ЦТ, добавить демонстрационный видеоэксперимент (посредствам QR-кодов).

Анализ ответов учителей на вопрос «Какие изменения, на ваш взгляд, необходимо внести в учебное пособие?» позволил выделить наиболее часто встречающиеся предложения и мнения:

все устраивает / никаких / полностью удовлетворяет / не нуждается в улучшении / особых изменений вносить не следует / хороший учебник / всё доступно / пособие нравится, в учебнике всего достаточно / учебное пособие полностью соответствует учебной программе (40,5%);

увеличить количество заданий пятого уровня сложности / заданий 2-3 уровней сложности / заданий на повторение пройденного материала / практико-ориентированных заданий / для подготовки к ЦТ / примеров решения задач / ранжировать задания по уровням сложности (25,7%);

упростить язык изложения отдельных тем / предъявлять информацию в более доступной для учащихся форме (5,4%);

дополнить материалом для профильного уровня / издать материалы электронного приложения на печатной основе / (3,5%).

Результаты анкетирования рассмотрены на заседании Научно-методического совета Национального института образования, секции физики и астрономии Научно-методического совета при Министерстве образования Республики Беларусь, обсуждены с авторским коллективом и будут учтены при переиздании учебного пособия.