

**РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ
РЕСПУБЛИКАНСКОЙ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ГЕОГРАФИЯ»,
X КЛАСС (2017/2018 УЧЕБНЫЙ ГОД)**

Республиканская контрольная работа (далее — РКР) по учебному предмету «География» проводилась с целью выявления образовательных достижений учащихся X класса и факторов, оказывающих влияние на освоение учащимися содержания образования по данному учебному предмету¹.

Содержание контрольной работы определялось учебной программой по учебному предмету «География»². Отбор учебного материала для контрольной работы осуществлялся в соответствии с объёмом учебного материала, изученного учащимися до проведения контрольной работы.

Контрольная работа разработана в четырёх вариантах, каждый из которых состоял из 10 разноуровневых заданий. Время выполнения контрольной работы составляло 45 минут.

С целью ознакомления учащихся, педагогов и представителей общественности со структурой контрольной работы были разработаны демонстрационные материалы. Эти материалы в ноябре 2017 года были размещены на Национальном образовательном портале по адресу: <http://monitoring.adu.by>.

В РКР по географии приняли участие 3 592 учащихся X класса из 154 учреждений образования. В выборке были представлены учреждения образования всех административных районов страны, в том числе из всех городских районов областных центров и г. Минска.

Результаты выполнения республиканской контрольной работы по учебному предмету «География»

Общее количество учащихся, выполнивших контрольную работу на высоком, достаточном и среднем уровнях, составляет 82,7 % учащихся от всех участников РКР X класса. Среди них: 1,7 % учащихся выполнили контрольную работу на высоком уровне (получили отметки 9—10 баллов), 31,5 % учащихся — на достаточном уровне (получили отметки 7—8), 49,5 % — на среднем (получили отметки 5—6).

Количество учащихся, выполнивших РКР на удовлетворительном (получили отметки 3—4 балла) и низком уровнях (получили отметки 1—2 балла), составляет 15,2 % и 2,0 % учащихся соответственно.

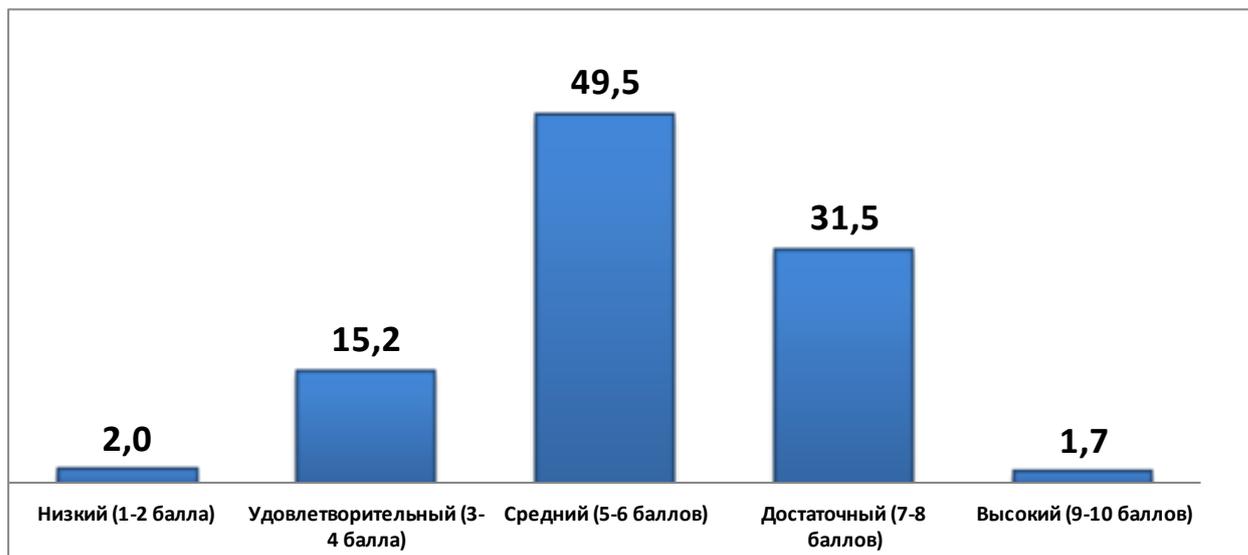
Не продемонстрировали результатов учебной деятельности (получили 0 баллов) 0,1 % учащихся.

¹ Республиканская контрольная работа по учебному предмету «География» проводилась 27 февраля 2018 года в соответствии с приказом Министра образования Республики Беларусь от 24.07.2017 № 500 «О проведении мониторинга качества общего среднего образования в 2017/2018 учебном году».

² География. X—XI классы (базовый уровень) // Учебная программа для учреждений общего среднего образования с русским языком обучения и воспитания. — Минск : НМУ «Национальный институт образования», 2017. — С. 7—20.

Результаты выполнения контрольной работы представлены на диаграмме 1.

Диаграмма 1. — Распределение по уровням усвоения учебного материала учащихся X класса, выполнявших РКР, (%)



Результаты РКР позволяют сделать вывод, что учащиеся дали наибольшее количество правильных ответов при выполнении заданий, относящихся к первому уровню усвоения учебного материала (в среднем 82,4 % учащихся), наименьшее — к пятому (в среднем 1,5 % учащихся). Количество учащихся, которые дали правильные ответы при выполнении заданий, относящихся к I—V уровням усвоения учебного материала, представлено в диаграмме 2.

Диаграмма 2. — Количество учащихся, которые дали правильные ответы при выполнении разноуровневых заданий, (%)



Как видно из диаграммы 2, количество правильных ответов участников РКР при выполнении заданий более высокого уровня снижается.

Затруднения у учащихся вызвали задания, в которых требовалось продемонстрировать:

- знание географических особенностей природы и населения Беларуси;
- умение осуществлять анализ графической информации (климатограмм и графиков динамики демографических показателей);
- умение устанавливать причинно-следственные связи и формулировать выводы;
- умение прогнозировать основные направления демографического развития страны, аргументировать свою точку зрения.

Наибольшие затруднения возникли у учащихся при выполнении заданий практико-ориентированного характера, направленных на проверку знания географических особенностей населения Республики Беларусь, умения прогнозировать изменения географических явлений и процессов и аргументировать свою точку зрения.

Около 40 % участников РКР правильно выполнили задания, проверяющие знание географической номенклатуры, умение работать с географической картой и текстом.

Задания, проверяющие знание особенностей географического положения Беларуси и учёных-исследователей Беларуси, участники РКР выполнили более успешно. При этом необходимо отметить, что данные задания предусматривали выбор одного ответа из четырёх предложенных вариантов.

Результаты выполнения заданий РКР, направленных на проверку элементов содержания образования по учебному предмету, представлены в таблице 1.

Таблица 1. — Результаты выполнения заданий РКР, направленных на проверку элементов содержания образования по учебному предмету, (%)

№ п/п	Элементы содержания образования по географии	Количество учащихся, набравших максимальный балл по заданиям, проверяющим элементы содержания образования по географии
1.	Знание географических понятий	47
2.	Знание географической номенклатуры	40,6
3.	Знание ученых-исследователей Беларуси	72,4
4.	Знание особенностей географического положения Беларуси	92,3
5.	Знание географических особенностей природы Беларуси	12,3
6.	Знание географических особенностей населения Республики Беларусь	1,5
7.	Умение работать с картой	36,3
8.	Умение работать с географическим текстом	40,5
9.	Умение устанавливать причинно-следственные связи	3,5
10.	Умение формулировать выводы	3,5
11.	Умение рассчитывать географические показатели	5,0
12.	Умение осуществлять анализ графической информации	3,3
13.	Умение прогнозировать изменения географических явлений и процессов, аргументировать свою точку зрения и др.	1,3

К заданиям *первого уровня* усвоения учебного материала относились задания № 1, 2 контрольной работы по теме «Географическое положение

и исследования Беларуси». При выполнении заданий учащимся было необходимо выбрать правильный ответ из четырёх предложенных вариантов. В среднем 82,4 % учащихся правильно выполнили задания этого уровня, 16,9 % учащихся допустили ошибки, 0,7 % — не приступили к выполнению данного задания.

Задание № 1 было направлено на проверку знания учащимися стран, с которыми граничит Беларусь. Это задание правильно выполнили 92,4 % учащихся, 7,5 % учащихся допустили ошибки при его выполнении, 0,1 % — не приступили к выполнению данного задания.

Задание № 2 проверяло знание учащимися наиболее известных учёных-географов Беларуси. В целом, с заданием справились 72,4 % учащихся, 26,3 % — допустили ошибки, 1,3 % — не приступили к выполнению данного задания.

К заданиям **второго уровня** усвоения учебного материала относились задания № 3, 4 контрольной работы.

При выполнении этих заданий учащимся было необходимо воспроизвести учебный материал и оформить ответ в виде краткой записи. В среднем 56,9 % учащихся справились с заданиями этого уровня, ошибки допустили 37,5 % учащихся, 5,6 % — не приступили к выполнению данного задания.

Задание № 3 было направлено на проверку знаний географических понятий (по темам «Географическое положение и исследования Беларуси», «Природные условия и ресурсы Беларуси», «Географические ландшафты. Экологические проблемы», «Природное районирование Беларуси»). В задании требовалось записать термины к предложенным определениям понятий.

С заданием справились 47,0 % учащихся, ошибки допустили 42,1 % учащихся. 10,9 % — не приступили к выполнению данного задания.

Задание №4 проверяло знания учащихся по темам «Географическое положение и исследования Беларуси» и «Население». Учащимся было необходимо определить выделенную на карте цветом область Беларуси и привести примеры городов, расположенных на её территории.

Без ошибок выполнили задание 66,8 % учащихся, 32,9 % учащихся допустили ошибки, 0,3 % — не приступили к выполнению данного задания.

При этом следует отметить, что при определении на карте областей Беларуси ошибки допустили 22,4 % учащихся; приводя примеры городов, расположенных на территории области, допустили ошибки 25,3 % учащихся. Остальные учащиеся допустили ошибки при выполнении двух частей задания.

К заданиям **третьего уровня**, требующим от учащихся понимания и осознанного воспроизведения учебного материала, относились задания № 5, 6. С заданиями данного уровня в среднем справились 21,0 % участников РКР, ошибки допустили 72,4 % учащихся, не приступили к выполнению задания 6,6 % учащихся.

Задание № 5 было направлено на проверку знаний по теме «Природное районирование Беларуси». Учащимся было необходимо: знать объекты физико-географического районирования (физико-географические провинции Беларуси) и уметь определять их на карте; знать природоохранные объекты Беларуси и уметь приводить примеры природоохранных объектов, расположенных в пределах этой провинции. Задание правильно выполнили 26,8 % учащихся, допустили ошибки 69,9 % учащихся, не приступили к его выполнению 3,3 % учащихся.

При этом необходимо отметить, что при выполнении задания № 5 24,4 % учащихся допустили ошибки при приведении примеров природоохранных объектов, 8,5 % учащихся — при определении на карте физико-географических провинций Беларуси. Остальные учащиеся допустили ошибки и в первой, и во второй частях задания.

Задание № 6 было направлено на проверку знаний по теме «Природные условия и ресурсы Беларуси», а также проверку умения применять усвоенные знания. Для выполнения данного задания учащимся было необходимо: знать речные бассейны и крупнейшие реки Беларуси, типы питания рек, уметь определять расположение на карте указанного речного бассейна, приводить примеры рек этого бассейна и выделять преобладающий тип питания этих рек.

Задание без ошибок выполнили 15,3 % учащихся, допустили ошибки 74,8 % учащихся, не приступили к его выполнению 9,9 % учащихся.

В частности, 51,8 % учащихся не смогли определить речной бассейн и привести примеры рек, 63,8 % учащихся не смогли указать преобладающий тип питания рек.

В ходе выполнения заданий № 7, 8, относящихся к **четвёртому уровню** усвоения учебного материала, учащиеся должны были применить усвоенные знания и умения по теме «Природные условия и ресурсы Беларуси» в знакомой ситуации. При выполнении заданий данного уровня учащимся было необходимо дать развёрнутый ответ с полным его обоснованием. С заданиями четвёртого уровня в среднем справились 3,7 % участников РКР, 78,2 % учащихся допустили ошибки, не приступили к выполнению задания 18,1 % учащихся.

Задание № 7 проверяло знания учащимися тектонического строения Беларуси, рельефа, полезных ископаемых и их месторождений, умения определять тектоническую структуру Беларуси по её описанию, приводить примеры формы рельефа, полезных ископаемых и их месторождений, находящихся в пределах этой тектонической структуры; умения устанавливать взаимосвязи между тектоническим строением, полезными ископаемыми и рельефом, а также формулировать соответствующий вывод. Это задание правильно выполнили 2,2 % учащихся, 72,0 % учащихся выполнили задание с ошибками, 25,8 % учащихся к выполнению данного задания не приступили.

При определении тектонической структуры по её описанию допустили ошибки 36,6 % учащихся, не смогли привести примеры находящихся в пределах этой тектонической структуры форм рельефа 49 % учащихся, полезных ископаемых и их месторождений 52 % учащихся, установить взаимосвязи между тектоническим строением, полезными ископаемыми и рельефом, а также сформулировать соответствующий вывод 65,1 % учащихся.

В ходе выполнения задания № 8 учащиеся должны были продемонстрировать: умение извлечь необходимую информацию из климатограмм метеостанций Беларуси (определить максимальную и минимальную температуру воздуха и месяц, когда эти температуры отмечаются, рассчитывать годовую амплитуду температур, годовое количество осадков и режим их выпадения); знание температурных показателей, определяющих начало фенологического сезона года, умение определить его начало по климатограмме; умение обосновать свой ответ. Задание выполнили правильно 5,1 % учащихся, 84,5 % — допустили ошибки, 10,4 % учащихся к выполнению задания не приступили.

Анализ допущенных учащимися ошибок позволяет сделать выводы о том, что 32,4 % учащихся не умеют анализировать графики хода основных климатических показателей, 61,0 % учащихся — рассчитывать годовую амплитуду температур, 75,1 % учащихся не знают температурные показатели, определяющие начало фенологического сезона года, и, соответственно, не смогли определить его по климатограмме и обосновать свой ответ.

К заданиям **пятого уровня**, требующим применить знания и умения в незнакомой ситуации, дать развёрнутый ответ с полным его обоснованием, относились задания № 9, 10 по теме «Население». С заданиями этого уровня в среднем справились 1,5 % участников РКР, 50,7 % допустили ошибки, 47,8 % учащихся к выполнению задания не приступили.

С заданием № 9, в котором было необходимо проанализировать графики динамики демографических показателей Беларуси, определить периоды максимальных и минимальных изменений и объяснить причины этих изменений, справились 1,6 % учащихся, 61,7 % учащихся выполнили задание с ошибками, 36,7 % учащихся не приступили к его выполнению.

Ошибки учащихся при выполнении этого задания в большей степени были связаны с неумением объяснить причины максимальных и минимальных изменений численности населения Беларуси, а также изменений численности городского, сельского населения и естественного прироста населения.

Задание № 10, в котором требовалось составить прогноз возможного изменения демографических показателей Беларуси с учётом демографических и экономических тенденций в Беларуси и аргументировать его, правильно выполнили 1,4 % учащихся, 39,6 % учащихся допустили ошибки, 59,0 % учащихся к выполнению данного задания не приступили.

Можно предположить, что учащиеся, которые допустили ошибки или не приступили к выполнению задания, не знают особенности демографических процессов, происходящих в Беларуси, не умеют составлять аргументированный прогноз.

Факторы, оказывающие влияние на результаты учебной деятельности учащихся по учебному предмету «География»

Контрольную работу оценили как трудную для себя 8,4 % учащихся. Для большинства (81,9 % учащихся) трудными оказались только отдельные задания контрольной работы. Около 10 % опрошенных ответили, что работа не вызвала у них затруднений. Большинство учащихся ответили, что для выполнения всех заданий контрольной работы им не хватило времени (58,7 % ответов). Около четверти опрошенных (26,6 %) указали, что не смогли вспомнить необходимый учебный материал.

Одной из причин затруднений практически каждого десятого участника РКР явился недостаток умений, необходимых для выполнения практико-ориентированных заданий (работа с графиками, диаграммами, таблицами и др.), в которых было необходимо применить знания по учебному предмету для решения задач из реальной жизни.

В качестве причин, вызывающих затруднения при изучении учебного материала, учащиеся указали:

— неумение работать с графиками, схемами, таблицами (28,2 % учащихся),

— большой объём учебного материала, отведённый для усвоения на одном учебном занятии (22,3 %),

— сложный язык изложения учебного материала в учебном пособии (23,4 %),

— неумение самостоятельно разобраться с учебным материалом (21,6 %),

— пропуски и ненавёрстывание учебного материала (18,5 %).

В качестве причин затруднений также указывались такие варианты ответа, как: «учебные занятия проходят в быстром темпе», «не умею выделять главное в тексте», «не понимаю учебный материал», «мешает шум в классе во время учебных занятий» и «объём домашних заданий слишком большой» (12—15 % ответов).

В большинстве случаев пропущенный или недостаточно усвоенный материал учащиеся изучают самостоятельно по учебному пособию либо обращаются за помощью к учителю (67,1 % и 62,0 % соответственно). Около половины опрошенных ответили, что в такой ситуации чаще всего они просят помощи у одноклассников (друзей). Реже обращаются за помощью к родителям, родственникам (19,1 %). Незначительное количество опрошенных ответили, что занимаются с репетитором по географии (1,6 %). Не считают нужным навёрстывать учебный материал в случае пропусков около 4 % учащихся X класса.

Учащимся также задавался вопрос, что мешает им получать более высокие отметки по географии, если они не испытывают затруднений при изучении данного учебного предмета. Основная причина этого, судя по ответам респондентов, заключается в том, что учащиеся много времени уделяют подготовке других учебных предметов (так ответили 68,5 % учащихся). Примерно 42 % опрошенных указали, что в настоящее время их больше интересуют другие виды деятельности (спорт, музыка и др.). Это означает, что учебная деятельность в данный момент для этих учащихся не имеет приоритетного значения, что естественным образом сказывается на её результатах. Приблизительно 29 % респондентов ответили, что не испытывают интереса к такому учебному предмету, как география.

Изучению учебной мотивации учащихся был посвящён отдельный вопрос анкеты, состоящий из нескольких подвопросов, в рамках которых респондентам предлагалось выбрать один из трёх вариантов ответа, обозначающих различную мотивацию изучения учебного предмета: внешнюю положительную, внутреннюю положительную либо отрицательную, т. е. отсутствие каких-либо мотивов к изучению учебного предмета. Исходя из ответов учащихся, преобладающей для них является внешняя мотивация изучения географии. Так, 70,6 % опрошенных ответили, что им нравится учитель, который преподаёт учебный предмет; 54,5 % считают, что знания по географии им пригодятся в будущем.

Около 18 % опрошенных признались, что достичь хороших результатов в учёбе им мешает собственная лень и неорганизованность. Определённую роль играет и то, что домашние задания не вызывают интереса у учащихся, по их мнению, скучны и однообразны (12,8 % ответов). Более привлекательным для многих учащихся сегодня является времяпрепровождение за компьютером: игры, общение в социальных сетях. Более 11 % респондентов указали в своих анкетах, что именно это препятствует повышению уровня их учебных достижений по такому учебному предмету, как география.

Следующий блок вопросов касался особенностей организации и проведения учебных занятий по географии.

31,0 % учащихся ответили, что только на отдельных учебных занятиях подводятся итоги урока (практически 10 % учащихся указали на то, что это вообще не практикуется). Около трети учащихся также указали, что большая часть учебного материала остаётся для самостоятельного изучения дома (6,8 % — ответы «да», 27,8 % — «иногда»); на учебных занятиях по географии они только иногда делают выводы, аргументируют свои ответы (27,2 % — «иногда», 3,9 % — «нет»).

Цели и задачи урока не всегда понятно сформулированы (21,4 %). Не всегда на учебных занятиях учитель акцентирует внимание на том, где может пригодиться изучаемый материал (25,3 % ответов), обучает приёмам работы с различными источниками информации: текстами, рисунками, графиками, таблицами, схемами и др. (13,2 %).

Только 17,0 % опрошенных отметили, что на учебных занятиях по географии учитель, как правило, предлагает дать оценку ответов одноклассников, что позволяет развивать у учащихся рефлексивные умения и навыки, делает урок более разнообразным, интерактивным. Более трети учащихся (35,2 %) на этот вопрос ответили, что такое не практикуется, 47,8 % — лишь иногда. Распространённой является ситуация, когда учитель весь урок объясняет новый материал (36,4 % ответов «да» и 35,6 % — «иногда»).

На результаты учебной деятельности также влияет активность учащихся на учебных занятиях, которую характеризуют рассматриваемые ниже показатели. Около половины опрошенных (51,5 %) указали в своих анкетах, что на учебных занятиях по географии они внимательно слушают учителя, дополняют, исправляют ответы одноклассников, активно участвуют в обсуждении учебных вопросов и заданий, задают вопросы учителю, если что-то непонятно. Иногда проявляют такую активность на уроках 43,8 % учащихся. Около трети учащихся ответили, что типичным для них является более пассивное поведение: они внимательно слушают учителя, выполняют предложенные задания, но при этом не стараются проявлять активность на уроке, не переспрашивают учителя, если что-то непонятно.

Третьей группой учащихся, которую можно выделить по данному признаку, являются те, кто присутствуют на учебном занятии, однако практически не включены в учебный процесс. Такие учащиеся невнимательно слушают учителя и ответы одноклассников, повторяют в это время учебный материал, по которому их могут спросить, занимаются посторонними делами. В ходе анкетирования 6,0 % респондентов ответили, что на учебных занятиях по географии они ведут себя так практически всегда (28,1 % — иногда).

Менее 3 % учащихся указали, что на учебных занятиях по данному учебному предмету они часто испытывают дискомфорт, неуверенность, напряжённость (30,6% — иногда). В основном такое состояние обусловлено боязнью получить плохую отметку (это отметили 23,2 % учащихся) и отсутствием ситуации успеха на учебном занятии (12,3 %). В целом следует отметить, что создание ситуации успеха с точки зрения современной педагогики является необходимым условием формирования позитивной самооценки, положительной учебной мотивации и, как следствие, индивидуального прогресса учащегося в учебной деятельности.

Очень редко причиной дискомфорта на учебных занятиях являются напряжённые отношения с одноклассниками либо отсутствие взаимопонимания с учителем (менее 5 % случаев по каждому варианту ответа).

Важным для успешного усвоения учебного материала является самостоятельное выполнение учащимися домашних заданий. В ходе опроса ответили, что всегда делают домашние задания самостоятельно, 66,4 %. На вопрос о том, почему они не могут самостоятельно справиться с домашними заданиями по географии, чаще всего учащиеся отвечали, что предлагаемые

задания являются сложными для них (57,2 %). Некоторые не умеют применить свои знания при выполнении заданий (23,9 %). Около 18,0 % респондентов признались, что не считают нужным выполнять задания, решение которых можно списать у одноклассников; 11,3 % не видят в этом смысла, «т. к. учитель не всегда проверяет домашние задания»³.

При проведении РКР также было осуществлено *анкетирование педагогов-предметников* с целью выявления факторов, обуславливающих результаты учебной деятельности учащихся.

Как показали результаты опроса педагогов, подавляющее большинство из них удовлетворены организацией образовательного процесса по географии, возможностями личностного и профессионального роста в их учреждениях образования, а также взаимоотношениями в педагогическом коллективе. Результатами своей педагогической деятельности удовлетворены 73,2 % опрошенных.

Подавляющее большинство педагогов (92—95 %) в качестве основных факторов, определяющих результативность учебной деятельности учащихся, выделили: профессиональное мастерство учителя; индивидуальные особенности учащихся; своевременное выявление затруднений и коррекцию знаний учащихся⁴. В то же время результаты выполнения учащимися контрольной работы по географии показали, что наибольшие затруднения у учащихся вызвали задания на применение знаний в знакомой и незнакомой ситуациях, что может свидетельствовать о недостаточной коррекционной работе педагогов.

В качестве факторов, которые снижают эффективность обучения географии учащихся класса, в котором проводилась контрольная работа, большинство педагогов отмечали низкую мотивацию учащихся (70,6 %). Около трети опрошенных также указали на такую проблему, как недостаточная сформированность у учащихся общеучебных умений. Практически каждый десятый респондент отметил большие затраты времени на поддержание дисциплины на учебном занятии; 7—8 % педагогов считают, что эффективность обучения снижают отсутствие у педагога времени для самообразования, качественной подготовки к учебным занятиям.

Основные причины затруднений учащихся X класса при изучении географии представлены в таблице 2.

Таблица 2. — Причины затруднений учащихся при изучении географии в X классе (ответы педагогов в %)

³ Процент ответов учащихся на данный вопрос определялся от количества учащихся, ответивших, что они не выполняют самостоятельно домашние задания (ответы респондентов «не всегда» и «нет»).

⁴ Здесь и далее относительно вопроса «В какой степени, по Вашему мнению, на результативность учебной деятельности учащихся по учебному предмету влияют следующие факторы?» приведены ответы педагогов «Влияет в значительной степени» по различным позициям.

		Рейтинг ответов	Количество ответов (в %)
1.	Недостаточно сформированные умения анализировать, устанавливать причинно-следственные связи, делать выводы	1	58,2
2.	Отсутствие умений рационально организовывать свой учебный труд	2	57,5
3.	Неумение логично излагать свои мысли с использованием предметной терминологии	3	51,0
4.	Низкая мотивация учащихся к изучению учебного предмета	3	51,0
5.	Неумение контролировать и оценивать результаты своей деятельности	4	31,4
6.	Отсутствие навыков использования теоретических знаний при решении учебных задач прикладного характера	5	29,4
7.	Частые пропуски учебных занятий	6	28,1
8.	Недостаточно сформированное умение использовать чтение как средство обучения	7	27,5
9.	Отсутствие навыков самостоятельной работы с дополнительными источниками информации по учебному предмету	8	19,6
10.	Недостаточная сформированность умений взаимодействовать с одноклассниками, учителем в процессе изучения учебного предмета	9	8,5
11.	Отсутствие навыков самостоятельной работы с учебным пособием	10	6,5

В процессе обучения педагоги чаще всего испытывают затруднения при реализации таких профессиональных задач, как:

- формирование у учащихся мотивации учения (27,5 %);
- формирование у учащихся навыков грамотной речи и письма (24,8 %);
- использование в процессе обучения электронных средств обучения (14,4 %).

Вопросы, по которым учителя географии чаще всего хотели бы повысить уровень своей профессиональной подготовки:

- современные технологии обучения (51,6 %);
- работа с одарёнными учащимися (39,2 %);
- реализация компетентностного подхода в преподавании учебного предмета (29,4 %);
- использование в образовательном процессе компонентов УМК по учебному предмету, включая электронные средства обучения (26,8 %);
- преподавание учебного предмета на повышенном уровне (23,5 %);
- контрольно-оценочная деятельность педагога и учащихся (15,7 %).

Среди опрошенных педагогов 37,3 % имеют высшую категорию, 44,4 % — первую, 9,2 % — вторую и 8,5 % — без категории. Один человек имеет квалификационную категорию «учитель-методист». В выборке исследования преобладают педагоги с большим педагогическим стажем: практически половина работают учителем в школе более 20 лет (51,0 %), 28,1 % — 11—20 лет.

Таким образом, результаты контрольной работы по географии в 2017/2018 учебном году позволяют сделать следующие выводы:

1. Большинство участников РКР (81,0 %) выполнили контрольную работу на достаточном и среднем уровнях (получили отметки 5—8 баллов).

Из них отметки 5—6 баллов получили 49,5 % учащихся, отметки 7—8 баллов — 31,5 % учащихся.

2. Наиболее успешны участники РКР были при выполнении заданий, относящихся к первому и второму уровням усвоения учебного материала, предусматривающих выбор одного варианта ответа из четырёх предложенных либо краткий ответ (в среднем 82,4 % и 56,9 % учащихся соответственно).

В среднем только пятая часть участников РКР продемонстрировала владение учебным материалом на уровне осознанного воспроизведения. Смогли правильно выполнить задания, предусматривающие применение знаний и умений в знакомой ситуации, в среднем 3,7 % учащихся, и только 1,5 % учащихся (в среднем) — в незнакомой ситуации.

3. В качестве основных факторов, оказавших влияние на результаты контрольной работы, могут рассматриваться:

— недостаточный уровень сформированности у учащихся знаний и умений по учебному предмету, а также общеучебных умений;

— недостаточно сформированные у учащихся умения применять знания и умения в знакомой и незнакомой ситуациях, выполнять задания практико-ориентированного характера и задания с межпредметным содержанием;

— затруднения учащихся при изучении учебного предмета (работа с графиками, схемами, таблицами, диаграммами; самостоятельное изучение учебного материала и др.);

— недостаточная эффективность организации образовательного процесса и учебно-познавательной деятельности учащихся на учебных занятиях;

— недостаточно высокий уровень учебной мотивации и познавательной активности учащихся на учебных занятиях, негативное эмоциональное состояние, связанное с боязнью получить плохую отметку и отсутствием ситуации успеха.

С учётом вышеизложенного с целью повышения уровня подготовки учащихся в процессе обучения учебному предмету «География» **рекомендуется:**

Администрации учреждений общего среднего образования

1. Организовать в 2018/2019 учебном году изучение учебного предмета «География» с учётом рекомендаций по результатам республиканской контрольной работы.

2. Усилить контроль за организацией образовательного процесса по учебному предмету «География» и контрольно-оценочной деятельностью учителей географии.

Учителям географии

1. Руководствоваться принципами дифференциации и индивидуализации обучения; использовать деятельностный подход, обеспечивая значительную долю самостоятельности учащихся в освоении умений, навыков и способов деятельности.

2. Развивать личностные, метапредметные и предметные компетенции учащихся; формировать опыт решения задач, требующих применения усвоенных знаний и умений на практике.

3. Развивать читательскую грамотность учащихся, умения находить, интегрировать, интерпретировать и анализировать информацию в тексте, а также делать выводы; использовать задания, в которых информация представлена в разных знаковых системах (текст, таблица, график, рисунок, схема, диаграмма).

4. На всех этапах обучения использовать географическую карту с целью эффективного формирования у учащихся умения локализовать изучаемые географические объекты и явления в пространстве.

5. Создавать условия для включения всех учащихся в учебно-познавательную деятельность; при организации работы с учащимися использовать современные технологии, различные приёмы организации обратной связи, позволяющие своевременно выявлять пробелы в знаниях и умениях учащихся.

6. Осуществлять систематическую объективную диагностику учебных достижений учащихся с целью выявления их затруднений при изучении учебного предмета, а также своевременную коррекцию знаний и умений обучающихся.

7. Избегать частого использования тестов, в которых отсутствуют задания с кратким и/или развёрнутым ответом; чаще предлагать практико-ориентированные ситуационные задания, для выполнения которых необходимо применять усвоенные знания для характеристики, сравнения, объяснения географических явлений и процессов с использованием предметной терминологии.

8. Повысить эффективность использования в образовательном процессе компонентов учебно-методических комплексов по учебному предмету, включающих учебные пособия (*в том числе атласы*), учебно-методические пособия и пособия для учителей (*контрольно-измерительные материалы, дидактические и диагностические материалы*), пособия для учащихся (*контурные карты, тетради для практических работ, рабочие тетради*), учебные наглядные пособия (*настенные карты*).

Методическим объединениям учителей географии

Повысить эффективность методической работы по следующим направлениям:

— формирование читательской грамотности учащихся в процессе преподавания географии (методы, способы, приёмы работы с информацией,

представленной в виде рисунков, схем, графиков, диаграмм, таблиц и других знаковых систем);

— организация работы с учащимися, испытывающими затруднения в обучении (своевременное выявление у учащихся затруднений в обучении, пробелов в знаниях; использование различных подходов, приёмов и методов в обучении учащихся данной категории);

— использование современных технологий в процессе обучения учебному предмету;

— приёмы организации обратной связи, позволяющие своевременно выявлять пробелы в знаниях и умениях учащихся;

— контрольно-оценочная деятельность педагога и учащихся (критерии оценивания учителем ответов учащихся; обучение учащихся проводить взаимооценку, самооценку результатов учебной деятельности);

— психолого-педагогическое взаимодействие учителя и учащихся (создание в классе благоприятного психологического микроклимата, учёт возрастных и психологических особенностей учащихся в процессе обучения, конструктивное разрешение конфликтных ситуаций с учащимися).

Учреждениям дополнительного образования педагогических работников

Включить в планы подготовки учителей географии следующие вопросы:

— применение географических знаний в повседневной жизни; развитие компетенций учащихся в ходе изучения учебного предмета (*учебно-познавательной, приоритета географической информации, ценностно-смысловой, географических действий, пространственного ориентирования, коммуникативной*);

— формирование читательской грамотности учащихся средствами учебного предмета «География»;

— эффективные методы и приёмы совершенствования специальных и общеучебных умений учащихся на учебных занятиях по географии;

— проблемное обучение географии с использованием межпредметных связей;

— разноуровневые практико-ориентированные задания по географии: составление, использование, оценивание.

Материалы подготовлены специалистами управления мониторинга качества образования Национального института образования